

MÉXICO

Seguimiento al Financiamiento para REDD+ 2009-2012

MÉXICO

Seguimiento del Financiamiento para REDD+ 2009-2012

Carlos Muñoz Piña y Jimena Ortega Flores

Agradecimientos

Los autores agradecen a Forest Trends por el apoyo técnico y orientación en el desarrollo del proyecto REDDX, particularmente a Marigold Norman, Jessica Breitfeller, Christine Lanser y Michael Jenkins. También agradecen a las siguientes personas que aportaron generosamente su tiempo, sugerencias y conocimientos para enriquecer la información que se presenta en este informe: Nacibe Chemor (CONAFOR), Elsa Esquivel (AMBIO), Sofía García (CONAFOR), Aldo Gil (CONAFOR), Fabiola Hernández (CONAFOR), Berenice Hernández (CONAFOR), José María Michel (CONAFOR), Carolina Izaguirre (M-REDD), Gmelina Ramírez (BID), José Carlos Fernández (INECC), Sergio Madrid (CCMSS), Antonio Medina (RITA), Vania Montalvo (Transparencia Mexicana), Gabriela Morales, Alejandro Rendón (RITA), Jonathan Ryan (SEMARNAT), Matthieu Robin (AfD), Gustavo Sánchez (RED MOCAF), Ana Karla Perea (CONAFOR), Arturo Pizano (JIRA), Graciela Reyes-Retana, Katarina Siegmann (Banco Mundial), Javier Warman (SEMARNAT) e Iván Zúñiga (CCMSS).

El Centro Mario Molina es una asociación civil, independiente y sin fines de lucro, cuyo propósito es proponer soluciones prácticas a los problemas relacionados con la protección del medio ambiente, el uso de la energía y la prevención del cambio climático, a fin de fomentar el desarrollo sustentable. La credibilidad y el poder de convocatoria del Centro están basados en la pertinencia y la calidad de sus productos, así como en su posición imparcial y objetiva. Asimismo, el carácter independiente y apartidista le permite ofrecer un foro neutral en el que cualquier opinión, punto de vista o tendencia se expresan libremente. Esto implica trascender la generación de conocimiento colaborando con los tomadores de decisiones y propiciar que las propuestas del Centro se transformen en soluciones reales.

Resumen Ejecutivo

REDDX es una iniciativa global coordinada por Forest Trends en más de 14 países, cuyo objetivo es suministrar a los tomadores de decisiones y la sociedad civil, información anual sobre el origen, la trayectoria y el destino del financiamiento para REDD+, en cada uno de los países participantes. La metodología de REDDX consiste en la aplicación de entrevistas estructuradas y la realización de talleres de validación de los datos obtenidos.

En México, el proyecto REDDX inició en 2013 y está coordinado por el Centro Mario Molina, con la colaboración de la Comisión Nacional Forestal, punto focal de varias iniciativas REDD+ en el país. Para el período 2009-2012, REDDX identificó 14 proyectos de financiamiento para REDD+ en México, los cuales representan \$773.5 millones de dólares comprometidos hasta el 2018 y de los cuales \$70.5 millones de dólares (6%) han sido transferidos a las primeras instituciones beneficiarias. La mayor parte de estos fondos han sido destinados a la creación de capacidades técnicas e institucionales para la preparación de REDD+ en el país. El 43% del financiamiento para REDD+ en México proviene del presupuesto nacional.

REDDX se funda en el interés de los tomadores de decisiones y la sociedad civil en promover la transparencia en el financiamiento para REDD+. La colaboración con la Comisión Nacional Forestal ha permitido ubicar los proyectos de financiamiento internacional relevantes y el financiamiento que proviene del presupuesto nacional. Por otro lado, las entrevistas a las organizaciones nacionales han permitido identificar los fondos que apoyan otros esfuerzos, principalmente estudios e investigaciones que abonan al proceso de preparación de REDD+ en el país.

Durante 2014, el equipo de REDDX en México continuará las labores de sistematización de datos, integrando proyectos para años posteriores a 2012, con énfasis en el financiamiento nacional. También se plantea transitar de la identificación del financiamiento para REDD+ a su análisis y evaluación.

Índice

Agradecimientos.....	i
Resumen Ejecutivo.....	ii
Índice	iv
Acrónimos.....	vi
Glosario	viii
Instituciones (donantes o beneficiarias) de financiamiento para REDD+	x
Financiamiento para actividades relacionadas con REDD+	x
Introducción	1
Contexto Nacional REDD+	2
Estrategia Nacional (ENAREDD+).....	3
Acciones tempranas REDD+	4
Esquemas de financiamiento REDD+	6
Metodología	7
Resultados	8
Fondos comprometidos y transferidos durante 2009-2012.....	8
Principales donantes y beneficiarios.....	8
Origen del financiamiento	11
Proyectos REDD+, compromisos y desembolsos	13
Principales actividades realizadas con financiamiento para REDD+	14
Retos durante la investigación.....	15
Conclusiones	16
Recomendaciones	17
Anexos.....	18
Anexo I: Lista de actores clave en el financiamiento para REDD+	18
Anexo II. Descripción de los proyectos principales con financiamiento para REDD+	21
Resumen de proyectos y montos de financiamiento para REDD+ en México 2009-2012	32
Fuentes Consultadas	34

Acrónimos

ADL	Agencia de Desarrollo Local
AECID	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo
AFD	Agencia Francesa de Desarrollo
AFOLU	Sector Agricultura, Silvicultura y Uso de Suelo
ATL	Agente Técnico Local
BIC	Bank Information Center
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BM	Banco Mundial
CCMSS	Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible
CI	Conservación Internacional
CMNUCC	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático
COLPOS	Colegio de Posgraduados
CONABIO	Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad
CONAF	Consejo Nacional Forestal
CONAFOR	Comisión Nacional Forestal
CONANP	Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas
CICY	Centro de Investigación Científica de Yucatán
CIF	Climate Investment Funds (Fondos para la Inversión en el Clima)
CTF	Clean Technology Fund
CTC-REDD+	Comité Técnico Consultivo REDD+
DPL	Development Policy Loan
ECOSUR	Colegio de la Frontera Sur
EFC	Empresas Forestales Comunitarias
ENAREDD+	Estrategia Nacional para REDD+ (México)
ENDESU	Espacios Naturales y Desarrollo Sostenible (ENDESU)
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
FCPF	Forest Carbon Partnership Facility
FIP	Forest Investment Program
FOMIN	Fondo Multilateral de Inversiones
FMCN	Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza
GEF	Global Environment Facility
GEI	Gases de Efecto Invernadero
GT-REDD	Grupo de trabajo REDD+
GT-CONAF	Grupo de Trabajo del Consejo Nacional Forestal
INECC	Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático
ICCO	Organización Intereclesiástica para la Cooperación al Desarrollo
JIRA	Junta Intermunicipal del Río Ayuquila
LAIF	Facilidad para la Inversión en América Latina
MREDD+	Proyecto México de Reducción de Emisiones derivadas de la Deforestación y Degradación
MRV	Monitoreo, Reporte y Verificación
NAFINSA	Nacional Financiera

NAMA	Medida Apropriada de Mitigación (National Appropriate Mitigation Action)
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PSA	[Programa de] Pago por Servicios Ambientales
REDD	Reducción de Emisiones provenientes de la Deforestación y la Degradación de los Bosques
REDD+	Reducción de Emisiones provenientes de la Deforestación y la Degradación de los Bosques, más conservación, manejo sustentable de los bosques y el mejoramiento del stock de carbono de los bosques en los países en desarrollo
REDDX	Inversiones en REDD+ (la "X" se debe a la palabra "inversiones" en inglés, "eXpenditures")
ONU-REDD	Programa de Colaboración de las Naciones Unidas sobre la Reducción de Emisiones Provenientes de la Deforestación y la Degradación de los Bosques en los Países en Desarrollo
OSC	Organizaciones de la Sociedad Civil
R-PP	Propuesta de Preparación para REDD+
SEMARNAT	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales
SHCP	Secretaría de Hacienda y Crédito Público
SIL	Specific Investment Loan
TNC	The Nature Conservancy
UNAM-CIGA	Universidad Nacional Autónoma de México – Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental
USAID	United States Agency for International Development
VRD	Voluntary REDD+ Database
WHREC	Woods Hole Research Center

Glosario

Convención Marco de las Naciones Unidas para el Cambio Climático (CMNUCC): Acuerdo internacional que entró en vigor en 1994. El objetivo principal de la Convención es “la estabilización de las concentraciones de gases de efecto invernadero en la atmósfera a un nivel que impida interferencias antropogénicas peligrosas en el sistema climático”. La Convención establece una distinción entre los países que la integran según su nivel de desarrollo económico y así establece sus respectivos compromisos. Actualmente cuenta con 192 estados miembro (las Partes) haciéndola una de las más representativas a nivel global.

Compromiso: El proyecto REDDX define al “compromiso” de financiamiento para REDD+ como un acuerdo formal bajo el cual un donante financiará actividades relacionadas con REDD+ en un país. Este "compromiso" está respaldado, generalmente, por la firma de un acuerdo de financiamiento en el cual se especifican los objetivos del proyecto, una cantidad total comprometida a transferirse de acuerdo con un cronograma de tiempos establecidos así como las actividades que se realizarán con dicho financiamiento. No deberá confundirse con una "promesa" de financiamiento (pledge).

Estrategia Nacional REDD+ (ENAREDD+): Es el plan de acción de México para REDD+ que está actualmente en construcción y que se constituirá por una amplia gama de líneas de acción, que buscarán reducir la deforestación y la degradación forestal, así como promover la conservación y el manejo forestal sustentable. La ENAREDD+ busca la implementación coordinada e integral de instrumentos existentes como incentivos y apoyos, así como una articulación entre instancias gubernamentales en distintos niveles y con diferentes actores de la sociedad.

Financiamiento para REDD+: Para fines del proyecto REDDX y para promover la coherencia con otras iniciativas de seguimiento de financiamiento para REDD+ y criterios y análisis internacionales más de REDD+, se acordó que esta definición incluirá:

- **Financiamiento internacional para REDD+:** Compromisos (o desembolsos) financieros internacionales destinadas a apoyar actividades relacionadas con REDD+, como se define actualmente por la CMNUCC, que se desarrollan con el objetivo de reducir emisiones netas de gases de efecto invernadero del sector forestal.
- **Financiamiento nacional para REDD+:** Compromisos (o desembolsos) financieros originadas en el presupuesto nacional u otros fondos nacionales, destinadas a apoyar mecanismos o iniciativas REDD+, como se define actualmente por la CMNUCC, que se desarrollan con el objetivo de reducir emisiones netas de gases de efecto invernadero del sector forestal.

Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF): Iniciativa que apoya a los países en desarrollo a prepararse para REDD+. En Latinoamérica hay 15 países participantes en el FCPF, entre ellos se encuentra México. En el FCPF, existen dos mecanismos separados: el Fondo de Preparación y el Fondo de Carbono.

Fortalecimiento institucional (o de capacidades) para REDD+: Desarrollo de capacidades para REDD+. Pueden ser técnicas (e.g. de monitoreo, reporte y verificación (MRV)) o institucionales (e.g. manejo de mecanismos de gobernanza forestal).

Mecanismos financieros REDD+: Fuentes de financiamiento, mecanismos de desembolso y arreglos institucionales del financiamiento para REDD+.

Mitigación: Es la acción para prevenir más acumulación de gases de efecto invernadero en la atmósfera, mediante la reducción de emisiones a la atmósfera y/o el aumento y mejora de los almacenes de carbono.

MRV: Sistema que documenta la medición de emisiones y las reporta de forma transparente mediante una verificación constante de sus resultados. Para asegurarse que se están cumpliendo los compromisos de mitigación

establecidos bajo la CMNUCC es necesario contar con un sistema de monitoreo robusto que permita evaluar los cambios en las tasas de deforestación, degradación, incremento en acervos de carbono y posibles fugas. Es un sistema de supervisión para realizar un seguimiento y verificar lo que cada quien está haciendo.

Nivel de referencia: Cantidad de emisiones de gases de efecto invernadero que usualmente ocurrirían en ausencia del proyecto, política o intervención. Son las condiciones de inicio previas a iniciar cualquier proyecto. Se define como el punto de referencia para evaluar el desempeño de un país en la reducción de emisiones. Un nivel de referencia del escenario habitual consiste en la deforestación y degradación proyectada y sus emisiones asociadas sin intervención de un proyecto. Es necesario calcularlo para evaluar el impacto de las medidas de REDD+ y garantizar la adicionalidad.

Pagos por resultados: Compensaciones de carbono, pagos directos y pagos basados en el desempeño por la reducción de emisiones por deforestación y degradación de bosques, así como el incremento de reservas o almacenes de carbono.

R-PP (Propuesta de preparación para REDD+): Documento que es requisito para formar parte del Fondo de Preparación el FCPF.

REDD+: Reducción de las emisiones por deforestación y degradación forestal, incluye también la conservación de las existencias de carbono en los bosques, el manejo sostenible de los bosques y aumento de las reservas o almacenes de carbono que ya existen. REDD+ crea un flujo de financiamiento hacia los dueños y usuarios de los bosques en los países en vías de desarrollo, asociado a la reducción de las emisiones de GEI y la promoción de una gestión sostenible de los bosques, entre otros beneficios.

REDDX: Inversiones en REDD+ (la "X" está presente dada la expresión de "inversiones" en inglés, "eXpenditures"). Refleja un enfoque metodológico cuyo fin es el seguimiento al financiamiento para REDD+ en los países, desde el origen y trayectoria de los fondos hasta la manera en la cual son invertidos.

Salvaguardas: Principios, condiciones o criterios sociales y ambientales que a partir de la implementación de estándares y buenas prácticas garantizan la atención, participación y la mejora de condiciones a grupos específicos y vulnerables, así como la protección al medio ambiente. Las salvaguardas tienen como objetivo prevenir y mitigar cualquier impacto negativo directo e indirecto en los ecosistemas y las comunidades que habitan en ellos. También logran identificar, analizar y manejar los riesgos y áreas de oportunidad, pues su implementación contribuye a potencializar los beneficios e impactos positivos.

Transferencia o desembolso: Transferencia de fondos de un donante a un primer beneficiario o de un primer beneficiario a un destinatario adicional (segundo beneficiario) en un flujo de financiamiento para REDD+.

Instituciones (donantes o beneficiarias) de financiamiento para REDD+

Agencia gubernamental del donante: Agencia federal o secretaría del gobierno donante. Algunos ejemplos de estas agencias son: GIZ (Alemania), KfW (Alemania), JICA (Japón), AfD (Francia), AECID (España), DEFRA (Reino Unido) y FORMIN (Finlandia).

Fundaciones privadas: Organización filantrópica que recibe la mayor parte de su apoyo de donaciones individuales, corporaciones y otros recursos no públicos gestionados por sus propios administradores o directores. Algunos ejemplos son Fundación Ford, la Fundación Rockefeller, la Fundación Moore y la Fundación Packard.

Instituciones financieras multilaterales: Las organizaciones internacionales que se componen de miembros de muchos países. Los ejemplos incluyen el Banco Mundial, ONU-REDD, PNUMA, FAO, el BID, Banco Asiático de Desarrollo, FIDA y la OIMT.

ONG internacional / institución académica internacional: Las organizaciones no gubernamentales como las organizaciones ambientales y/o instituciones académicas independientes cuya sede está fuera del país beneficiario.

ONG local / institución académica: Organizaciones de la sociedad civil e instituciones académicas cuya sede se encuentra en el país beneficiario.

Financiamiento para actividades relacionadas con REDD+

Participación de actores interesados: Financiamiento para fortalecer la participación de actores en el proceso de preparación de REDD+ en el país, como el diseño y consulta de la Estrategia Nacional y otras políticas relacionadas con REDD+.

Derechos y tenencia: Financiamiento para abordar cuestiones de derechos y tenencia, incluyendo el establecimiento de los derechos de propiedad sobre la tierra y el carbono en los bosques.

MRV y niveles de referencia: Financiamiento para el desarrollo de un sistema de monitoreo robusto que permita evaluar los cambios en las tasas de deforestación, degradación, incremento en acervos de carbono y posibles fugas. Financiamiento para la construcción del nivel de referencia nacional y estatal de manera que se pueda evaluar el desempeño de las actividades REDD+ en términos de mitigación.

Salvaguardas: Financiamiento para promover buenas prácticas para garantizar la atención, participación y la mejora de condiciones a grupos específicos y vulnerables, así como la protección al medio ambiente; así como la protección al medio ambiente; estableciendo medidas para prevenir y mitigar impactos negativos—tanto directos como indirectos— a los ecosistemas y las comunidades que habitan en ellos.

Análisis y desarrollo de política y legislación para el desarrollo de la estrategia nacional REDD+: Financiamiento para promover el análisis y discusión de los temas relacionados con la elaboración de la Estrategia Nacional REDD+ y el desarrollo de instrumentos de política, como planes y programas que favorezcan el desarrollo rural sustentable.

Fortalecimiento institucional: Desarrollo de mecanismos y espacios para fortalecer la capacidad de las instituciones federales, estatales y municipales, para el diseño, la implementación y coordinación efectiva en el tema de REDD+.

Diseño de proyectos de carbono forestal: Financiamiento para desarrollar los documentos de diseño del proyecto y las actividades de validación. Esto incluye proyectos acreditados para el mercado.

Mejores prácticas de manejo de bosques y tierras para reducir la deforestación y la degradación (implementación):

Financiamiento para realizar actividades de conservación, vigilancia y control en áreas protegidas así como el manejo sostenible de bosques y actividades de reforestación en paisajes forestales.

Compensaciones de carbono y pagos basados en el desempeño para mejorar el manejo de bosques y tierras:

Financiamiento para realizar compensaciones de carbono y distribución de beneficios, incluyendo pagos basados en desempeño para mejorar el manejo de bosques.

Otras: Financiamiento para otras actividades REDD+ que no entran dentro de las categorías mencionadas.

Introducción

Los fondos prometidos¹ para financiar el mecanismo REDD+ a nivel global superan los \$7.3 mil millones de dólares. A pesar del creciente número de proyectos que generan datos acerca del financiamiento para REDD+, hay información limitada acerca de las brechas entre los fondos prometidos, comprometidos y los que están siendo realmente transferidos, las instituciones a cargo de la gestión y ejecución de estos fondos y las actividades relacionadas con REDD+ que son financiadas en cada país.

Para hacer frente a estas limitaciones, Forest Trends desarrolló REDDX, un proyecto de seguimiento al financiamiento para REDD+ que permite ubicar cada nodo de transacción de los fondos y con ello determinar:

- Las fuentes de financiamiento (donantes) e instituciones que reciben los recursos (beneficiarios) en cada país.
- Los cronogramas de los fondos comprometidos y transferidos.
- Las actividades que se realizan con estos fondos.

México es uno de los catorce países que participan en la iniciativa global REDDX. Los otros países son Brasil, Colombia, Guyana, México y Perú en América Latina; la República Democrática del Congo, Etiopía, Ghana, Liberia y Tanzania en África e Indonesia, Papua Nueva Guinea y Vietnam en Asia.

Los resultados preliminares del proyecto global REDDX 2009-2012 demuestran que los fondos transferidos han fluido con lentitud, pero que los compromisos de financiamiento se han incrementado de manera constante a partir de 2009. A finales de 2012, 32% de los fondos comprometidos para REDD+ ya habían sido transferidos a las primeras instituciones beneficiarias. La mayor parte del financiamiento se origina en los fondos multilaterales y los gobiernos de otros países, sin embargo, las fundaciones privadas han desempeñado un papel importante, especialmente en los primeros años del proceso REDD+. Asimismo, la mayor parte del financiamiento son proyectos plurianuales con calendarios de desembolsos de largo plazo.

REDDX en México comenzó a mediados de 2013 y está coordinado por el Centro Mario Molina, con la colaboración activa de la Comisión Nacional Forestal. Actualmente, se han recopilado los datos sobre el financiamiento para REDD+ para el período 2009-2012 y se realizó la primera reunión de validación con actores nacionales. El proceso de recopilación de datos continuará durante 2014, recopilando datos sobre financiamiento para REDD+ posteriores al año 2012, con énfasis en el nivel local.

REDDX se basa en el interés de los actores interesados en impulsar la transparencia de los datos asociados al mecanismo REDD+. Los resultados de cada proyecto de país de la iniciativa REDDX se reportan en el sitio web de Forest Trends, www.forest-trends.org. Este informe presenta específicamente los resultados del proyecto para México.

¹ Una promesa (“pledge”) establece los posibles montos y las fechas en las que ocurrirá un desembolso de fondos para REDD+. A diferencia de un compromiso (“commitment”), no implica la firma de un acuerdo legal y/o vinculante. Ver www.reddx.forest-trends.org/

Contexto Nacional REDD+

México tiene una superficie aproximada de 64.6 millones de hectáreas de vegetación forestal, la cual representa un tercio de la superficie terrestre del país². Durante los años setenta, ochenta y noventa, el país experimentó una de las tasas más altas de deforestación en el mundo la cual ha disminuido pero continúa siendo alta, especialmente en los bosques templados y las selvas bajas.³

La causa principal del cambio de uso de suelo forestal es la baja rentabilidad de su conservación frente a los usos agropecuario, turístico, urbano o industrial, por ello, se considera fundamental hacer compatibles los incentivos y políticas que influyen en los paisajes forestales del país. En México, REDD+ se considera sinónimo de desarrollo rural sustentable, un enfoque que permitirá alinear los incentivos del sector forestal con los de otros sectores que inciden en el mismo territorio (e.g. agropecuario, energético, infraestructura).⁴

Más de la mitad de los territorios forestales del país pertenece legalmente a más de 20 mil núcleos agrarios rurales que son o ejidos (pueblos agrarios que establecen y gestionan su propiedad a nivel comunal) o comunidades indígenas tradicionales. Si bien estos núcleos experimentan altos niveles de rezago y pobreza, se ha demostrado que manejan sus bosques de forma cooperativa y extraen madera en forma sostenible cuando tienen una estructura organizacional comunitaria fuerte.⁵ Garantizar el acceso de estas comunidades y ejidos al financiamiento para REDD+ se considera fundamental para la implementación exitosa del mecanismo en el país.⁶

Actualmente, el país se encuentra en una fase avanzada en la preparación del mecanismo. A nivel nacional, se coordina la Estrategia Nacional REDD+ (ENAREDD+), se desarrolla un robusto sistema de monitoreo, reporte y verificación (MRV) y a nivel subnacional se realizan acciones tempranas en los Estados de Campeche, Jalisco, Chiapas Quintana Roo y Yucatán. México también cuenta con un marco legal compatible con REDD+, que consiste en leyes e instrumentos relevantes al cambio climático en materia de adaptación y mitigación⁷ y es impulsado por múltiples instituciones y actores con influencia a nivel internacional, nacional y subnacional.

La Comisión Nacional Forestal es el punto focal de REDD+ en el país y coordina varias iniciativas en relación al tema (e.g. Proyecto Bosques y Cambio Climático, Programa de Inversión Forestal (FIP por sus siglas en inglés), Gobernanza Local para implementación de ATREDD+ (LAIF) y Fortalecimiento REDD+ y Cooperación Sur-Sur y el Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF)).

² De la superficie forestal total, 41% corresponde a vegetación de zonas áridas, 24% a bosques templados y 23% a selvas. El resto está conformado por otros tipos de vegetación. CONAFOR (2013). Estrategia Nacional para REDD+. Borrador. Julio 2013. Disponible en:

www.conafor.gob.mx:8080/documentos/docs/35/4861Estrategia%20Nacional%20para%20REDD_.pdf

³ La tasa de deforestación para el período 1990-2000 se estimó en 8.3 millones de hectáreas por año, a una tasa de 0.2% anual; para el periodo 2000-2005 se calculó en 4.8 millones de hectáreas anuales (0.12% anual) y para 2005-2010 se elevó a cerca de 5.6 millones (0.14% anual). Informe de la Situación del Medio Ambiente en México. Compendio de Estadísticas Ambientales. Indicadores Clave y de Desempeño Ambiental. Edición 2012. México. 2013. Pp.56 Disponible en: http://app1.semarnat.gob.mx/dgeia/informe_12/pdf/Informe_2012.pdf

⁴ Visión de México sobre REDD+, hacia una Estrategia Nacional. Disponible en:

http://www.conafor.gob.mx:8080/documentos/docs/7/1393Visi%C3%B3n%20de%20M%C3%A9xico%20sobre%20REDD_.pdf

⁵ Margaret Skutsch, Cecilia Simon, Alejandro Velazquez, José Carlos Fernández, Rights to carbon and payments for services rendered under REDD+: Options for the case of Mexico, Global Environmental Change, Volume 23, Issue 4, August 2013.

⁶ Mexico REDD+ Country Profile, WWF, 2014. Disponible en línea en

http://awsassets.panda.org/downloads/mexico_redd_country_profile_02_03_14.pdf

⁷ Entre los que se encuentran la Ley General de Cambio Climático, la Estrategia Nacional de Cambio Climático, la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, la Ley General de Desarrollo Rural Sustentable y La Estrategia Nacional de Cambio Climático. Estrategia Nacional para REDD+. Borrador. Julio 2013. Pp.12. Disponible en

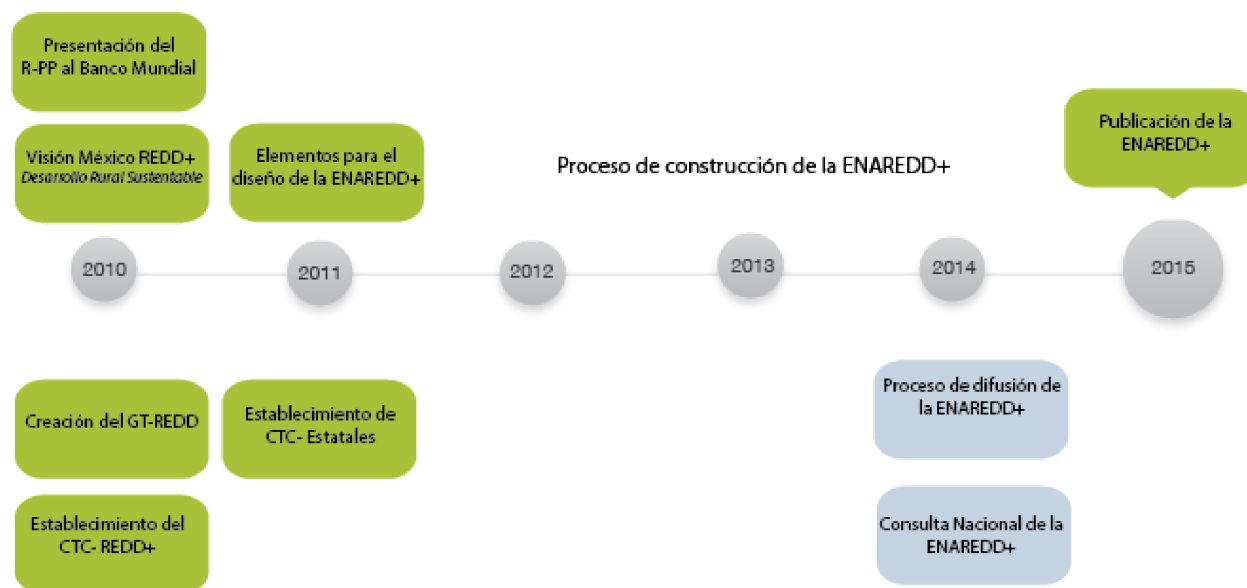
www.conafor.gob.mx:8080/documentos/docs/35/4861Estrategia%20Nacional%20para%20REDD_.pdf

Estrategia Nacional (ENAREDD+)

REDD+ comenzó a discutirse como tema de agenda pública a partir de 2008, con el fin de diseñar una estrategia nacional de preparación para REDD+. Desde entonces, el Comité Técnico Consultivo REDD+ (CTC-REDD+)⁸ ha fungido como espacio de diálogo entre la sociedad y el gobierno para promover la discusión, el análisis y diseño de políticas para REDD+ a nivel nacional. Actualmente se crean varios CTC-REDD+ estatales, desde los cuales se abordan los temas de REDD+ con énfasis en el nivel subnacional. También existen otros espacios importantes de diálogo como el Grupo de Trabajo de la ENAREDD+ en el Consejo Nacional Forestal (CONAF).

La Estrategia Nacional (ENAREDD+) es el plan de acción de México para REDD+. Desde 2010, se realizan esfuerzos para la construcción participativa de este instrumento y actualmente se cuenta con un borrador al cual se le incorporarán comentarios y se someterá a un proceso de consulta nacional en 2014. La versión final de este documento se publicará en 2015 (figura 1).

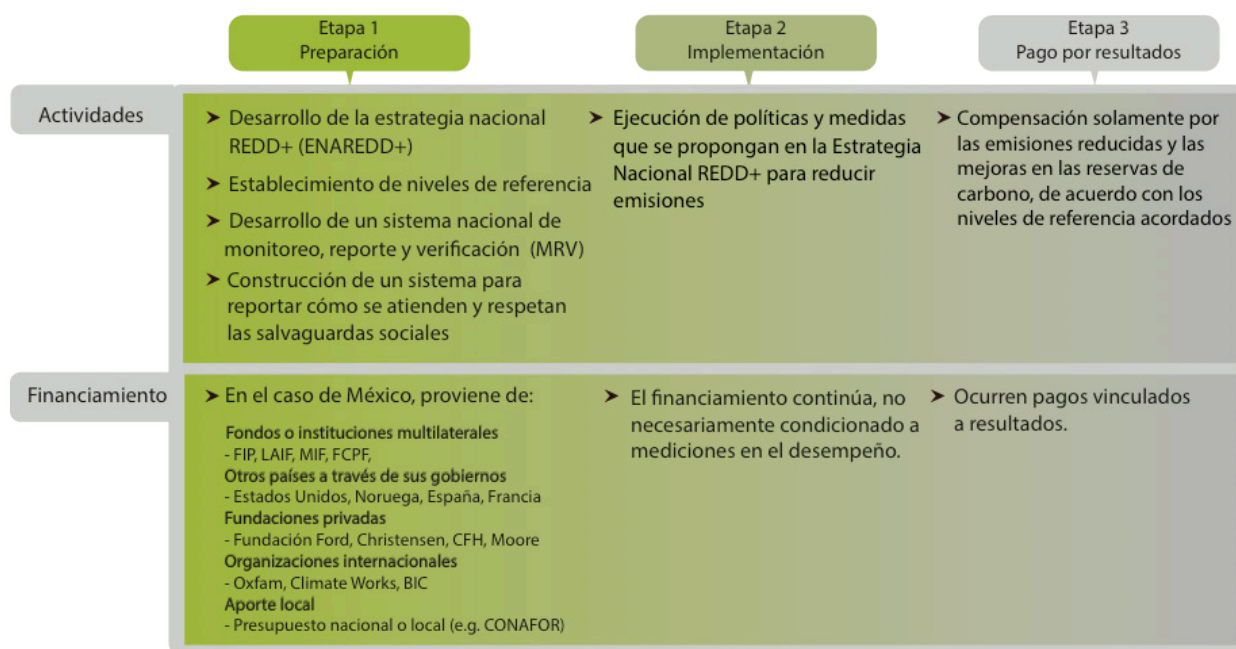
Figura 1. Línea de tiempo 2010-2015 que detalla la preparación de la ENAREDD+ y sus plataformas de participación



En México, el financiamiento para la preparación de REDD+ proviene principalmente de fondos multilaterales, del presupuesto nacional y de otros países a través de sus agencias gubernamentales. Otras fuentes de financiamiento son las fundaciones privadas y organizaciones internacionales, las cuales han apoyado la realización de talleres, análisis y diseño de políticas REDD+ y otras actividades que abonan a la construcción de la ENAREDD+ en el país. En la figura 2 se encuentran las etapas y actividades a realizar para la implementación de REDD+ en México y algunos ejemplos sobre las fuentes de financiamiento durante la etapa de preparación.

⁸ El CTC-REDD+ incluye a representantes de la sociedad civil, académicos, representantes de grupos indígenas y rurales, productores forestales, grupos de la iniciativa privada, instituciones académicas, organismos internacionales y actores gubernamentales de los tres órdenes de gobierno (nacional, estatal y municipal).

Figura 2. Etapas y actividades para la implementación de REDD+ en México y fuentes de financiamiento



Fuente: Adaptación para México basada en Meridian Institute, 2009

Acciones tempranas REDD+

Actualmente, se realizan acciones tempranas REDD+ en tres regiones del país: 1) estado de Chiapas, 2) región Península de Yucatán, que abarca los Estados de Yucatán, Quintana Roo y Campeche y 3) estado de Jalisco. Estas áreas son territorios con aptitud para REDD+ en los que se encuentra representada parte de la diversidad social y ambiental de México. Se consideran modelos de manejo territorial sustentable que podrán replicarse en otras áreas del territorio nacional afines a REDD+. ⁹

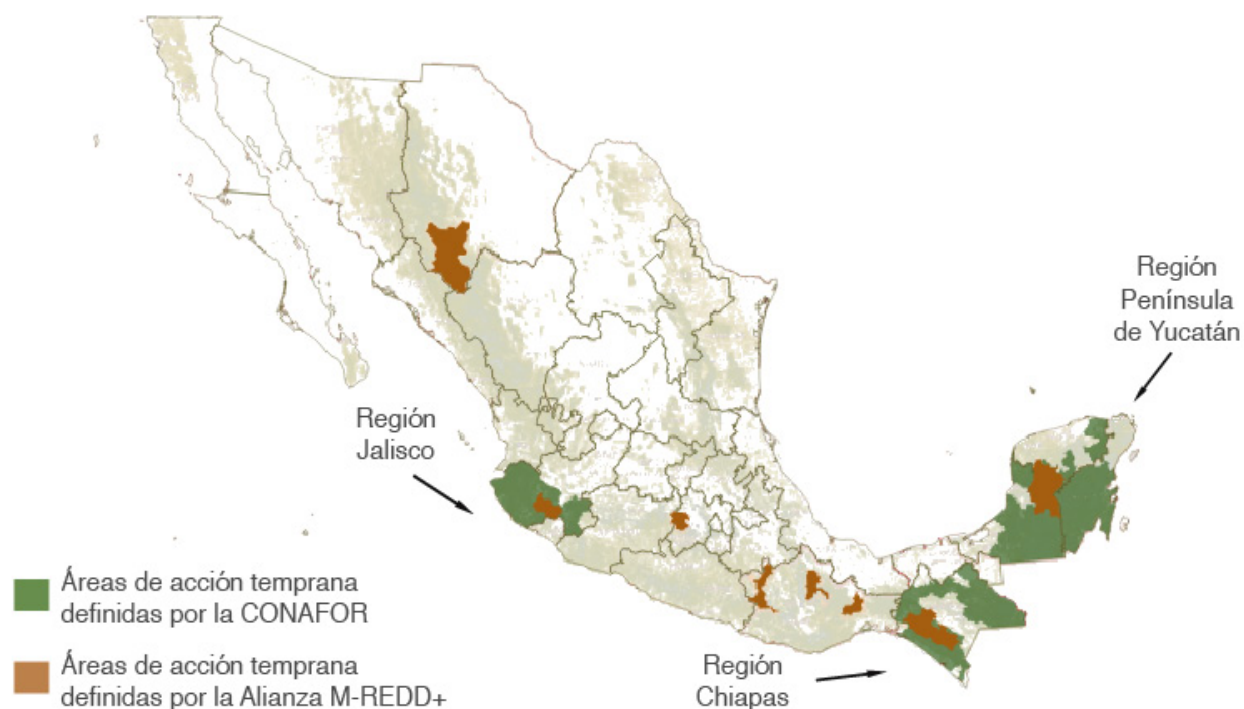
Estas áreas cumplen con cuatro criterios principales: ¹⁰

- (i) Tienen una importante masa forestal sujeta a presión o experimentan una fuerte pérdida de carbono;
- (ii) Tienen un alto valor ambiental, particularmente hidrológico y por su biodiversidad;
- (iii) Se tiene evidencia de la existencia de un bajo nivel de desarrollo socio-económico en la población;
- (iv) Existe experiencia relevante de manejo forestal y presencia de actores locales, por lo que se considera que existen las capacidades para implementar modelos innovadores con resultados en el corto plazo.
- (v) Presentan avances sustanciales en materia de REDD+

⁹ Alianza México REDD+, (Sitio electrónico). www.alianza-mredd.org/mapas-con-areas-deaccion-temprana/

¹⁰ Guevara, A., J.A. Lara y G. Estrada (2012). Financing Low Carbon Strategies in Forest Landscapes. BID-FinRural, México, pp.10. Disponible en www.climateinvestmentfunds.org/cif/sites/climateinvestmentfunds.org/files/Approval_by_Mail_FIP_Mexico_Support_for_Forest_Related_Micro_Small_and_Medium_sized_Enterprises_MSMEs_in_Ejidos_IDB_Market_Study_0.pdf

Figura 3. Áreas propuestas por la CONAFOR y por la Alianza México REDD+ para realizar acciones tempranas REDD+



**Nota: Además de estas áreas, se muestra la presencia de carbono en biomasa en los bosques y selvas de México, una aproximación del mapa sobre la distribución de la biomasa aérea de la vegetación leñosa en México. Versión 1.0, coordinado por la Alianza México REDD+. 11*

Una gran parte de la población que habita estas áreas deriva sus ingresos de la agricultura y, en menor medida, de la actividad pecuaria. También experimenta altos niveles de rezago y pobreza y un bajo desarrollo de mercados, expresado por la falta de financiamiento, la escasez de agua, inaccesibilidad (aislamiento de medios de comunicación y transporte), migración y precios bajos de los productos que producen. Por otra parte, se ha comprobado que tiene altos niveles de organización y un gran interés en recibir financiamiento y asistencia técnica para adoptar nuevas actividades compatibles con REDD+ (e.g. sistemas silvopastoriles y agroforestales).¹²

Hasta el 2013 se han asignado fondos del Programa de Inversión Forestal de los Fondos de Inversión para el Clima (FIP) y el Fondo para Inversión para América Latina (LAIF) hacia ejidos y comunidades en estas áreas, a través de consultorías, asistencia técnica y subsidios. Los fondos provenientes de otros países (Noruega, España, Estados Unidos, Francia) también han apoyado acciones en estas áreas, aunque no se limitan exclusivamente a éstas (e.g. Noruega-MRV, USAID-MREDD, AECID/ AfD-Gobernanza).

¹¹ Este mapa se puede descargar en múltiples formatos desde el siguiente sitio <http://us3.campaign-archive1.com/?u=91b7c7651adce20161a6b49fa&id=3763d8b6ae&e=> Alianza MREDD+, 2013.

¹² Guevara, op. cit., pp. 65.

Esquemas de financiamiento REDD+

México participa en varios espacios de cooperación técnica internacional y financiamiento para REDD+. Es uno de los 44 países miembros del Forest Carbon Partnership Facility (FCPF) y uno de los 8 países pilotos del Programa de Inversión Forestal (FIP). También es miembro de la ONU-REDD+ y país de demostración del GEO Forest Carbon Tracking. En la Propuesta de Preparación para REDD+ (R-PP) que México presentó ante el FCPF en 2010, se estimó que entre 2010 y 2015 se requerirían entre \$90 y \$140 millones de dólares para apoyar el diseño e implementación de la estrategia nacional, construir capacidades e implementar actividades demostrativas. Posteriormente, estimó que necesitará entre \$20 y \$40 millones de dólares anuales para realizar pagos basados en el desempeño por la reducción de emisiones. En esta propuesta también se estimaba que 75% de los fondos estarían dedicados a un sistema de MRV.

Debido a que la mayor proporción de los fondos para REDD+ se implementan recientemente (a partir de 2012), aún no existe un sistema de información que compile en una única base de datos en línea todos los acuerdos de financiamiento internacional y nacional para REDD+ en México. No obstante, existen varias fuentes parciales para consultar los proyectos que han recibido el financiamiento internacional para REDD+ en México (eg. The Redd Desk, Grupo REDD México, Portal Web de CONAFOR) y otras que incluyen el financiamiento internacional para cambio climático y REDD+ (Transparencia Mexicana, WWF¹³).

En el último borrador de la ENAREDD+ se establece la importancia de contar con un sistema de financiamiento flexible, múltiple, diverso, gradual y eficiente para REDD+ en México, que canalice el financiamiento internacional y las inversiones en REDD+ (incluyendo las del sector privado). Se prevé que este sistema será una combinación de fondos públicos y acuerdos comerciales que funcionará a escala nacional, de estado, paisaje y predio y que algunas opciones para recibir beneficios se hallarán en programas públicos dentro y fuera del sector forestal. Actualmente, existen varias iniciativas que apoyan en el diseño de un sistema financiero para REDD+ en el país, como las consultorías que se realizan con apoyo de la Alianza México REDD+ respecto al diseño de la arquitectura financiera para REDD+ y de distribución de beneficios.

¹³ La CONAFOR ha publicado doce fichas informativas para cada proyecto de financiamiento recibido en el tema de cambio climático y bosques, no solamente para REDD+. Disponible en: <http://www.conafor.gob.mx:8080/documentos/ver.aspx?grupo=35&articulo=3618>

Metodología

La metodología de este proyecto se basa en entrevistas estructuradas que permiten validar la información disponible en línea e identificar nuevos actores, proyectos o actividades REDD+. REDDX evita la doble contabilidad convirtiendo cada transacción de fondos en un nodo de participación.

Se realizó un análisis preliminar a partir de la información pública disponible sobre el financiamiento a REDD+ en México¹⁴ obteniendo así, una lista de poco más de 80 actores (Anexo I) y de 19 proyectos (Anexo II). Se contactó a la mayoría de instituciones donantes e instituciones beneficiarias incluidas en la lista previa. Al contactar a cada actor se confirmó su rol en el flujo de financiamiento de REDD+ en México a través de la realización de entrevistas estructuradas que permitieron recopilar información detallada sobre cada acuerdo de financiamiento a REDD+ y compilar la información en una base de datos.

Las entrevistas permitieron obtener detalles sobre:

- Las fuentes de financiamiento (donantes) e instituciones que reciben los recursos (beneficiarios) en el país.
- Los cronogramas de los fondos comprometidos y transferidos.
- Los temas de REDD+ que se están financiando con estos fondos.

Aplicar las definiciones de financiamiento para REDD+ fue un elemento importante en el proceso de identificación de proyectos financiados con fondos internacionales y nacionales.

Utilizamos las siguientes definiciones:

Financiamiento internacional para REDD+ - Compromisos o desembolsos financieros internacionales destinados a apoyar iniciativas REDD+¹⁵, que se desarrollan con el objetivo de reducir emisiones netas de GEI del sector forestal.

Financiamiento nacional para REDD+ - Compromisos o desembolsos financieros nacionales destinados a iniciativas REDD+, como se define actualmente por la CMNUCC, que se desarrollan con el objetivo de reducir emisiones netas de GEI del sector forestal.

Durante el mapeo preliminar de datos sobre el financiamiento internacional para REDD+ en México se identificó que además de las iniciativas reconocidas como acciones oficiales de preparación o implementación de REDD+ (e.g. FIP), existen otras que podrían ser contabilizadas por contribuir al proceso de diseño e implementación del mecanismo en el país. Por ello, se decidió considerar algunos proyectos que abonan a los esfuerzos para consolidar REDD+ en el país y son financiados con fondos internacionales generalmente provenientes de fundaciones privadas y ONG internacionales. En este sentido, se contabilizaron los proyectos de tres organizaciones no gubernamentales mexicanas (AMBIO, RITA, RED MOCAF) que apoyan el proceso de preparación para REDD+, a través del análisis de políticas y la organización de talleres de creación de capacidades REDD+.

¹⁴ Construimos un primer directorio de actores a partir de la lista de colaboradores citada en el documento: Visión de México sobre REDD+, en los portales The REDD Desk y The Voluntary REDD+ Database así como dos directorios sugeridos por la CONAFOR. Incluimos otros actores a partir de sugerencias de los actores entrevistados.

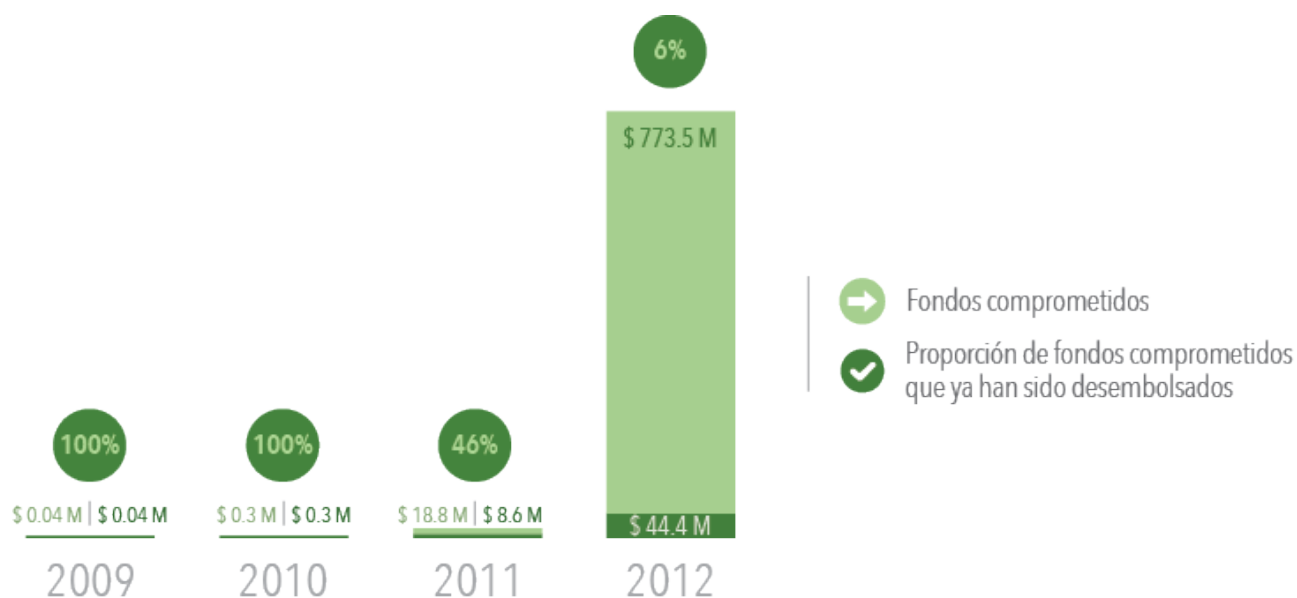
¹⁵ Como se define actualmente por la CMNUCC.

Resultados

Fondos comprometidos y transferidos durante 2009-2012

La iniciativa REDDX validó 14 proyectos con acuerdos de financiamiento para REDD+ firmados entre 2009 y 2012. Hasta el 2012, los compromisos de financiamiento suman US\$773.5 millones de dólares de los cuales 70.5 millones de dólares (6%) han sido transferidos a las primeras instituciones beneficiarias (figura 3). Durante el 2012, se firmaron acuerdos que han representado una significativa proporción de los fondos.¹⁶

Figura 4. Fondos comprometidos y transferidos para REDD+ durante el período 2009-2012



Principales donantes y beneficiarios

Entre 2009 y 2012 la mayor proporción del financiamiento para REDD+ provino de fondos multilaterales (51%) y del presupuesto nacional (43%). El resto (5%) lo aportaron otros países a través de agencias gubernamentales y en menor medida (1%), fundaciones privadas y ONG internacionales (figura 4 y 5).

El 95% del financiamiento internacional para REDD+ en México se recibe a través de préstamos¹⁷ y la mayor parte de estos fondos han sido negociados bajo el proyecto proyecto Bosques y Cambio Climático, en el contexto del Programa de Inversión Forestal de los Fondos de Inversión para el Clima (CIF-FIP)¹⁸.

¹⁶ A partir de 2013 se agregarán al menos 23.6 millones de dólares que provienen del FIP (implementados por el BID).

¹⁷ Los fondos que representan préstamos y que son ejecutados por la Comisión Nacional Forestal (350 mdd del SIL-FIP y 26.4 mdd del CIF-FIP), no son adicionales al presupuesto de esta secretaría.

¹⁸ El total de recursos del FIP suman 60 millones de dólares. El Banco Mundial implementa \$42 millones de dólares (\$16.3 mdd son préstamo y \$25.6 mdd donativos) para el período 2012-2017. El Banco Interamericano de Desarrollo implementa \$21 mdd (\$11.8 mdd son préstamo y \$6.2 mdd donativo) para el período 2013-2018. Los recursos del FIP apoyan actividades de preparación e implementación de REDD+ y se destinan específicamente actividades en áreas de acción temprana.

Figura 5. Flujos de financiamiento REDD+ entre donantes y beneficiarios, 2009-2012

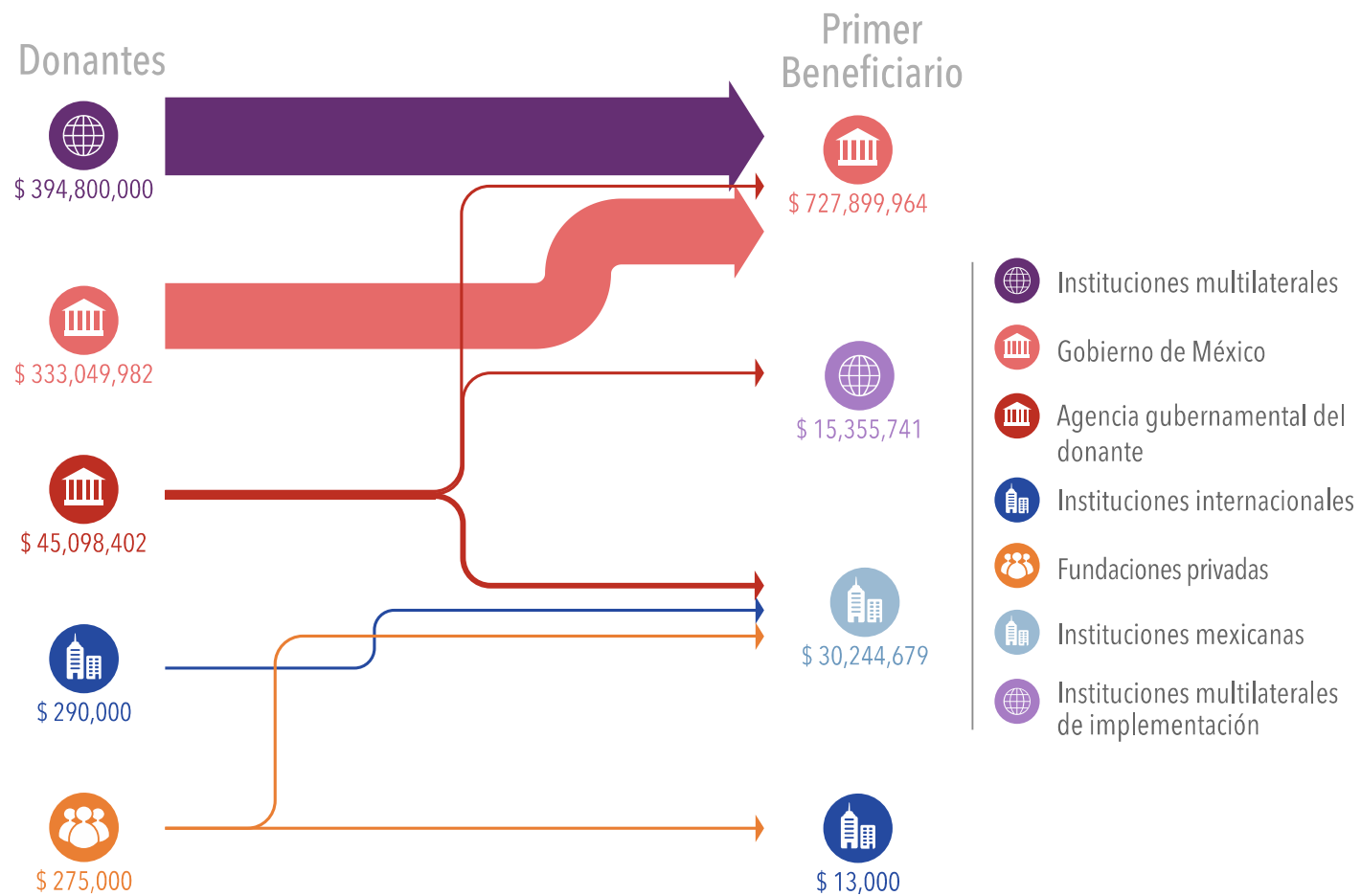
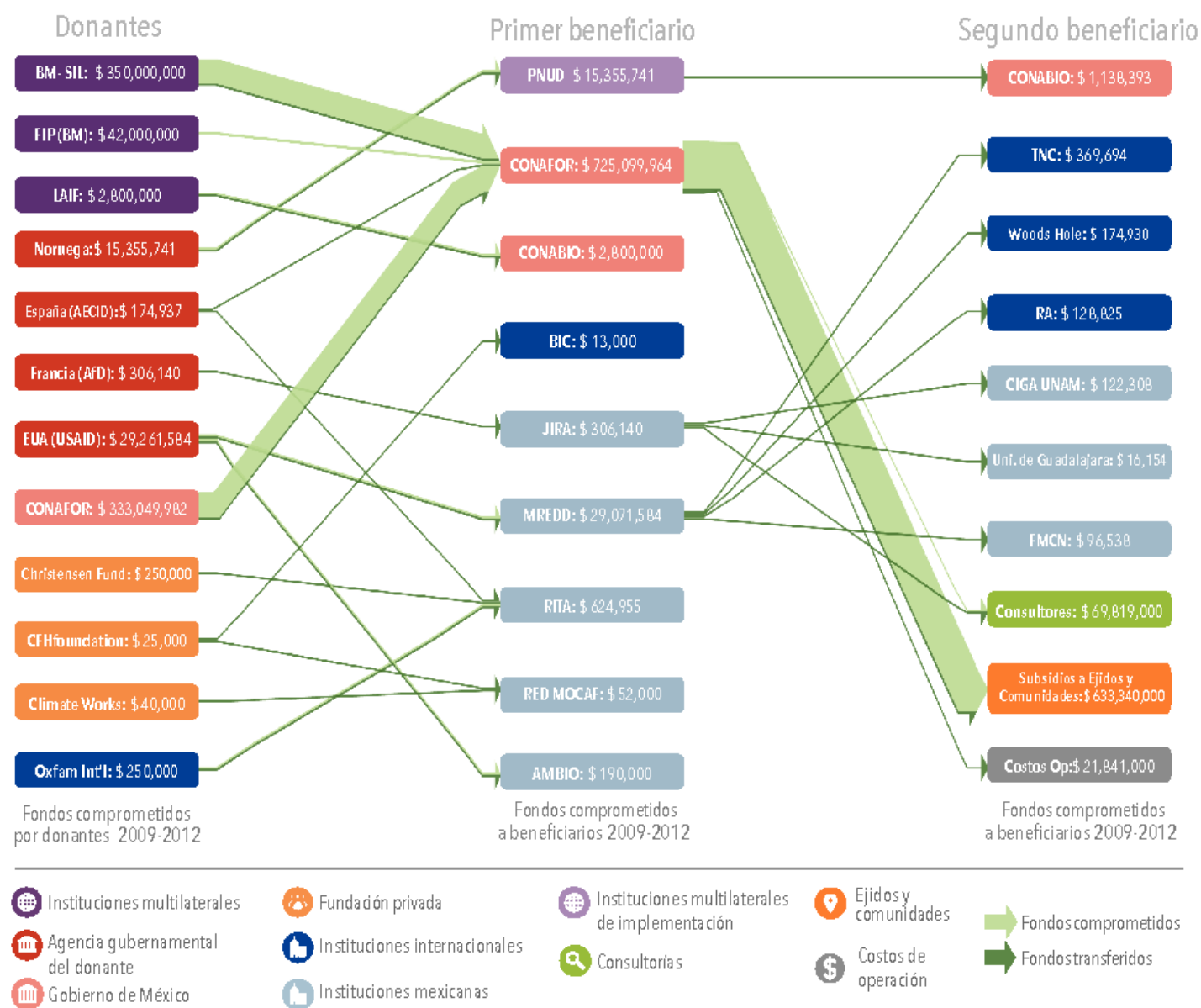


Figura 6. Donantes y beneficiarios de fondos comprometidos y transferidos para REDD+, 2009-2012

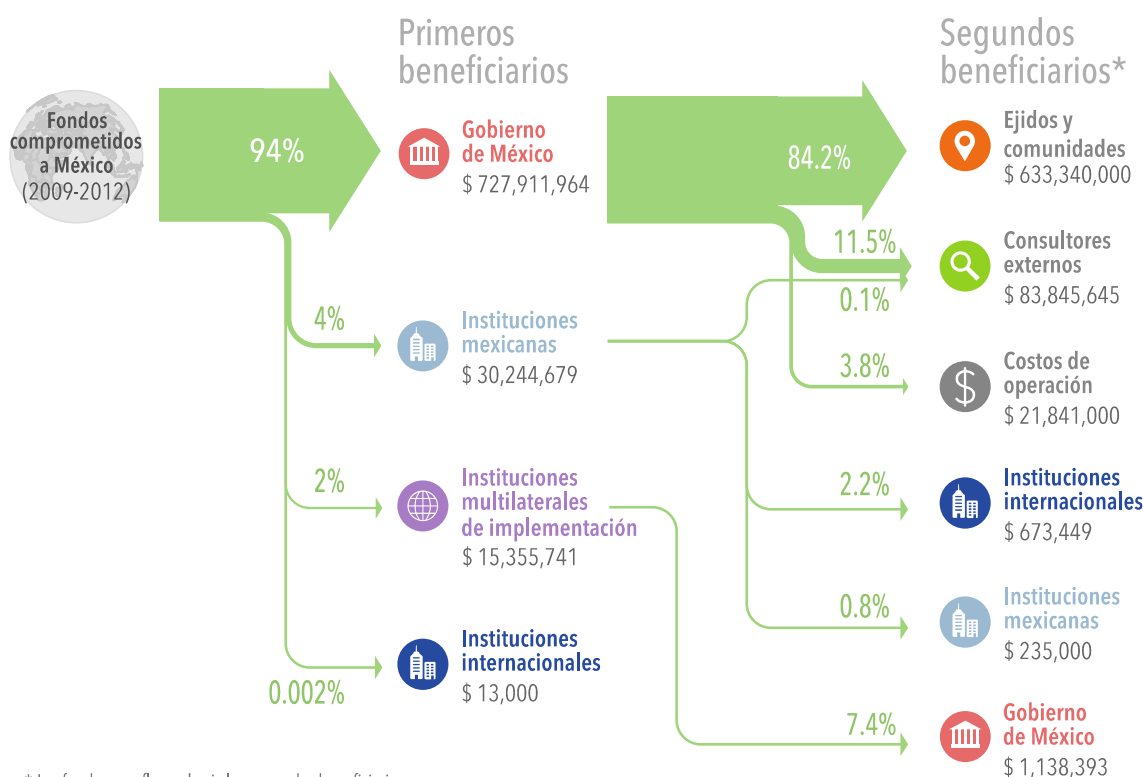


Para el periodo 2009-2012, 94% de los fondos comprometidos para REDD+ son implementados a través del gobierno mexicano y 84.2% de estos fondos se invertirán en ejidos y comunidades a través de subsidios otorgados por la CONAFOR. Se identificaron al menos 28 beneficiarios como receptores de fondos y que fungen como agentes financieros, implementadores o ejecutores de fondos para REDD+ en México.

Los fondos que CONAFOR implementa se han clasificado en:

- Subsidios a ejidos y comunidades,
- Gasto operativo y
- Consultorías.

Figura 7. Compromisos a beneficiarios por ubicación en el flujo de financiamiento



* Los fondos que fluyen hacia los segundos beneficiarios representan un porcentaje del total de fondos comprometidos a los primeros beneficiarios.

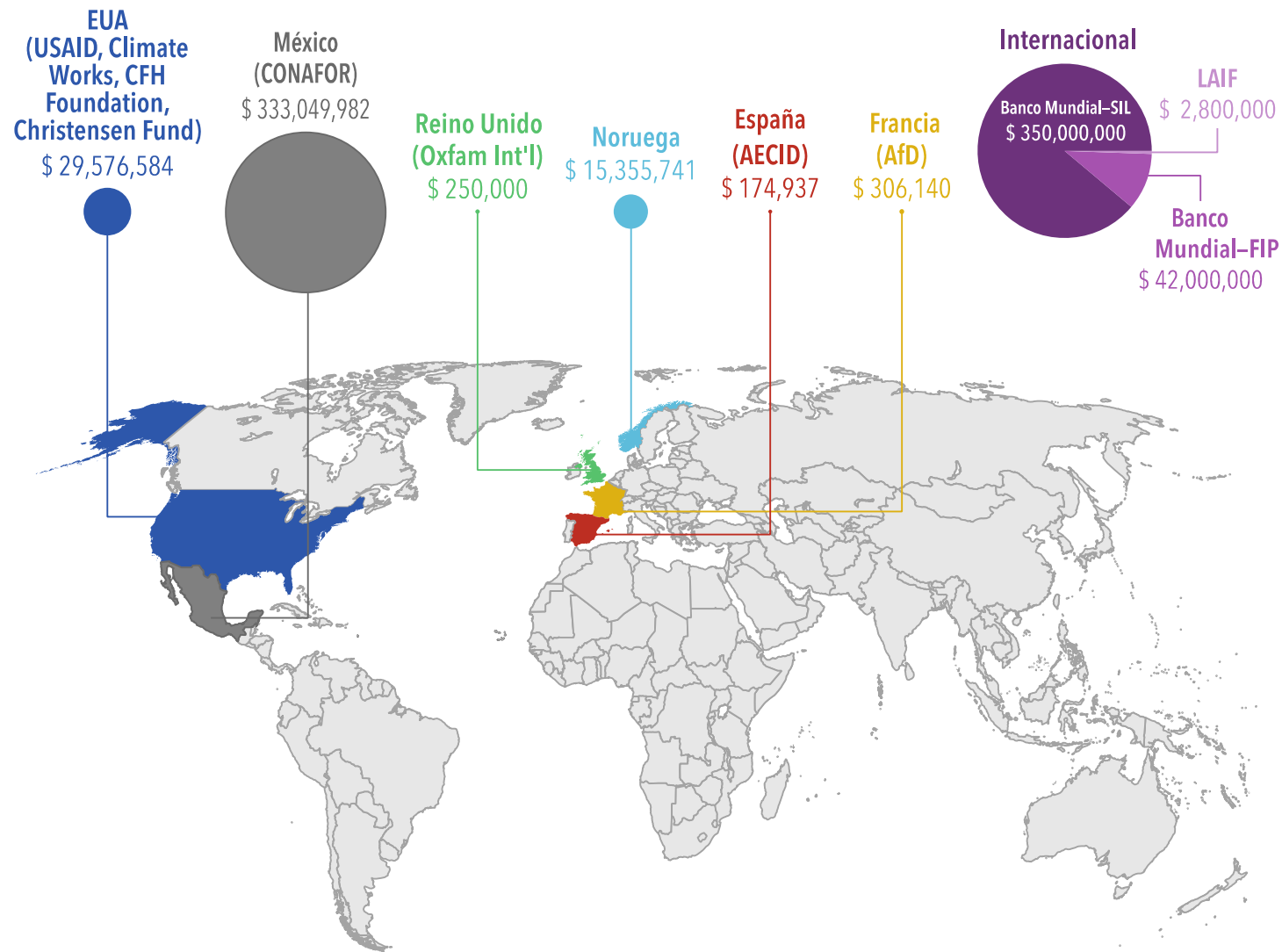
Origen del financiamiento

El Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo actúan como un canalizador del FIP y otros fondos hacia los ejecutores en el país.¹⁹ Los fondos de otros países son donativos para realizar actividades consistentes con la preparación de REDD+ en México.²⁰ Con los recursos identificados que provienen de fundaciones privadas y ONG internacionales se han financiado proyectos de organizaciones nacionales para la elaboración de estudios de factibilidad de REDD+, talleres de discusión de la Estrategia Nacional REDD+ y análisis de políticas.

¹⁹ El Banco Mundial y otros bancos multilaterales cobran una cuota a los CIF por este servicio.

²⁰ El donativo de Estados Unidos tiene como objetivo fortalecer las capacidades institucionales para lograr los objetivos de la Estrategia nacional de REDD+ (ENAREDD+) y la ejecución de experiencias de desarrollo rural sustentable en México. Los donativos de España y Francia financian la documentación de experiencias de gobernabilidad y el fortalecimiento de estructuras de gobernanza para REDD+, mientras que el donativo de Noruega financia principalmente la creación y establecimiento de un sistema de Monitoreo, Reporte y Verificación.

Figura 8. Compromisos de los donantes por ubicación, 2009-2012



Proyectos REDD+, compromisos y desembolsos

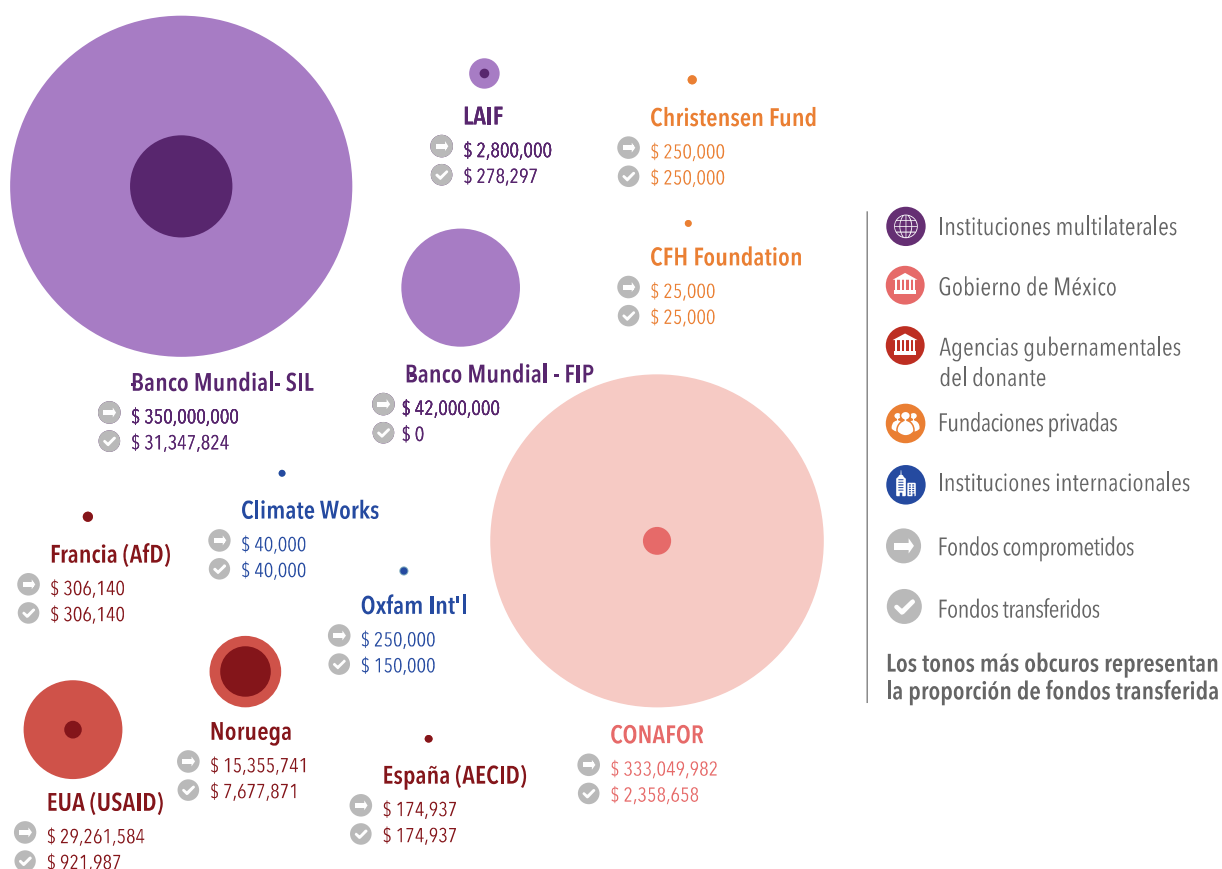
El 88% de los fondos para REDD+ corresponde a dos componentes del proyecto Bosques y Cambio Climático:

1) Un Préstamo de Inversión Específica (SIL) de \$350 millones de dólares implementado a través del Banco Mundial para apoyar al gobierno mexicano en el fortalecimiento institucional, la colaboración interinstitucional y la consolidación de programas comunitarios a nivel nacional, entre ellos la remuneración de servicios ambientales de los bosques. Los fondos de este préstamo no son adicionales al presupuesto de la CONAFOR y no se destinarán en su totalidad a actividades específicas de REDD+, pero contribuirán al cumplimiento de los objetivos de REDD+ en México.

2) Co-financiamiento de la CONAFOR por \$333 millones de dólares.

En la siguiente figura se puede apreciar la importancia relativa de estos proyectos y la proporción de los fondos transferidos (desembolsados para el caso del SIL y del FIP) al 2012. Los colores más oscuros representan la proporción de fondos que transferidos para cada proyecto²¹.

Figura 9. Proporción de fondos comprometidos y transferidos por donante, 2009-2012



²¹ Frecuentemente, los compromisos de financiamiento para REDD+ se basan en proyectos que abarcan varios años y establecen que las actividades REDD+ y las inversiones en estas ocurrirán a lo largo del período del proyecto. Mientras se firman los acuerdos de financiamiento y se crean estructuras de gestión técnica y administrativa, se espera que transcurra un lapso corto de tiempo entre la firma de compromisos y los desembolsos. Consultar www.reddx.forest-trends.org/

Principales actividades realizadas con financiamiento para REDD+

Entre 2009 y 2012 las insituciones donantes financiaron proyectos que promueven o involucran la participación de actores interesados en REDD+ (e.g. promoción de la ENAREDD+ participación, difusión y el proceso de consulta con actores relevantes). Los proyectos ejecutados con fondos multilaterales apoyan múltiples actividades. El gobierno mexicano, por su parte, financia la participación de actores involucrados, el fortalecimiento institucional, mejores practicas de manejo forestal, desarrollo de MRV y de políticas y legislación para REDD+ (figura 10).

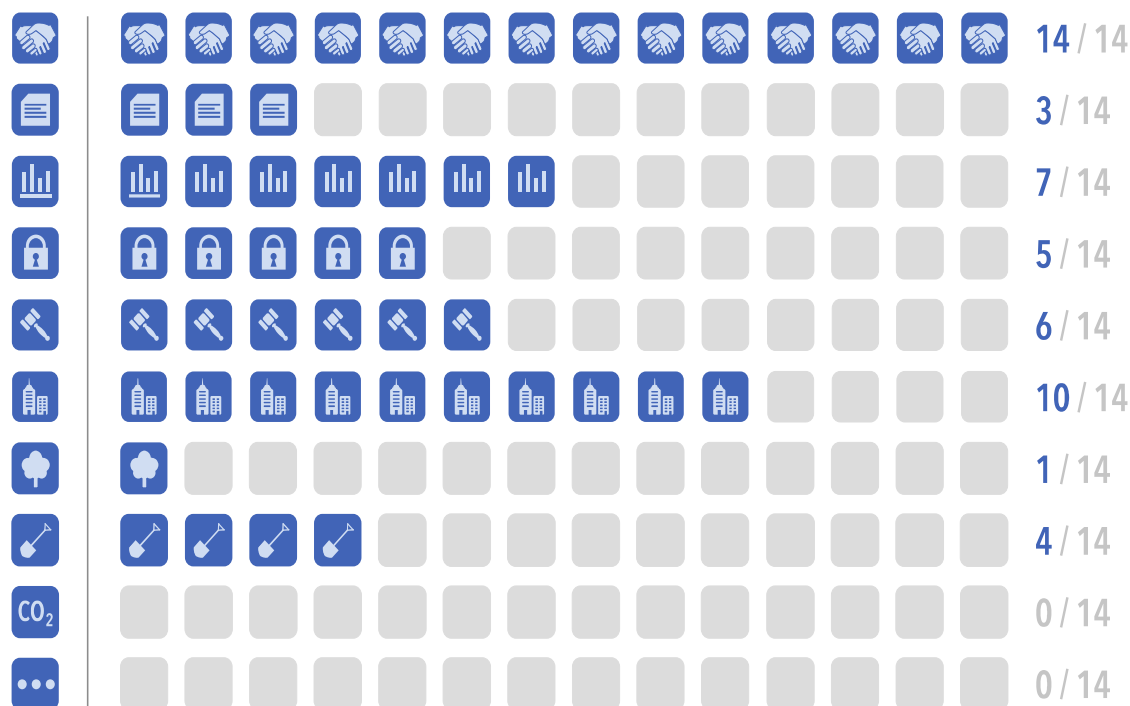
Figura 10. Principales actividades realizadas con financiamiento para REDD+ en México

	Participación de actores interesados	Derechos y tenencia	MRV y niveles de referencia	Salvaguardas	Desarrollo de políticas / legislación	Fortalecimiento institucional	Diseño de proyectos de carbono forestal	Mejores prácticas de manejo forestal	Pagos por desempeño	Otras
 Gobiernos donantes	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗
 Instituciones multilaterales	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗
 Fundaciones privadas	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗
 Instituciones internacionales	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗
 Gobierno de México	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✗	✗

Entre 2009 y 2012, la mayor proporción de los fondos para REDD+ representados por los 14 proyectos evaluados se ha invertido en los siguientes temas (figura 11):

1. Fortalecimiento y desarrollo de capacidades institucionales y técnicas para REDD+.
2. Participación de actores clave, especialmente para el desarrollo de espacios de participación, discusión y análisis de la ENAREDD+.
3. Análisis de factibilidad, evaluaciones de uso de suelo, política pública y gobernanza y análisis de causas de la deforestación y degradación forestal,
4. Construcción de niveles de referencia, de un sistema de MRV, entre otros.

Figura 11. Número de proyectos realizados con financiamiento para REDD+ y proporción de actividades realizadas



Cada ícono representa un proyecto.

Retos durante la investigación

- ❖ Es importante definir y ponerle una etiqueta conceptual a los recursos que se consideraran financiamiento para REDD+ en una etapa temprana de implementación del mecanismo. No basta con identificar la mención de REDD+ en los documentos de proyecto, sino que es necesario validar la información con los actores relevantes.
- ❖ Las mayores discrepancias entre este estudio y otros mapeos realizados ocurrieron porque los otros análisis contabilizan la totalidad de los montos asociados tanto a REDD+ como a proyectos de bosques y/o de cambio climático (*Climate Resilience Development Policy Loan*²² y fondos del *Global Environmental Fund*). Trabajar de cerca con la CONAFOR nos permitió hacer una diferenciación más especializada de los proyectos que deberían contabilizarse.
- ❖ La construcción de redes de confianza con los actores involucrados en la cadena de financiamiento REDD+ fue clave para el resultado, pues permitió ir construyendo un espacio colaborativo y un mayor acceso a la

²² A partir de las entrevistas con la CONAFOR y el Banco Mundial decidimos no contabilizar los montos asociados a los Development Policy Loan (Préstamos para el Desarrollo de Políticas). A pesar de que algunos mencionan componentes de REDD+ se presenta la dificultad de desagregar la información sobre el financiamiento específico para REDD+.

información. El reto será integrar a todos los actores involucrados en los procesos de financiamiento, no sólo a los interesados en obtener la información.

Conclusiones

Entre los años 2009 y 2012, el financiamiento internacional para REDD+ en México suma \$439.8 millones de dólares. En 2013 se firmaron nuevos compromisos por \$23.6 millones de dólares. El financiamiento nacional para REDD+ es significativo, pues al menos \$333.05 millones de dólares se comprometieron para apoyar actividades REDD+ en el país. Estos fondos provienen del presupuesto de la CONAFOR, y se canalizan a los beneficiarios a través del Fondo Forestal Mexicano.

La creación de capacidades técnicas e institucionales para REDD+ es un componente prioritario de apoyo para las instituciones que ejecutan los fondos multilaterales y de otros gobiernos, así como de las acciones paralelas de organizaciones mexicanas. Se recomienda cuantificar la brecha en los fondos disponibles y los fondos requeridos para cubrir estas actividades y realizar evaluaciones del rendimiento de las inversiones en estas áreas.

Existe interés entre las OSC y el gobierno mexicano en los datos que se generen a través del proyecto REDDX y en colaborar en este proceso. En general, existe interés en promover la transparencia y la rendición de cuentas en el tema y con ello conocer un mapa completo de actores que otorgan y reciben fondos para REDD+, y las acciones que se realizan con estos fondos y los criterios que se utilizan para elegir beneficiarios y distribuir los fondos.

La mayoría de los entrevistados manifestaron interés en que la información sobre el financiamiento a REDD+ debe ser accesible al público, presentarse de manera transparente y actualizarse con frecuencia. Las infografías y los formatos de fácil lectura son muy apreciados por el público general y por el especializado.

Recomendaciones

Contar con un sistema de información y seguimiento al financiamiento para REDD+ en México. La transparencia es clave para entender los flujos de financiamiento a REDD+ y su efecto en los paisajes forestales de México. Se recomienda contar con un sistema de información que permita conocer el status y localización de los proyectos así como los actores que administran los fondos para REDD+. Sistematizar estos datos a nivel país y a las escalas geográficas adecuadas nos permitirá hacer comparaciones entre los paisajes forestales recibiendo financiamiento para REDD+ y los que no y nos permitirá medir el efecto de las diferencias entre los fondos recibidos, de los mecanismos utilizados y otras variables (e.g. capacidad de manejo de fondos REDD+).

Documentar los procesos del financiamiento a REDD+ en México nos permitirá identificar sobreestimaciones en tiempos de acción, brechas en los tiempos de implementación de recursos (e.g. atrasos en publicación de reglas para implementar recursos), desestimaciones en las necesidades de financiamiento en ciertas áreas y el efecto de otras variables exógenas a los mecanismos de financiamiento, como los cambios de gobierno y rotación de puestos en áreas clave de gestión y negociación de recursos.

REDD+ se vuelve local, REDDX también. Conforme avanza en su implementación, REDD+ se vuelve una política local y el seguimiento y análisis sobre la transparencia en el financiamiento a REDD+ deberán adaptarse a estos contextos. El seguimiento a los datos sobre financiamiento a nivel local nos permitirá visualizar más actores y actividades REDD+ afines a territorios específicos, las inversiones de REDD+ en campo y los mecanismos financieros más utilizados y/o preferidos por los actores en los diferentes paisajes forestales.

Transitar de la identificación de proyectos REDD+ a la evaluación del financiamiento a REDD+. Se recomienda pasar de la discusión sobre qué etiquetamos como REDD+ a qué funciona como REDD+. Actualmente, gran parte del financiamiento está asociado a la preparación del mecanismo. La evaluación dependerá de la deforestación y degradación base y comparaciones entre la focalización inicial y la diferencia específica por adicionalidad en los resultados.

Reglas claras para obtener financiamiento para la fase de implementación de REDD+ en México. Hacer explícitas las reglas para ser beneficiario de fondos REDD+ y los requisitos y características que permitan cumplir con los requerimientos para recibir financiamiento tendrá efectos positivos en la relación entre los actores gubernamentales y los actores interesados en acceder a fondos REDD+.

Realizar análisis de economía política de REDD+ en México. Los análisis de economía política nos permitirán identificar las variables que determinarán la distribución del financiamiento para REDD+ en México. Analizar la influencia y los intereses de los actores REDD+ respecto a los mecanismos de financiamiento, a la dimensión *conservación-productividad forestal*, entre otras, nos permitirá visualizar una posible distribución de costos y beneficios en los paisajes forestales.

Anexos

Anexo I: Lista de actores clave en el financiamiento para REDD+²³

Instituciones Nacionales (ONG)		
1	Junta Intermunicipal del Río Ayuquila (JIRA)	<input checked="" type="checkbox"/>
2	Cooperativa AMBIO	<input checked="" type="checkbox"/>
3	Red Indígena de Turismo de México (RITA)	<input checked="" type="checkbox"/>
4	RED Mexicana de Organizaciones Campesinas Forestales (Red MOCAF)	<input checked="" type="checkbox"/>
5	Universidad Nacional Autónoma de México UNAM– CIGA	<input checked="" type="checkbox"/>
6	Universidad Nacional Autónoma de México – Instituto de Biología	<input checked="" type="checkbox"/>
7	El Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR)	<input checked="" type="checkbox"/>
8	Programa Mexicano del Carbono	<input checked="" type="checkbox"/>
9	Centro de Investigación Científica de Yucatán (CICY)	<input checked="" type="checkbox"/>
10	Universidad de Guadalajara	<input checked="" type="checkbox"/>
11	U'Y ool'Che AC	<input checked="" type="checkbox"/>
12	Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza (FMCN)	<input checked="" type="checkbox"/>
13	Colegio de Post-Graduados (COLPOS)	<input checked="" type="checkbox"/>
14	FINDECA	<input checked="" type="checkbox"/>
15	Centro Mexicano de Derecho Ambiental (CEMDA)	<input checked="" type="checkbox"/>
16	Servicios Ambientales de Oaxaca (SAO)	<input checked="" type="checkbox"/>
17	Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible (CCMSS)	<input checked="" type="checkbox"/>
18	PRONATURA México/Sur	<input checked="" type="checkbox"/>
19	Transparencia Mexicana	<input checked="" type="checkbox"/>
20	Naboloom	<input checked="" type="checkbox"/>
21	Espacios Naturales y Desarrollo Sustentable (ENDESU)	<input checked="" type="checkbox"/>
22	Fundación Gonzalo Río Arronte, I.A.P.	<input checked="" type="checkbox"/>
23	Greenpeace México	<input checked="" type="checkbox"/>
24	Reforestamos México	<input checked="" type="checkbox"/>
25	FUNDAR AC	<input checked="" type="checkbox"/>
26	Junta Intermunicipal del Río Coahuayana (JIRCO)	<input type="checkbox"/>
27	Junta Intermunicipal de Sierra Occidental y Costa Jalisco (JISOC)	<input type="checkbox"/>
28	Centro de Especialistas en Gestión Ambiental (CEGAM)	<input type="checkbox"/>
29	Centro Interdisciplinario de Biodiversidad y Ambiente, (CEIBA)	<input type="checkbox"/>
30	Sakbé Comunicación y Defensa	<input type="checkbox"/>
31	Colegio de México	<input type="checkbox"/>
32	Grupo Autónomo para la Investigación Ambiental (GAIA)	<input type="checkbox"/>
33	Grupo de Estudios Ambientales (A.C.)	<input type="checkbox"/>
34	Natura AC	<input type="checkbox"/>

²³ Durante 2014, el equipo de REDDX continuará el seguimiento al financiamiento para REDD+ en México, integrando información posterior a 2012, con énfasis en el nivel local. Lo anterior nos permitirá incorporar actores que no nos fue posible entrevistar durante la primera etapa del proyecto.

Gobiernos de otros países – Agencias gubernamentales		
1	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID)	<input checked="" type="checkbox"/>
2	Agencia Española de Cooperación Internacional (AECID)	<input checked="" type="checkbox"/>
3	Agencia Francesa para el Desarrollo (Afd)	<input checked="" type="checkbox"/>
4	Gobierno de Norway – Ministerio de Relaciones Exteriores	<input checked="" type="checkbox"/>
5	Embajada Británica	<input type="checkbox"/>
6	Agencia de Cooperación Técnica Alemana (GIZ)	<input checked="" type="checkbox"/>
Instituciones Multilaterales		
1	Banco Mundial (WB)	<input checked="" type="checkbox"/>
2	Banco Interamericano de Desarrollo (IDB)	<input checked="" type="checkbox"/>
3	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)	<input checked="" type="checkbox"/>
4	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación (FAO)	<input type="checkbox"/>
5	Fondo Mundial para el Medio Ambiente (GEF)	<input type="checkbox"/>
Instituciones Internacionales		
1	Conservation International	<input checked="" type="checkbox"/>
2	The Nature Conservancy	<input checked="" type="checkbox"/>
3	ABT Associates	<input checked="" type="checkbox"/>
4	Climate Works	<input checked="" type="checkbox"/>
5	Fundación Ford	<input checked="" type="checkbox"/>
6	Fundación Moore	<input checked="" type="checkbox"/>
7	OXFAM International	<input checked="" type="checkbox"/>
8	The Conservation, Food and Health Organization	<input checked="" type="checkbox"/>
9	The Christensen Fund	<input checked="" type="checkbox"/>
10	Bank Information Center	<input checked="" type="checkbox"/>
11	Inter-american Foundation	<input checked="" type="checkbox"/>
12	WHRC	<input checked="" type="checkbox"/>
13	Rainforest Alliance	<input checked="" type="checkbox"/>
14	Organización Internacional de las Maderas Tropicales (ITTO)	<input type="checkbox"/>
15	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA)	<input type="checkbox"/>
16	Environmental Defense Fund	<input type="checkbox"/>
17	World Wildlife Fund (WWF)	<input type="checkbox"/>
18	Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza	<input type="checkbox"/>
19	GLOBE International	<input type="checkbox"/>
20	Climate Action Reserve	<input type="checkbox"/>
Gobiernos Estatales		
1	Gobierno del Estado de Yucatán	<input checked="" type="checkbox"/>
2	Gobierno del Estado de Oaxaca	<input checked="" type="checkbox"/>
3	Gobierno del Estado de Quintana Roo	<input type="checkbox"/>
4	Gobierno del Estado de Querétaro	<input type="checkbox"/>
5	Gobierno del Estado de Campeche	<input type="checkbox"/>
6	Gobierno del Estado de Chiapas	<input checked="" type="checkbox"/>

Federal		
1	Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)	<input checked="" type="checkbox"/>
2	Comisión Nacional para el Uso y Conservación de la Biodiversidad (CONABIO)	<input checked="" type="checkbox"/>
3	Financiera Rural (FinRural)	<input checked="" type="checkbox"/>
4	Nacional Financiera (NAFINSA)	<input checked="" type="checkbox"/>
5	Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)	<input checked="" type="checkbox"/>
6	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)	<input type="checkbox"/>
7	Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático (INECC)	<input type="checkbox"/>
8	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)	<input type="checkbox"/>
9	Centro de Estudios sobre el Desarrollo Rural y la Soberanía Alimentaria (CEDRSSA)	<input type="checkbox"/>
10	Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP)	<input type="checkbox"/>
11	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA)	<input type="checkbox"/>

- ☒ Donantes o beneficiarios de fondos REDD+
- ☒ Instituciones o actores que no reciben u otorgan financiamiento para REDD+
- ☐ Instituciones o actores cuyo rol en el flujo de financiamiento para REDD+ aún debe validarse (entrevista pendiente)

Anexo II. Descripción de los proyectos principales con financiamiento para REDD+

A continuación se describen los proyectos identificados y validados como proyectos REDD+. Se incluyen algunos proyectos firmados durante el 2013 y otros proyectos que pudieran identificarse como REDD+ pero cuya validación aún no ha concluido.

Fortalecimiento del proceso de preparación para REDD+ en México y el fomento de la Cooperación Sur-Sur (2011-2015)

GOBIERNO DE NORUEGA | Donativo

US\$15,300,000 comprometidos | 45% transferido

Mecanismo: Bilateral.

Objetivo: Desarrollar e implementar un sistema de Medición, Reporte y Verificación (MRV); posicionar a México como un centro de excelencia para la cooperación Sur-Sur para el intercambio de experiencias y capacidades en sistemas de MRV y la implementación de REDD+ y caracterizar incentivos locales: investigación sobre el financiamiento de REDD+ a través de experiencias y casos de estudio en México.

Beneficiarios: PNUD (administrador), FAO (asistencia técnica), CONAFOR (implementador). Los fondos son transferidos a PNUD (1er beneficiario). Se han firmado proyectos con la UNAM, CONABIO, COLPOS, ECOSUR, CICY, UYoolChé (Segundos beneficiarios)

Palabras clave: MRV, desarrollo de capacidades, financiamiento REDD+

www.mrv.mx

Alianza México para la Reducción de Emisiones de carbono por Deforestación y Degradación (M-REDD+) (2011-2016)

USAID | Donativo

US\$ 29,071,584 | 3% transferido al 30 de septiembre 2012

Mecanismo: Bilateral. USAID – Alianza México REDD+

Objetivo: Fortalecer las capacidades técnicas e institucionales de las organizaciones civiles y de las comunidades que dependen del bosque, para lograr los objetivos de la Estrategia Nacional de REDD+ y la ejecución de experiencias integradoras de desarrollo rural sustentable en México.

Beneficiarios: Los fondos son ejecutados por la Alianza MREDD+, compuesta por TNC, Woods Hole Research Center, Rainforest Alliance, Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza²⁴ (1er beneficiario). Durante el primer año fiscal (2012) se ejecutaron US \$769,987 a través de salarios, talleres, viajes, y consultorías.

Palabras clave: Preparación de REDD+, fortalecimiento de capacidades, acciones tempranas REDD+, Estrategia Nacional.

²⁴ Después del primer año del proyecto, FMCN salió de la Alianza M-REDD y entró Espacios Naturales y Desarrollo Sostenible (ENDESU) en su lugar.

Piloto: Río Ayuquila-Armería y otras cuencas prioritarias (2011-2012)

AfD | Donativo

€300,000 comprometidos | 100% transferido

Mecanismo: Bilateral. Agencia Francesa de Desarrollo – Junta Intermunicipal del Río Ayuquila

Objetivo: Fortalecer las capacidades a nivel local (Estado y municipios) para reducir la presión en los bosques de la Cuenca del Río Ayuquila a través del desarrollo rural sustentable; incluyendo reconversión de actividades productivas, agricultura sustentable y promoción del manejo forestal comunitario.

Beneficiarios: JIRA (primer beneficiario) Universidad de Guadalajara, Consultores y UNAM-CIGA (Segundos beneficiarios)

Palabras clave: *Acciones tempranas, fortalecimiento de capacidades, gobernanza.*

www.conafor.gob.mx/RioAyuquila-Armeria

Metodología de un modelo de gobernanza intermunicipal para la implementación de mecanismos REDD+ a nivel local

Fondo Mixto de Cooperación Técnica y Científica México-España

AECID | Donativo: US\$49,000

CONAFOR | Cofinanciamiento: US\$49,000

100% transferido

Mecanismo: Bilateral. Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo - Comisión Nacional Forestal

Objetivo: Sistematizar el modelo de asociaciones de municipios y hacer una propuesta de implementación de esquemas REDD+ en áreas prioritarias del país, para coadyuvar a los esfuerzos de reducción de emisiones por deforestación y degradación. Los resultados del proyecto son insumos para la construcción de la ENAREDD+.

Beneficiarios: CONAFOR (primer beneficiario), Consultores (Segundos beneficiarios)

Palabras clave: *Estrategia Nacional REDD+, metodología, fortalecimiento de capacidades, gobernanza.*

www.aecid.org.mx

Implementación de Acciones Tempranas REDD+ en cuencas prioritarias de México a través de la construcción de mecanismos de gobernanza local (2011-2014)

LAIF | Donativo

€2,000,000 | 23% transferido al 2013

Mecanismo: Multilateral. Fondo para Inversión en América Latina de la Unión Europea – Comisión Nacional Forestal

Objetivo: Implementar mecanismos de gobernanza local en Jalisco, Campeche, Quintana Roo y Yucatán, replicables en otras zonas forestales del país, que permita colocar a los actores locales como el motor de la vertiente operativa de REDD+. Dados los altos niveles de pobreza en la zona de implementación, buscar la manera de combinar el manejo forestal sustentable con la creación de nuevos ingresos.

Beneficiarios: CONABIO (procesos administrativos) CONAFOR (implementación)

Palabras clave: Acciones tempranas, desarrollo rural sustentable, gobernanza local.

www.cnf.gob.mx/convenios

Proyecto de Bosques y Cambio Climático CIF-FIP (operado por el Banco Mundial)

Donativo: US\$16,340,000

Préstamo: US\$25,660,000

US\$42,000,000 | 2% transferidos

Mecanismo: *Multilateral*.²⁵ Programa de Inversión Forestal de los Fondos de Inversión para el Clima (CIF-FIP) operados por el Banco Mundial - CONAFOR

Objetivo: Los fondos del préstamo (en su totalidad) y parte del donativo se dedican a la creación de capacidades para la gestión basada en el paisaje en áreas de acción temprana de REDD+, e inversiones comunitarias en dichas áreas, mediante subsidios para los beneficiarios del Programa Especial de Cuencas Costeras de Jalisco y Península de Yucatán. El resto del donativo será canalizado al diseño de políticas y fortalecimiento institucional, incluidas acciones de monitoreo y evaluación, procesos participativos e intercambio de conocimientos, fortalecimiento de la CONAFOR, coordinación entre sectores y mejora de servicios privados de asesoramiento a las comunidades. Las dos operaciones (préstamo y donativo) están combinadas con el préstamo de inversión específica y la contrapartida de CONAFOR bajo un proyecto integrado denominado "Bosques y Cambio Climático" con el Banco Mundial (descritos a continuación).

Beneficiarios: 1,600 comunidades beneficiarias del Programa Especial de Cuencas Costeras de Jalisco y Península de Yucatán, Agentes Públicos de Desarrollo Territorial (APDT) y Agencias de Desarrollo Local (ADL's).

Palabras clave: *Acciones tempranas REDD+, desarrollo rural sustentable, fortalecimiento institucional, enfoques de paisaje, salvaguardas, armonización de políticas*

www.documents.worldbank.org

²⁵ Estos fondos provienen del Climate Investment Fund. El Banco Mundial es la agencia de implementación, la Comisión Nacional ejecuta el proyecto a través de NAFINSA (agente financiero).

Proyecto de Bosques y Cambio Climático Préstamo de Inversión Específica para Bosques y Cambio Climático (SIL)

Banco Mundial | Préstamo

\$350,000,000 | 8.9% transferidos durante 2012

Mecanismo: Multilateral.

Objetivo: Proveer apoyo a las comunidades y / o ejidos para combinar la gestión forestal sostenible con el desarrollo socio-económico y generar oportunidades de ingresos adicionales para las comunidades y / o ejidos a través de programas (e.g. Silvicultura Comunitaria, Desarrollo Forestal, Cadenas Productivas, Servicios Ambientales del Bosque y Programas Especiales). Diseñar políticas, procesos participativos e intercambio de conocimientos y fortalecimiento de la CONAFOR.

Beneficiarios: CONAFOR (1er beneficiario)²⁶ 4,000 ejidos y comunidades beneficiarias (2 beneficiario)

Palabras clave: *Desarrollo rural sustentable, implementación de REDD+.*

www.documents.worldbank.org

Proyecto de Bosques y Cambio Climático CONAFOR | Aporte local

US\$ 333,000,000 | .69% transferidos durante 2012

Mecanismo: Co-financiamiento.

Objetivo: Consolidar programas basados en la comunidad prioritarias a nivel nacional CONAFOR (\$ 265 millones) e inversiones comunitarias en las áreas de acción temprana de REDD+. También apoyar a las comunidades y / o ejidos para combinar la gestión forestal sostenible con el desarrollo socio-económico a través de subsidios para beneficiarios del Programa Nacional Forestal y ejidos y comunidades en las Áreas de Acción Temprana del Programa Especial de Cuencas Costeras de Jalisco y Península de Yucatán.

Beneficiarios: Beneficiarios del Programa Nacional Forestal, Consultores.

Palabras clave: *Consolidación de programas existentes*

www.documents.worldbank.org

²⁶ CONAFOR implementa los fondos a través de subsidios, consultorías y gestión. Este préstamo no representa adicionalidad en el presupuesto de CONAFOR

Propuesta de Preparación para REDD+ en México. Acuerdo de donación del Fondo Colaborativo para el Carbono en los Bosques

FCPF | Donativo

\$US 3,800,000 | No se han realizado desembolsos

Mecanismo: Multilateral²⁷.

Objetivo: Apoyar a la CONAFOR a prepararse para la implementación de REDD+. Realizar difusión y consulta con actores relevantes, estudios y evaluaciones necesarios para consolidar la Estrategia Nacional REDD+ (ENAREDD+) llevar a cabo, en cumplimiento con las políticas de salvaguardas del Banco Mundial, un proceso de evaluación estratégica social y ambiental para manejar y mitigar los riesgos sociales y ambientales y potencializar los beneficios relacionados a la implementación futura de la ENAREDD+ transacciones de financiamiento de carbono en cumplimiento con las políticas de salvaguardas del Banco Mundial. Preparación de un marco indígena.

Palabras clave: *Preparación para REDD+, Participación de actores clave, Salvaguardas.*

www.forestcarbonpartnership.org/mexico

Proyecto REDD+ en la Reserva de la Biosfera del Ocote (2009-2012)

USAID | Donativo

US\$190,000 | 100% transferido

Mecanismo: *Bilateral*²⁸. Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional - AMBIO

Objetivo: Fortalecer los aspectos ambientales y sociales comunitarios a través de la identificación de las fortalezas y debilidades a nivel local, teniendo como resultado la identificación de salvaguardas comunitarias a desarrollar, de modo que el capital social y ambiental local quede protegido ante la implementación de una estrategia REDD+ a nivel regional, estatal o nacional.

Palabras clave: *Fortalecimiento de capacidades, salvaguardas, Chiapas*

www.ambio.org.mx/publicaciones

²⁷ El Banco Mundial implementa estos fondos y la CONAFOR los ejecuta.

²⁸ En la ejecución del proyecto participa la Comisión Nacional de Áreas Protegidas (CONANP), con asistencia técnica del Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR)

Construcción de una agenda común para REDD+ mediante la Alianza de Organizaciones Campesinas y la Sociedad Civil frente a las políticas públicas de Cambio Climático y REDD+

Oxfam International | Donativo: \$US 150,000

The Christensen Fund | Donativo: \$US 250,000

AECID | Donativo: €100,000

Mecanismo: Bilateral (Oxfam/The Christensen Fund/AECID: RITA)

Objetivo: Realizar talleres de difusión para analizar los impactos de REDD+ en la gobernanza y gestión territorial desde una perspectiva local y discutir las estrategias de articulación multinivel y multisectorial para la efectiva implementación de REDD+ en México.

Beneficiarios: RITA

Palabras clave: Fortalecimiento de capacidades, participación de actores interesados

[Programa - Foro Nacional](#)

Congreso Forestal Comunitario y Desarrollo de Capacidades para REDD+

ICCO - Climate Works para el fortalecimiento de la Alianza Mesoamericana de Pueblos y Bosques (Capítulo México)

Climate Works | Donativo: \$US 40,000

CFHO | Donativo: US\$ 25,000

Objetivo: Realizar un Congreso Forestal Comunitario sobre Bosques y Cambio Climático. Evento Nacional al cual acudieron 250 delegados de 20 organizaciones y un Taller sobre Cambio Climático, Bosques y REDD+ para líderes comunitarios. Realizar una campaña de Comunicación sobre Políticas Nacionales y la Estrategia Nacional REDD+.- Fortalecimiento de la presencia de RED MOCAF en espacios de participación ciudadana.

Beneficiarios: Bank Information Center, RED MOCAF.

Palabras clave: Fortalecimiento de capacidades, participación de actores interesados.

A continuación se describen otros proyectos relevantes para el período 2009-2012 y serán considerados para actualizar las infografías que presentamos en este reporte.

Creación de una línea de financiamiento destinada a las estrategias de emisiones bajas de carbono en los paisajes forestales

CIF-FIP (operado por el Banco Interamericano de Desarrollo)

CIF-FIP | Donativo: US\$5,000,000 donativo

CIF-FIP | Préstamo: US\$10,000,000 préstamo

Al 2012, aún no se transferían fondos

Mecanismo: Multilateral. Recursos implementados a través del Banco Interamericano de Desarrollo.

Objetivo: Crear una línea de financiamiento accesible y destinada a las comunidades y ejidos para financiar las actividades y proyectos de bajas emisiones de carbono en paisajes forestales. Aumentar la oferta de financiamiento para un mayor número de actores económicos, diversificando la cartera hacia proyectos de inversión en sectores de alto impacto en la generación de beneficios ambientales y sociales. El proyecto aprovecha el diseño y la implementación de un sistema de gestión de riesgos ambientales y sociales para sus operaciones y análisis de la cartera de Financiera Rural en el área de uso del suelo, cambio de uso del suelo y silvicultura, y su asociado potencial de reducción o remoción de emisiones, financiado mediante una cooperación técnica del Banco Interamericano de Desarrollo. Este componente es fundamental para la implementación del FIP, sin embargo, el financiamiento fu derivado de una cooperación técnica del BID.

Beneficiarios: Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero (agente financiero) que brindará financiamiento a 38 empresas forestales comunitarias en Oaxaca, Yucatán, Quintana Roo, Jalisco y Campeche (segundos beneficiarios).

Palabras clave: Acceso al financiamiento, inversiones REDD+, fortalecimiento de capacidades.

www.financierarural.gob.mx

Programa de Inversión Forestal. Apoyo a Micro, pequeñas y medianas empresas que operan en entornos forestales en ejidos

FOMIN | Donativo: US\$ 3,000,000

CIF-FIP | Préstamo: US\$1,800,000

CIF-FIP | Donativo: US\$1,200,000

Al 2012, aún no se transferían fondos

Mecanismo: Multilateral. Recursos implementados a través del Banco Interamericano de Desarrollo.

Objetivo: Crear una incubadora para que las empresas forestales comunitarias (EFC) con mayor capacidad para que obtengan acceso a préstamos de Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero (un organismo del gobierno de México que facilita el acceso al crédito para apoyar diversas actividades vinculadas con el medio rural). Prestar asistencia técnica y financiera a las EFC con menor capacidad a fin de fortalecer sus aptitudes empresariales y permitirles acceder a líneas de crédito de menor escala de la institución microfinanciera FINDECA. El proyecto será ejecutado por el Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza(FMCN) y FINDECA. El proyecto fortalecerá a FINDECA ayudándole a diversificar sus fuentes de financiamiento y su base de clientes y a diseñar un mecanismo de cobertura del riesgo cambiario.

Beneficiarios: FMCN (asistencia técnica) FINDECA (préstamo). Empresas forestales comunitarias que brindarán financiamiento ejidos y comunidades rurales en Oaxaca, Yucatan, Quintana Roo, Jalisco y Campeche (segundos beneficiarios)

Palabras clave: Fortalecimiento de capacidades REDD+, asistencia técnica, acceso al crédito

www.iadb.org

Proyecto REDD+ en la Reserva de la Biosfera del Ocote (2009-2012)

USAID | Donativo

US\$190,000 | 100% transferido

Mecanismo: Bilateral²⁹. USAID-AMBIO.

Objetivo: Fortalecer los aspectos ambientales y sociales comunitarios a través de la identificación de las fortalezas y debilidades a nivel local, teniendo como resultado la identificación de salvaguardas comunitarias a desarrollar, de modo que el capital social y ambiental local quede protegido ante la implementación de una estrategia REDD+ a nivel regional, estatal o nacional.

Beneficiarios: AMBIO. En la ejecución del proyecto participa la Comisión Nacional de Áreas Protegidas (CONANP), con asistencia técnica del Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR).

Palabras clave: Fortalecimiento de capacidades, salvaguardas, Chiapas.

www.ambio.org.mx/publicaciones

Guía para realizar monitoreo forestal comunitario para Evaluar y Valorar el Bosque (2011)

CI | Donativo

US\$6,000 | 100% transferido

Mecanismo: Bilateral. Conservation Internacional– AMBIO

Objetivo: Guía didáctica que surge en el contexto de diseño de una metodología de monitoreo forestal comunitario, con el fin de proporcionar bases técnicas para el fortalecimiento de las capacidades de las comunidades participantes en actividades de monitoreo de carbono. Forma parte de un proceso de facilitación de Conservación Internacional en México para el proyecto de “Implementación de Sitios Piloto de Medición y Monitoreo de Carbono Comunitarios”, bajo el Programa Café y Cambio Climático en la Sierra Madre de Chiapas.

Palabras clave: Construcción de capacidades técnicas, monitoreo de carbono forestal, MRV.

Estudio de Factibilidad de REDD+ para Chiapas (2012)

CI | Donativo

US\$3,000 | 100% transferidos

Mecanismo: Bilateral. Conservation Internacional– AMBIO

²⁹ Hasta el momento México no ha recibido financiamiento por parte del FCPF, pero se espera que el donativo se ejecute durante 2014 y 2015.

Objetivo: Identificación de áreas y actividades REDD+ clave para la reducción de emisiones/captura de carbono en el sector AFOLU en Chiapas, Evaluación del marco inicial para el desarrollo de un escenario de referencia y MRV para REDD+ en Chiapas. Identificación de oportunidades de corto plazo para la generación de reducción de emisiones de REDD+ a través de políticas, programas y proyectos en Chiapas, Evaluación económica y financiera de las actividades REDD+ para las áreas identificadas. Análisis de los obstáculos para el desarrollo y aplicación de Salvaguardas sociales y ambientales para REDD+ en Chiapas

Palabras clave: Monitoreo de carbono forestal, Chiapas, MRV, metodologías REDD+.

www.cambioclimaticochiapas.org

Una Red Comunitaria Forestal Propuesta Piloto REDD en Marqués De Comillas. Chiapas, México (2009)

FMCN | Donativo

US\$2,500 | 100% transferidos

Mecanismo: Bilateral. Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza - AMBIO.

Objetivo: Desarrollar una propuesta piloto REDD+, considerando la perspectiva de la población ante los programas de conservación de recursos forestales, la capacidad de organización, gestión y conocimiento. Evaluar las capacidades locales que tienen los ejidos en el municipio de Marqués de Comillas, Chiapas para la ejecución de una propuesta piloto REDD+. Identificar elementos clave a considerar para ejecutar una posible estrategia REDD+ en Marqués de Comillas, Chiapas y diseñar un plan de capacitación para apoyar el fortalecimiento de las capacidades locales para buscar superar las barreras identificadas.

Palabras clave: Construcción de capacidades institucionales, piloto REDD+, Chiapas.

Impulso a la gestión comunitaria del carbono forestal en el marco del diseño de la Estrategia Nacional REDD+ de México (2010-2014)

FUNDACIÓN FORD – CLIMATE AND LAND USE ALLIANCE | Donativo

US \$900,000 desembolsados

Mecanismo: Bilateral. Fundación Ford / Climate and Land Use Alliance - Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible A.C.

Objetivo: Incidir en la formulación e implementación de la política climática y la Estrategia Nacional REDD+ de México para incorporar el manejo activo y sostenible de bosques en manos de las comunidades locales, la gestión territorial comunitaria del carbono, la adaptación a los impactos del cambio climático y el fortalecimiento de la gobernanza local como elementos fundamentales de la política y los programas gubernamentales. El proyecto incluye actividades de incidencia en la formulación de la ENAREDD+ para garantizar la inclusión de un Sistema Nacional de Salvaguardas que garantice el respeto y cumplimiento de los derechos de uso y acceso de las comunidades sobre los recursos forestales, así como el impulso a la participación de organizaciones de la sociedad civil y de propietarios forestales en el proceso de diseño y discusión de la estrategia. Adicionalmente, el proyecto apoya los procesos de construcción de las estrategias estatales REDD en los estados de Chiapas, Oaxaca, Campeche y Quintana Roo, y el desarrollo de experiencias de manejo sostenible de territorios forestales para disminuir la deforestación y degradación en las regiones de Amanalco (México), Calakmul (Campeche), y José María Morelos (Quintana Roo).

Beneficiarios: Pronatura Sur (2012).

Palabras clave: Estrategia Nacional REDD+ (ENAREDD+), incidencia, política forestal, política climática, manejo forestal sustentable, capacidades, planeación, marco legal, derechos, salvaguardas.

Evaluation of the Feasibility of Developing a Forest Carbon / Emission Reduction Project under Sustainable Management Certification in Forest Communities in Mexico (2011-2012)

FUNDACIÓN FORD – CLIMATE AND LAND USE ALLIANCE | Donativo

US \$250,000 desembolsados

Mecanismo: Bilateral. ClimateWorks/Climate and Land Use Alliance - Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible A.C.

Objetivo: Realizar un estudio de factibilidad para examinar el uso de los bonos forestales del Banco Mundial para financiar empresas de manejo forestal comunitario en México.

Palabras clave: *Mercado, certificados de carbono, manejo forestal sustentable, financiamiento.*

Strategy of advocacy for a national REDD+ scheme based on land-use planning and forest management by local communities in Mexico (2010-2011)

FUNDACIÓN FORD – CLIMATE AND LAND USE ALLIANCE | Donativo

US \$200,000 | 100% desembolsados

Mecanismo: Bilateral. ClimateWorks/Climate and Land Use Alliance - Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible A.C.

Objetivo: Promover la adopción de un esquema nacional para REDD+, que integre esquemas de gobernanza y planificación del uso del suelo y otros elementos esenciales que aborden con eficacia la deforestación y la degradación de los bosques, garantizando la sostenibilidad de los medios de vida rurales en México.

Palabras clave: *Gobernanza forestal, manejo integral de bosques.*

Incidence in the design and implementation of the Mexican REDD+ Strategy (2011-2012)

FUNDACIÓN FORD – CLIMATE AND LAND USE ALLIANCE | Donativo

US \$200,000 | 100% desembolsados

Mecanismo: Bilateral. Ford Foundation/Climate and Land Use Alliance - Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible A.C.

Objetivo: Influir en el diseño e implementación de la Estrategia REDD + en México para incorporar elementos como la gestión forestal sostenible, la gestión comunitaria del carbono, gestión planificada del territorio y la gobernanza local. Adicionalmente, garantizar el uso de procedimientos que favorezcan el desarrollo de las comunidades rurales e indígenas en regiones forestales que les permitan mantener su empleo y derechos de propiedad mientras se amplían sus oportunidades económicas.

Palabras clave: *Gobernanza forestal, manejo integral de bosques.*

Proyecto de apoyo a las evaluaciones económicas, sociales y ambientales para cinco proyectos piloto de manejo forestal comunitario y el análisis de las políticas nacionales de REDD existentes y propuestas y sus implicaciones para el manejo forestal comunitario (2010)

FUNDACIÓN FORD – CLIMATE AND LAND USE ALLIANCE | Donativo

US \$100,000 | 100% desembolsados

Mecanismo: Bilateral. Fundacion Ford - Centro Mexicano de Derecho Ambiental (CEMDA)

Objetivo: Organizar talleres y medios de comunicación para para promover el establecimiento de una comunidad mexicana basado en el mecanismo REDD + en el manejo forestal, bajo el marco de la COP16.

Palabras clave: *Fortalecimiento de capacidades, difusión.*

Resumen de proyectos y montos de financiamiento para REDD+ en México 2009-2012

Financiamiento Internacional			
Fuente Proyecto Mecanismo	Beneficiarios	Préstamo (mdd)	Donativo (mdd)
Noruega MRV Bilateral	PNUD (Agente Financiero) CONAFOR (Implementa) UNAM, CONABIO, COLPOS, ECOSUR, CICY, UYoolChé (Ejecutan) Duración: 2012-2017	--	15.3
E.U.A USAID MREDD Bilateral	Implementan: Alianza MREDD (TNC, Woods Hole Research Center, Rainforest Alliance, Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza) Duración: 2012-2017	--	29.07
Francia AfD Ayuquila- Armería Bilateral	1er beneficiario: JIRA Ejecutan: UNAM CIGA, Universidad de Guadalajara, Consultores Duración: 2011-2012	--	0.3
España AECID Gobernanza Bilateral	1er beneficiario: CONAFOR 2do Beneficiarios: Consultores Duración: 2011-2013	--	0.05
UE LAIF Multilateral	CONABIO (procesos administrativos) CONAFOR (implementación) Duración: 2011-2016	--	2.8
FIP Programa de Inversión Forestal Multilateral	1er beneficiario: CONAFOR 2do Beneficiarios: 1,600 comunidades del Programa Especial de Cuencas Costeras de Jalisco y Península de Yucatán, Agentes Técnicos Locales (ATL's) y Agencias de Desarrollo Local (ADL's) Duración: 2012-2017	16.3	25.7
SIL-FIP Multilateral	1er beneficiario: CONAFOR 2do beneficiario: 4,000 Ejidos y comunidades Duración: 2012-2017	350.00	
USAID	AMBIO (Implementa) Duración: 2009		.02
OXFAM-TCF -AECID Construcción Agenda REDD+	RITA (Implementa) Duración: 2011		.624
Climate Works ICCO	RED MOCAF, BIC (implementan) Duración: 2012		.06
Donativo Internacional 2009-2012			73.9
Préstamo Internacional 2009-2012			366.3
Total Financiamiento Internacional 2009-2012			440.3

Financiamiento Nacional		
Fuente Proyecto Mecanismo	Beneficiarios	Monto (mdd)
AECID Contraparte local	CONAFOR (implementa) Consultores Duración: 2011-2012	.05
Bosques y CC Aporte local	Beneficiarios del Programa Nacional Forestal, Consultores Duración: 2012-2017	333
Aporte Local		333.05

Financiamiento posterior al período 2009-2012			
Fuente Proyecto Mecanismo	Beneficiarios	Préstamo (mdd)	Donativo (mdd)
Donativo preparación FCPF Multilateral	1er beneficiario: CONAFOR Duración: 2014-2015		3.8 ³⁰
CIF-FIP Multilateral	Financiera Rural(agente financiero) 60 EFCs (segundos beneficiarios) Duración: 2013-2018	10	5
MIF-FIP Multilateral	FMCN (asistencia técnica) FINDECA (préstamo) Duración: 2013-2018	4.8	1.2
Financiamiento para nuevos proyectos (posteriores al 2012)		14.8	6.2

³⁰ Hasta el momento, México no han ocurrido desembolsos de los fondos del FCPF, sin embargo, se espera que este donativo se ejecute durante 2014 y 2015.

Fuentes Consultadas

- Alianza M REDD (2013). *Construcción de un Mecanismo REDD+ en México*,. Manual MREDD, Disponible en <http://www.alianza-mredd.org/wp-content/uploads/2013/07/MANUAL-MREDD-V29-3web-2.pdf>
- Banco Interamericano de Desarrollo (2011). *Mobilización del Financiamiento Climático para los Bosques*, Disponible en: <http://www.iadb.org/es/temas/cambio-climatico/movilizacion-del-financiamiento-climatico-internacional-para-los-bosques,7140.html>
- Banco Mundial (2011). "Project appraisal document on the proposed IBRD loan in the amount of US\$350 million and Strategic Climate Fund-Forest Investment Program (SCF-FIP) loan in the amount of US\$16.34 million and Strategic Climate Fund-Forest Investment Program (SCF-FIP) grant in the amount of US\$25.66 million to the United Mexican States for the Forests and Climate Change Project", Report No. 65959-MX. Disponible en: http://www.wds.worldbank.org/external/default/WDSPContentServer/WDSP/IB/2012/01/11/000356161_20120111003350/Rendered/PDF/659590PAD0P1230Official0Use0Only090.pdf
- CONAFOR (2010). *Visión de México sobre REDD+, hacia una Estrategia Nacional*. SEMARNAT-CONAFOR, México. Disponible en: http://www.conafor.gob.mx:8080/documentos/docs/7/1393Visi%C3%B3n%20de%20M%C3%A9xico%20so bre%20REDD_.pdf
- CONAFOR (2013). *Estrategia Nacional para REDD+. Borrador. Julio 2013*. Disponible en: http://www.conafor.gob.mx:8080/documentos/docs/35/4861Estrategia%20Nacional%20para%20REDD_.pdf
- Esquivel, et al. (2010). Formulación de un proyecto REDD (Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación) usando el sistema Plan Vivo en la Reserva de la Biósfera El Ocote. Fase 2. Reporte técnico final. Financiado por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Abt Associates Inc. Chiapas, México
- FAO (2011). Country Profile: Mexico. Disponible en: <http://www.fao.org/countryprofiles/maps/en/?iso3=MEX>
- Guevara et al, (2013). Financiamiento de estrategias de baja intensidad de carbono en ambientes forestales. Disponible en: https://www.climateinvestmentfunds.org/cif/sites/climateinvestmentfunds.org/files/Approval_by_Mail_FIP_Mexico_Support_for_Forest_Related_Micro_Small_and_Medium_sized_Enterprises_MSMEs_in_Ejidos_IDB_Market_Study_0.pdf
- Meridian Institute (2009). Reducing emissions from deforestation and forest degradation: an options assessment report. Redactado para el Gobierno de Noruega por Angelsen, A., Brown, S. Disponible en http://www.redd-oar.org/links/REDD+IOA_en.pdf
- SEMARNAT. (2013). Estrategia Nacional de Cambio Climático, Visión 10-20-30 México: Gobierno Federal. Disponible en <http://www.encc.gob.mx/documentos/estrategia-nacional-cambio-climatico.pdf>
- SEMARNAT (2013). Informe de la Situación del Medio Ambiente en México 2012. Compendio de estadísticas ambientales. México.
- Skutsch, M., Cecilia Simon, Alejandro Velazquez, José Carlos Fernández, Rights to carbon and payments for services

rendered under REDD+: Options for the case of Mexico, Global Environmental Change, Volume 23, Issue 4, August 2013.

The REDD Desk (2011). A database of REDD activities on the ground. Website, Disponible en:

<http://www.threddesk.org/countries/mexico/> INE, 2009

<http://www2.inecc.gob.mx/publicaciones/libros/43/dos.html>