



# Serie de carbono forestal a inicios del 2014

Implicaciones y oportunidades para America Latina

# Acerca de Forest Trends' Ecosystem Marketplace y Valorando Naturaleza

**Ecosystem Marketplace** (EM) es una iniciativa de la organización sin ánimo de lucro Forest Trends. Desde su fundación en 2004 se ha convertido en fuente principal de información sobre los mercados y pagos por servicios ambientales a nivel mundial. **Valorando Naturaleza** (VN) es un proyecto del Ecosystem Marketplace que inició en 2013 para servir al mundo habla-hispana con una nueva plataforma de información sobre actividades relacionadas al uso de incentivos económicos para servicios ecosistémicos en América Latina.

Ambas plataformas son fuentes de información de libre acceso al público, publicando informes anuales, seguimiento cuantitativo del mercado, artículos semanales, noticias diarias y resúmenes de prensa diseñados para las diferentes partes interesadas en los servicios ambientales. Promovemos el desarrollo de iniciativas relacionadas a los servicios ecosistémicos basados en incentivos económicos y mercados ambientales, incluyendo para el secuestro de carbono, biodiversidad, y esquemas de calidad y cantidad de recursos hídricos.

VN y EM se construyen sobre la creencia que al proveer información confiable sobre regulación, precios, ciencia y otros factores relevantes a los emergentes mercados e incentivos para servicios ecosistémicos, éstos pueden algún día convertirse en parte fundamental de nuestro sistema económico, ayudando a dar valor a servicios del ambiente que, por demasiado tiempo, hemos tomado por dados y gratuitos.

**Forest Trends** es una organización sin ánimo de lucro basada en Washington, D.C. cuya misión es mantener, restaurar y mejorar los bosques y ecosistemas contiguos que proveen procesos que apoyan la vida. Lo hace a través de la promoción de incentivos destinados a una amplia gama de servicios y productos ecosistémicos. Específicamente, Forest Trends busca catalizar el desarrollo de incentivos integrados de carbono, agua y biodiversidad que ofrecen resultados de conservación reales a comunidades locales y administradores de nuestros recursos naturales.

Forest Trends analiza temas estratégicos de mercado y políticas, cataliza conexiones entre productores, comunidades e inversionistas y desarrolla nuevas herramientas financieras para ayudar que el mercado trabaje para la conservación y la gente.

Forest Trends' Ecosystem Marketplace  
1203 19th St NW, 4o Piso  
Washington, DC 20036  
[info@ecosystemmarketplace.com](mailto:info@ecosystemmarketplace.com)  
[www.ecosystemmarketplace.com](http://www.ecosystemmarketplace.com)  
[www.forest-trends.org](http://www.forest-trends.org)  
[contacto@valorandonaturaleza.org](mailto:contacto@valorandonaturaleza.org)  
[www.ValorandoNaturaleza.org](http://www.ValorandoNaturaleza.org)

Acercamientos | Febrero 2014

# Serie de carbono forestal a inicios del 2014

Implicaciones y oportunidades para America Latina

# Contenidos

---

Introducción y Resumen Ejecutivo	6
<b>1. Carbono forestal: ¿dónde estamos hoy?</b>	<b>8</b>
Creciente demanda por compensaciones de carbono forestales: reporte del 2013 del Ecosystem Marketplace	9
Los orígenes de la contabilidad de carbono forestal bajo la Convención Marco de la ONU	12
REDD y el MDL probablemente encontrarán su lugar en el nuevo acuerdo climático: Figueres	18
<b>2. El contexto en América Latina</b>	<b>20</b>
La participación de América Latina en los mercados de carbono forestal	21
La financiación de REDD+ en Colombia: lo que hemos aprendido	26
Voces del campo: REDD+ indígena	29
<b>3. Decisiones en el ámbito forestal en la COP 19</b>	<b>32</b>
El Reglamento REDD logrado en Varsovia en noviembre 2013	33
Estados Unidos, el Reino Unido y Noruega lanzaron un mecanismo de financiamiento REDD de nueva etapa bajo el Banco Mundial	35
Una historia de dos líneas de bases: reglas versus transparencia	38
<b>4. Mirando hacia adelante</b>	<b>40</b>
Reconociendo la realidad del paisaje: un concepto que aterriza	41
REDD a la vista en Perú	45

# Autores de esta serie

---

Nuestros artículos son escritos por personal de Forest Trends y los editores del **Ecosystem Marketplace** y **Valorando Naturaleza**, así como también autores invitados y periodistas de la región. Muchos son incluidos en nuestros Boletines mensuales enfocados en América Latina: Noticias de Carbono Forestal y Correo de Biodiversidad. Suscríbese para recibirlos en [www.valorandonaturaleza.org](http://www.valorandonaturaleza.org)!

**Carina Bracer** es Directora de Valorando Naturaleza.org, con sede en Puerto Rico. La puedes encontrar en [cbracer@valorandonaturaleza.org](mailto:cbracer@valorandonaturaleza.org).

**Ciro Calderon** es Asistente de Proyecto en Valorando Naturaleza, con sede en Baja California Sur, México. Lo puedes encontrar en [ccalderon@valorandonaturaleza.org](mailto:ccalderon@valorandonaturaleza.org).

**Ramiro Escobar** es periodista especializado en temas ambientales e internacionales, además de profesor universitario. Escribe columnas y reportajes en el diario La República (Perú). Colabora también en el diario El País (España), el portal O'eco amazonía de Brasil y la revista PODER de Perú. Se le puede contactar en [meditamundo@gmail.com](mailto:meditamundo@gmail.com).

**Roberto León Gómez Charry** es Coordinador General del "Mecanismo de mitigación voluntaria de gases de efecto invernadero para Colombia" de la Fundación Natura Colombia y forma parte del Comité de Asesores de ValorandoNaturaleza.org. Lo puedes encontrar en [rlgomez@natura.org.co](mailto:rlgomez@natura.org.co).

**Gloria Gonzalez** es Asociada Senior en el Programa de Carbono del Ecosystem Marketplace. La puedes encontrar en [ggonzalez@ecosystemmarketplace.com](mailto:ggonzalez@ecosystemmarketplace.com).

**Steve Zwick** es Editor del Ecosystem Marketplace. Lo puedes encontrar en [szwick@ecosystemmarketplace.com](mailto:szwick@ecosystemmarketplace.com).

# Introducción y Resumen Ejecutivo

## De los Editores

Finanzas de carbono apoyaron la conservación y manejo de 26.5 millones de hectáreas de bosques a nivel mundial en 2012, año en el cual el sector privado inyectó US\$216 millones a proyectos que plantan árboles, evitan deforestación, apoyan mejoras en el manejo forestal, y apoyan agricultura baja en carbono. El reporte más reciente sobre el *Estado de los Mercados de Carbono Forestal* de Forest Trends' Ecosystem Marketplace revela que América Latina es pionera y muchas líder en el mundo en desarrollos de REDD (Reducción de Emisiones de Deforestación y Degradación), habiendo generado más de la mitad de las compensaciones REDD comercializadas globalmente con compradores voluntarios. Además generó 80% de sus compensaciones forestales de actividades REDD.



No obstante, la región ha sufrido de una falta de claridad en las políticas REDD que podrían aclarar temas como derechos comunitarios a la tierra como a los bienes proveídos por el ecosistema. Además, el potencial futuro de finanzas de carbono depende de lineamientos claros de los tomadores de decisión.

Afortunadamente, negociadores y partes a la Conferencia de las Partes de la Convención de Cambio Climático de las Naciones Unidas (CMNUCC) en noviembre 2013 progresaron en iluminar el camino a seguir para los países con bosque en cuanto a la definición de niveles de referencia de la deforestación; al monitoreo adecuado de sus bosques; y como medir, reportar y verificar los resultados REDD. Hay mucha esperanza que conforme se definen más precisamente los arreglos sobre REDD y de la CMNUCC en los meses futuros, mas financiamiento estará disponible de los países con compromisos, otorgando así un nivel de seguridad fiscal necesario para poder expandir las respuestas REDD.

Dado que los bosques no son solo almacenes de carbono, pero también proveen varios otros servicios ecosistémicos- incluyendo sustento y bienestar para muchas comunidades que dependen de ellos- es de crítica importancia entender el progreso logrado en los mercados de compensaciones de carbono voluntarios y de cumplimiento. Así también, es importante conocer de las actividades del sector público y privado relacionadas a la implementación de programas REDD.

Para ofrecer una introducción a estas y otros avances y acontecimientos recientes, el sitio hermano del Ecosystem Marketplace, en lengua española Valorando Naturaleza.Org (VN.org) ha reunido una selección de artículos relevantes al desarrollo de finanzas, políticas y prácticas REDD publicados por el sitio en los últimos meses de su primer año (2013). Esta serie, "Acercamientos: Carbono forestal a inicios del 2014: Implicaciones y Oportunidades para América Latina" busca dar contexto y antecedentes para el evento de lanzamiento de VN.org en América Latina **Intercambio Regional: Revisión de resultados de la COP19 y el estado de los incentivos económicos** que tendrá lugar en Bogotá, Colombia en febrero 2014.

Este volumen de Acercamientos se divide en cuatro partes: los primeros tres artículos en Parte 1, presentan el estado actual de finanzas de carbono, revelando resultados recientes del Reporte *El Estado de los Mercados de Carbono Forestal 2013*; proveen una revisión histórica de la contabilidad de carbono bajo la CMNUCC, y presentan

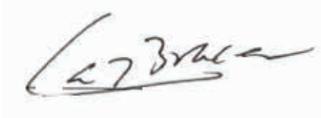
una perspectiva de la Secretaria General de la CMNUCC, Christiana Figueres, acerca de la necesidad de que REDD tenga un papel central en el régimen global de cambio climático emergente.

El segundo grupo de artículos discute elementos claves que ayudan a contextualizar la mitigación de carbono forestal en América Latina, describiendo por ejemplo el progreso en las finanzas nacionales de REDD en Colombia como parte del proyecto REDDX de Forest Trends, y las perspectivas y retos asociados con grupos indígenas y REDD.

En la segunda mitad del volumen, incluimos artículos que describen decisiones y anuncios relacionados al carbono forestal hechas en la COP19 en noviembre 2013, incluyendo como la perspectiva de nivel paisaje juega un rol de mayor importancia para las finanzas de cambio climático. También ofrecemos un ejemplo de una nueva iniciativa de financiamiento que está explorando como el pago-por-desempeño se puede hacer accesible para la región.

Cerramos Acercamiento con una mirada al país anfitrión de la COP20 en noviembre 2014, Perú, en un artículo que discute las reacciones de diversos actores en el país a la COP19, y como este país mega-forestal espera aprovechar la próxima COP para aumentar el apoyo a los bosques y el uso de tierra en su país y en la región.

¡Esperamos que disfrute de esta selección de artículos recientes y que visite a [ValorandoNaturaleza.org](http://ValorandoNaturaleza.org) para noticias diarias y artículos originales a lo largo de este año emocionante!



Carina Bracer

Directora de Proyecto,  
Valorando Naturaleza



Molly Peters-Stanley

Directora Asociada,  
Ecosystem Marketplace

1.

Carbono forestal:  
¿dónde estamos hoy?

# Creciente demanda por compensaciones de carbono forestal: reporte del 2013 del Ecosystem Marketplace

**Autor:** Ecosystem Marketplace

**El más reciente reporte del *Estado de los Mercados de Carbono Forestal 2013* de Forest Trends' Ecosystem Marketplace rastreó 26.5 millones de hectáreas bajo protección conforme crece la demanda por compensaciones de carbono forestal. Los resultados del reporte publicado en Noviembre 2013 se presentan en Londres en las oficinas de Bunge Environmental Markets/Ecoinvest.**

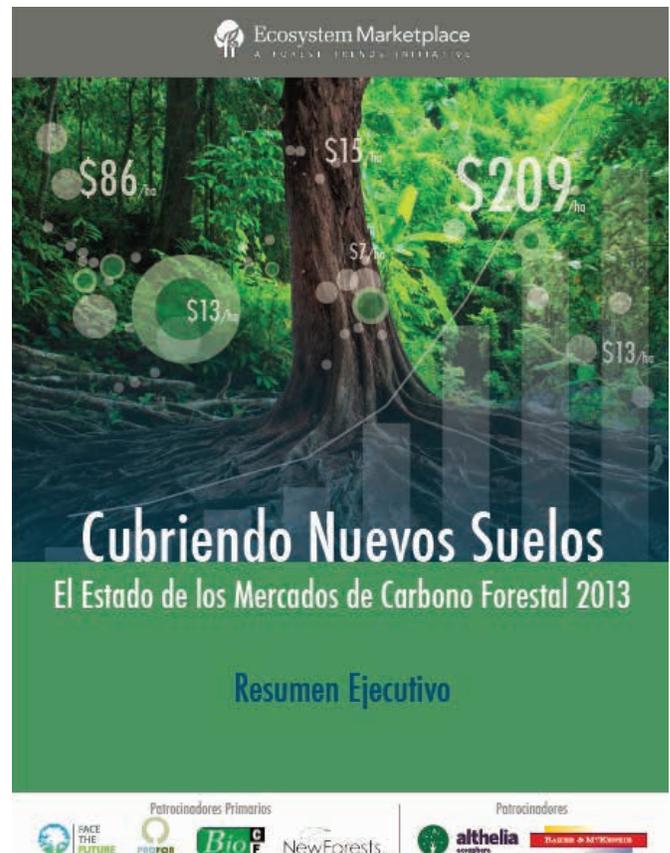
*Esta es la traducción de la nota de prensa escrita para el lanzamiento del reporte en noviembre 2013. Fué publicado originalmente en inglés en el sitio web de Forest Trends, y en Valorando Naturaleza ese mismo mes.<sup>1</sup>*

El financiamiento de carbono apoya el manejo de bosques que abarcan 26.5 millones de hectáreas alrededor del mundo en transacciones de 2012 que inyectaron cerca de USD\$216 millones en proyectos de plantación de árboles, de evitar deforestación, de mejoramiento de manejo forestal y que apoyan a agricultura con bajas emisiones de carbono.

Estos proyectos, que son una defensa clave en contra de los impactos ecológicos y socioeconómicos del cambio climático, fueron financiados por la venta de 28 millones de toneladas de compensaciones de carbono, de acuerdo con el reporte de 2013 del Estado de los Mercados de Carbono Forestales lanzado esta semana en Londres, por investigadores de Forest Trends' Ecosystem Marketplace.

El reporte representa 162 proyectos en 58 países, y hace un seguimiento del manejo del carbono forestal sobre un área más grande que Ecuador. Aun cuando el mercado creció en un 9% en el 2012, el precio promedio a nivel global para las compensaciones forestales bajó a USD\$7.8/tonelada, siendo que en el 2011 el precio era de USD\$9.2/tonelada. Sin embargo, el valor sigue siendo más alto que los precios pagados por compradores voluntarios en la gama entera de proyecto de compensaciones, cuyo promedio es USD\$5.9/tonelada.

Las corporaciones multinacionales regidas por una ética de negocios responsables y un deseo de mostrar liderazgo respecto al cambio climático, compraron dos de cada tres compensaciones vendidas. Los principales sectores



<sup>1</sup> Publicado el 6 de noviembre de 2013: [http://www.valorandonaturaleza.com/noticias/\\_ve\\_creciente\\_demanda\\_por\\_compensaciones\\_de\\_carbono\\_forestal](http://www.valorandonaturaleza.com/noticias/_ve_creciente_demanda_por_compensaciones_de_carbono_forestal)

compradores – energía, agricultura/forestería y transporte - dependen de los servicios ambientales (ej: agua limpia) para sus negocios, y algunos consideran las inversiones en carbono forestal como una especie de seguro en contra de la exposición directa a los riesgos climáticos.

En general, las conclusiones del reporte de este año demuestran un interés creciente por parte de las empresas de participar en pagos como incentivos para protección forestal como respuesta climática, a pesar de los retos políticos y económicos generalizados en cuanto a los mecanismos de precio del carbono.

“El reconocimiento de la iniciativa privada sobre los numerosos riesgos climáticos para la seguridad de su producción y el sustento de sus productores va en aumento”, asegura el Presidente y Director General de Forest Trends, Michael Jenkins. “Este reporte demuestra lo que los pioneros corporativos en estos mecanismos ya saben, que el financiar la conservación y el manejo sustentable forestal no sólo se trata de tener licencia para hacer negocios, o de imagen. Puede beneficiar directamente la infraestructura, los proveedores y la rentabilidad de las compañías”.

Actores industriales en California y Australia buscaron compensaciones de carbono forestal preparándose para regulaciones de carbono a nivel doméstico. Mientras que el sistema de mercado de comercio de derechos de emisión de California comenzó este año, el futuro del mercado de carbono australiano permanece incierto, y el nuevo liderazgo promete derribar los impuestos de carbono en el país.

Los proyectos que reducen las emisiones provenientes de deforestación y degradación (REDD) tuvieron una mayor demanda en el 2012, debido a las inversiones hechas por compañías privadas como Walt Disney Company y la marca de ropa PUMA, que invirtieron millones en apoyo de proyectos REDD en países desarrollo. En total fueron vendidas alrededor de 8.6 millones de compensaciones REDD, número igual a los de actividades de plantación de árboles, presentando a ambos como tipo de proyecto más popular. Los proyectos que mejoran el manejo forestal escalaron en popularidad, mientras que el financiamiento de carbono para agricultura sustentable permaneció estancado. Sin embargo, el sector privado y negociadores están cada vez más atentos al fuerte argumento de negocios acerca de los proyectos de carbono agrícola y a los beneficios de evitar deforestación.

“En la mayoría de las regiones, la agricultura no sustentable de pequeños productores o de agricultores comerciales son la principal causa de deforestación a los cuales los proyectos en nuestra encuesta están tratando de avocarse”, dice la coautora del reporte y Directora Asociada del Ecosystem Marketplace Molly Peters-Stanley. “Por lo tanto, no es sorpresa que los expertos en uso de tierra, donantes, y las mismas comunidades estén empujando por una agricultura climáticamente amigable debido a sus nexos simbióticos con la protección forestal, tema fundamental de la agenda climática”.

Los compradores de compensaciones apoyaron fuertemente los proyectos forestales que proveen beneficios más allá del secuestro de carbono, tales como empleos y bienestar local alternativos y protección del hábitat para especies amenazadas. Los proyectos que reportan tenencia comunitaria de la tierra abarcan 13.7 millones de hectáreas y fueron valuados en más de USD\$70 millones, lo que significa que hay un interés particular en proyectos que benefician a los pequeños productores. Los proyectos que monitorearon activamente sus ganancias sociales y ambientales, fueron parte de 61% de las compensaciones vendidas. Así mismo, los estándares independientes más populares en el mercado, el Estándar de Carbono Verificado (o VCF por sus siglas en inglés), raramente fueron utilizados sin una certificación doble con el Estándar de Clima, Comunidad y Biodiversidad.

Aún con este fuerte crecimiento en la demanda de compensaciones forestales vistas en el 2012, los desarrolladores de proyectos forestales reportaron que al



final del año hubo 30 millones de toneladas no vendidas. Aunque los desarrolladores predicen un fuerte crecimiento del mercado, se calcula que las reducciones de las emisiones de sus proyectos superen la demanda de compensaciones históricas, ya que se espera reducir otros 1.4 miles de millones de toneladas de emisiones a lo largo de los siguientes 5 años. La mayoría de estas reducciones vendrán de proyectos REDD.

Tal y como los participantes del mercado admiten, encontrarle un hogar a estas compensaciones dependerá de la regulación. Los estados miembros de las Naciones Unidas se reunirán en Varsovia la próxima semana para continuar con las negociaciones sobre un Acuerdo Climático internacional pos-Kioto, el cual se ha visto obstaculizado por el tema de monitoreo de las actividades de REDD. Algunos observadores creen que sobrepasar este obstáculo es clave para avanzar hacia un nuevo acuerdo en el 2015.

*El Estado de los Mercados de Carbono 2013*, está disponible pública y gratuitamente gracias al apoyo de los Patrocinadores Premium del reporte: el Program of Forests (PROFOR), World Bank BioCarbon Fund, Face the Future y New Forests; Patrocinadores: Althelia Ecosphere y Baker & Mackenzie; y apoyo adicional del Woodland Carbon Code de la Comisión Forestal Británica – todos los cuales permitieron a Ecosystem Marketplace explorar desarrollos en la frontera del financiamiento de los servicios ambientales. Para obtener una copia de este reporte, y su resumen ejecutivo, por favor visita: [www.ecosystemmarketplace.com/reports/forestcarbon2013](http://www.ecosystemmarketplace.com/reports/forestcarbon2013).

El Resumen Ejecutivo en español esta disponible en la biblioteca de Valorando Naturaleza.org

# Los orígenes de la contabilidad de carbono forestal bajo la Convención Marco de la ONU

**Autor:** Steve Zwick

**Antes de que en el mundo se pueda obtener financiamiento de carbono para salvar a bosques amenazados, se necesita llegar a un acuerdo sobre dos cosas: cómo medir científicamente la cantidad de carbono que entra y sale de los árboles, suelo y pastizales; y cómo tomar en cuenta esas mediciones desde el punto de vista político. Ese fue el tema de un curso que la Universidad de California en San Diego y WWF lanzaron el verano pasado. Aquí un resumen de la primera semana, la cual se enfocó en los orígenes de la contabilidad de carbono.**

*Este documento ha sido adaptado de “Entendiendo la Contabilidad de Carbono bajo la Convención del Marco de Trabajo de la ONU”, disponible en línea en Valorando Naturaleza. Este documento sigue bajo desarrollo por el autor, pero los editores lo estimamos suficientemente valioso como para incluir en esta serie.<sup>1</sup>*



India tiene una Constitución; Alemania tiene un Grudgesetz; y la Contabilidad de Carbono Terrestre mundial tiene la Guía de Buenas Prácticas<sup>2</sup> para el Uso de Tierra, Cambio de Uso de tierra y Forestería (LULUCF, por sus siglas en inglés) – un compendio de 5.000 páginas de reglas basadas en ciencia para mediciones, monitoreo y contabilidad del carbono capturado en bosques, granjas y praderas. Cada estándar que aprovecha financiamiento de carbono para salvar bosques amenazados y reducir la emisión de gases invernadero de la deforestación y degradación de bosques (REDD) está construido sobre esta Guía, y cualquier acuerdo logrado bajo la Convención del Marco de Trabajo de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (UNFCCC, por sus siglas en inglés), debe adherirse a él.

Si no conoces las secciones relevantes de la Guía de Buenas Prácticas, realmente no sabes de la contabilidad de carbono – y la mayoría de nosotros no las conocemos.

Esa es una mala noticia para cualquiera que busca explorar racionalmente estos temas, y son especialmente malas noticias para los países en desarrollo que buscan obtener ingresos de REDD para salvar sus bosques. Esto es porque los países desarrollados tienen apartados miles de millones de dólares para REDD, pero no van a empezar a gastarlos a lo grande hasta que vean niveles de referencia confiables que les indiquen qué tanto carbono es capturado en los bosques, granjas y praderas de los países receptores *además de* cómo está cambiando ese carbono contenido. Para ganar la confianza de los inversionistas y ambientalistas, estos niveles de referencia deben de haber sido desarrollados de acuerdo con la Guía de Buenas Prácticas.

<sup>1</sup> Publicado el 9 de diciembre de 2013 en [http://www.valorandonaturaleza.org/noticias/entendiendo\\_la\\_contabilidad\\_de\\_carbono\\_bajo\\_la\\_convencion\\_del\\_marco\\_de\\_trabajo\\_de\\_la\\_onu](http://www.valorandonaturaleza.org/noticias/entendiendo_la_contabilidad_de_carbono_bajo_la_convencion_del_marco_de_trabajo_de_la_onu)

<sup>2</sup> Good Practice Guidance for Land Use, Land-Use Change and Forestry. Accesible en: [http://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/gpplulucf/gpplulucf\\_files/GPG\\_LULUCF\\_FULL.pdf](http://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/gpplulucf/gpplulucf_files/GPG_LULUCF_FULL.pdf)

Sin embargo, a la fecha ningún país en desarrollo ha publicado los niveles de referencia – principalmente porque poca gente fuera de un muy pequeño grupo de científicos, negociadores y desarrolladores de proyectos entiende la Guía. Sin ese entendimiento, los países en desarrollo no pueden establecer niveles de referencia confiables; y sin estos niveles de referencia, los países desarrollados no empezarán a pagar por REDD.

Al final, todos perdemos – ya que el financiamiento de carbono está emergiendo como una de las herramientas más poderosas para la reducción de gases invernadero a corto plazo y para salvar bosques amenazados en el largo plazo. De hecho, nuestro reporte más reciente sobre el *“Estado de los Mercados de Carbono Forestal”*<sup>3</sup> muestra que el financiamiento de carbono está empezando a ser usado para apoyar la conservación de más de 26.5 millones de hectáreas de bosques. Esto es más que todos los bosques en la República Democrática del Congo<sup>4</sup> combinados, y está basado sólo en mercados voluntarios.

Mayor crecimiento está limitado en parte por la falta de entendimiento, y para terminar con este estancamiento, la Universidad de California en San Diego (UCSD) y el Fondo para la Vida Silvestre (WWF, por sus siglas en inglés) lanzaron un curso intensivo de un mes de duración<sup>5</sup>, sobre contabilidad avanzada de carbono terrestre en el campus de la UCSD en La Jolla, California.

Mi objetivo aquí es tratar de recrear las epifanías que tuve a lo largo de un mes de curso y compartirlas con el mundo. Trataré de profundizar lo necesario en cada tema para dar al lector general un entendimiento suficiente para seguir las discusiones relevantes en Varsovia, pero no tan profundas como para que yo me pierda. Mi objetivo es ser un conducto entre los expertos y el mundo, e invito a cualquier verdadero experto, que desee dar retroalimentación, a que lo haga. Eventualmente, me gustaría aprovechar esto y crear una visión general acerca de la contabilidad de carbono – una que sea disponible libremente para cualquiera buscando entender estos temas, y que cubra tanto los mecanismos voluntarios como los de cumplimiento. Piensa en ella como un “Contabilidad de Carbono para principiantes” en línea.

## Primeros principios

Como la mayoría de las cosas relacionadas con la ciencia climática, la Guía fue desarrollada por el Panel Intergubernamental en Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés), la cual reúne investigaciones de científicos alrededor del mundo. La breve historia a continuación, síguela:

- **Transparencia:** Hay suficiente documentación clara como para que los individuos o grupos diferentes a los que hacen el inventario puedan entender cómo fue hecho y pueden estar seguros que cumple con los requerimientos de buenas prácticas para los inventarios de las emisiones de gases invernadero nacionales.
- **Completos:** Las estimaciones son reportadas para todas las categorías relevantes como fuentes y sumideros, y gases.
- **Consistencia:** Estimaciones para los diferentes años de inventario, gases y categorías son hechas de tal manera que la diferencia en los resultados entre los años y las categorías reflejan diferencias reales en emisiones.
- **Comparabilidad:** El inventario nacional de gases invernadero es reportado de tal manera que le permite ser comparado con los inventarios de gases invernadero nacionales para otros países.

---

3 *“El Estado de los Mercados de Carbono 2013: Maniobrando el Mosaico”* publicado por Valorando Naturaleza bajo autoría de Molly Peters-Stanley y Daphne Yin y accesible en: [http://www.valorandonaturaleza.org/documents/estado\\_de\\_los\\_mercados\\_voluntarios\\_de\\_carbono\\_2013](http://www.valorandonaturaleza.org/documents/estado_de_los_mercados_voluntarios_de_carbono_2013)

4 *“Carbon Markets Protect Area Greater Than The Congo’s Forests Combined”* publicado por Ecosystem Marketplace bajo la autoría de Steve Zwick y accesible en: [http://www.ecosystemmarketplace.com/pages/dynamic/article.page.php?page\\_id=10033&section=news\\_articles&eod=1](http://www.ecosystemmarketplace.com/pages/dynamic/article.page.php?page_id=10033&section=news_articles&eod=1)

5 *“Capacitación en REDD y becas para países en desarrollo”* publicado en Valorando Naturaleza bajo la autoría de Steve Zwick y accesible en: [http://www.valorandonaturaleza.org/noticias/capacitacin\\_en\\_redd\\_y\\_becas\\_para\\_pases\\_](http://www.valorandonaturaleza.org/noticias/capacitacin_en_redd_y_becas_para_pases_)

- Exactitud: El inventario nacional de gases invernadero no contiene estimaciones sobre o sub-evaluadas hasta donde se puede apreciarse.

Tal y como las constituciones, estos Principios aparentemente sencillos son abiertos a interpretaciones y sujetos a debates, como me fui enterando a lo largo de las cuatro semanas de curso.

## Lo básico en cuanto a las mediciones

Para una introducción sólida a los mecanismos de contabilidad de carbono, sugiero sumergirse en nuestra tarea previa a la clase, un artículo llamado “Monitoreo y Estimación de los Stocks de Carbono Forestal Tropical: Haciendo REDD una realidad”<sup>6</sup>. Escrito en un año cuando las expectativas por los sensores remotos eran altas, describe un procedimiento que combina andar por el suelo para ver que hay ahí y luego mezclarlo con imágenes satélites para ver si las fotografías del espacio nos dice que hay en el suelo. A este proceso de le llama ‘ground-truthing’ (verificación de realidad sobre terreno), y he escrito acerca de él anteriormente<sup>7</sup>. Ahora iba a aprender cómo se hace en la práctica.

### Los cimientos

La primera cosa que aprendimos fue a diferenciar entre contar carbono y contabilizar carbono. Es una de esas distinciones aparentemente obvias que aún se necesita enfatizar si quieres entender cualquier cosa que venga después, porque define todo lo que la gente razonable aún está en desacuerdo en lo que se refiere a REDD en particular y a contabilizar carbono en general.

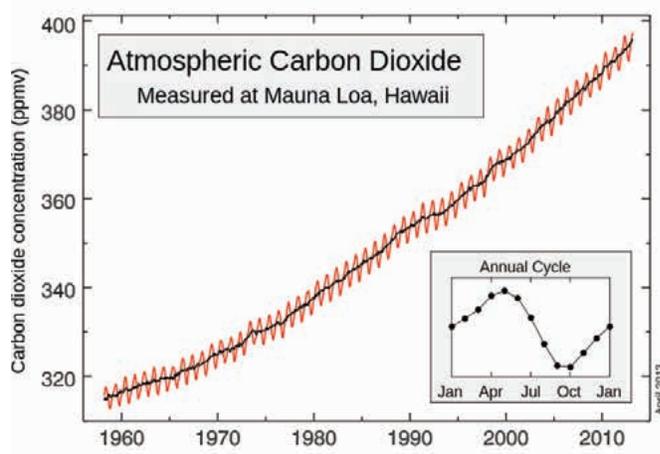
El *contar carbono* trata con la ciencia: cómo mides la cantidad de carbono capturado por bosques, granjas y praderas, así como los cambios en la cantidad (el flujo de carbono).

*Contabilizar carbono*, trata con la política: como tomar esas mediciones y los factores que influye en eso y crear un grupo de reglas para traducir estos cambios en stocks de carbono y los factores que los impactan en datos de un documento sobre las cuales la gente pueda tomar decisiones. Como todos los métodos de contabilidad, no será perfecto. Algunos asuntos científicos no encajarán en los métodos de contabilidad, o algunos datos serán demasiado caros o incluso imposibles de obtener.

Generalmente, el IPCC aborda el asunto de contar carbono, pero sólo a instancia de la UNFCCC, la cual se hace cargo de la contabilidad de carbono. En otras palabras, si los políticos que comprenden el UNFCCC tienen una pregunta científica, la someten al IPCC, la cual buscará en todos los documentos científicos por una respuesta.

### Lo básico

La primera conferencia fue una breve historia del conteo de carbono, empezando con un vistazo al intento del difunto investigador estadounidense Charles Keeling por medir la cantidad de dióxido de carbono en la



La Curva Keeling

6 “REDD Web Platform: Tropical Forest Group (TFG)” publicado por la UNFCCC y accesible en: [http://unfccc.int/methods/redd/redd\\_web\\_platform/items/7097.php](http://unfccc.int/methods/redd/redd_web_platform/items/7097.php)

7 “Ghana measures forest from sky and land” publicado en Ecosystem Marketplace el 6 de diciembre de 2011 bajo la autoría de Steve Zwick y accesible aquí: [http://www.ecosystemmarketplace.com/pages/dynamic/article.page.php?page\\_id=8752&section=home](http://www.ecosystemmarketplace.com/pages/dynamic/article.page.php?page_id=8752&section=home)

atmósfera en 1958. La “Curva “Keeling”<sup>8</sup> empieza y luego se inclina rítmicamente hacia arriba, como un latido del corazón.

El latido del corazón refleja el ritmo de los bosques del mundo, el cual absorbe el dióxido de carbono en el verano. Resulta que hay más boques estacionales en el hemisferio norte que en el sur, por lo que el verano norteamericano absorbe más carbono en primavera y en invierno, mientras que los boques ecuatoriales absorben durante todo el año y los pocos bosques estacionales sureños absorben en la primavera e invierno del sur. La inclinación hacia arriba refleja el aumento del dióxido de carbono en la atmósfera conforme los boques disminuyen y la combustión de combustibles fósiles aumenta.

Esta simple observación ofrece un trampolín hacia la ciencia del secuestro de carbono y las políticas de la contabilidad de carbono y por qué estamos aquí - ya que, aunque los científicos tienen una buena idea de cuanto carbono se va al océano y a la atmósfera, y cuanto viene de fábricas, están lejos de saber a ciencia cierta cuanto proviene o se va hacia los bosques, granjas o praderas.



## Medidas de campo e inventario de carbono

Pasamos el segundo día con el analista de carbono forestal del Fondo de Conservación Jordan Golinkoff, quien explicó los mecanismos de medición de bosques antes de llevarnos a la Reserva del Cañón Dawson Los Monos para aplicar lo aprendido.

La lección fue que hay que muestrear más agresivamente las áreas que son más probables de tener cantidades más abundantes de carbono. Aprendimos todo acerca de como separar el bosque en pedazos similares, cómo seleccionar parcelas, y como medir los árboles en ellas. El método más común es medir los árboles en “parcelas anidadas de área fija”, que son parcelas dentro de parcelas. En este método, haces una parcela más grande donde mides sólo los árboles más grandes, y dentro de éstos, una más pequeña donde mides los arboles más pequeños.

Sin embargo, Golinkoff dice que prefiere las parcelas con radio variable, lo que significa que usarás una ingeniosa y pequeña prisma para medir el tamaño probable de los árboles en tu parcela, y luego sólo mides aquellos por encima de cierto radio. Es un método que estaremos usando en el Cañón, y es complicado. Sin embargo, Golinkoff dice que es más costo-efectiva y a la final más exacta ya que puedes estudiar más parcelas de esta forma.

## La CMNUCC y la contabilidad de carbono terrestre

Peter Graham co-dirige las negociaciones de REDD+ por parte de UNFCCC, y él ofreció una detallada plática “llevándonos de la mano” por las negociaciones desde el 2005, cuando REDD fue presentado, hasta la fecha.

<sup>8</sup> “Keeling Curve” publicado con Climate Central el 1 de mayo 2013 y accesible aquí: [http://www.climatecentral.org/gallery/graphics/keeling\\_curve](http://www.climatecentral.org/gallery/graphics/keeling_curve)

## Montreal

REDD fue presentado formalmente a un proceso UNFCCC.

## Plan de Acción Bali 2007

En Bali, los negociadores permitieron que la degradación entrara a la ecuación por primera vez – y dejaron la puerta abierta para lo que después se convirtió en el “más” en REDD+: específicamente, “conservación, manejo sustentable de boques y fomento de stocks de carbono forestal en países en desarrollo”.

Establecieron dos rutas de negociaciones – una enfocada en el Protocolo de Kioto existente, y la otra enfocada en la creación de su remplazo. La discusión sobre REDD formo parte de la ruta de reemplazo – formalmente el Grupo de Trabajo Ad Hoc sobre la Acción Cooperativa a Largo Plazo (AWG-LCA, por sus siglas en inglés).

## Copenhagen

Este fue el año en el que todo se derrumbó – excepto REDD+. Por primera vez, la COP reconoció a REDD como “crucial” en el combate del cambio climático y convocó la creación de mecanismos “incluso a REDD+” para facilitar el flujo de financiamiento basado en desempeño hacia países desarrollados. Se convocó a la UNFCCC a usar las guías y lineamientos IPCC más recientes como base para estimar las emisiones de gases invernadero antropogénicas relacionadas con los bosques por fuentes y removidas por sumideros, los stocks de carbono forestal y cambios en área forestal.

Y también hubo dinero. Inclusive se estableció el Fondo Verde Climático. Paralelamente, países como Estados Unidos, Noruega y Alemania prometieron miles de millones para REDD.

Sin embargo, Corea del Norte provocó algo de miedo a toda la comunidad REDD cuando introdujo el concepto de Actividades de Mitigación Nacionalmente Apropriadas (NAMAs, por sus siglas en inglés). La idea era identificar actividades que los países en desarrollo pudieran realizar para ganar créditos por la reducción de emisiones y REDD encajaba en esta categoría claramente. El problema es que NAMAs eran un mecanismo totalmente nuevo que necesitaba una serie de acuerdos totalmente nuevos. Los proponentes trataron inmediatamente de distanciar REDD del nuevo mecanismo de financiamiento – principalmente porque REDD era tan avanzado que temían que pudiera retroceder si se lanzaba a este nuevo concepto.

## Cancún

Idea de que lo sub-nacional aún requiere de reportes de fugas a nivel nacional.

## Durban

En Durban, la pregunta central para REDD fue como definir un bosque – lo cual no es tarea sencilla. Si estás tratando de aplicar diferentes definiciones de bosque, tienes que explicar por qué. Los negociadores han reconocido que la definición que está siendo aplicada por el Anexo 1 era muy restrictiva. Era una preocupación. Durban da el margen para definir bosques de una manera más apropiada para las circunstancias del país, pero debe ser una definición nacional.

Para efectos prácticos en nuestro trabajo y evitar el problema de explicar a gran detalle cada aspecto, se entregó un resumen descriptivo.

Si se usa una definición diferente para REDD+ a las que hay en el inventario, se estaría administrando dos diferentes formas de contabilización, y a largo plazo no te servirá de mucho. Canadá tuvo ese problema al principio, pero ahora lo define de la misma manera.

## Doha

Aquí nos empantanamos – no debido a REDD. Las pláticas globales se detuvieron, y estábamos todos esperando a Varsovia.

En asuntos de más alto nivel – verificaciones relacionadas a NAMAs... se estaban llevando a cabo discusiones sobre financiamiento y se acaloraron. A nivel técnico, hubo progreso, pero no se reflejó en decisiones.

Algunas veces a REDD se le toma como rehén.

## Lineamientos de Buenas Prácticas IPCC

Thelma Krug es la negociadora de clima líder y una matemática que trabaja para el Instituto Nacional de Investigación Espacial (INPE, por sus siglas en portugués). Más importante aún, ella fue una de las madres fundadoras – habiendo sido co-autora de los Lineamientos de Buenas Prácticas en las cuales estamos construyendo todo esto.

Ella nos llevó a través de la historia de la IPCC, empezando con su primer reporte de asesoramiento en 1990 y siguiendo hasta la creación del UNFCCC dos años más tarde en el Día de la Tierra en Río y los subsecuentes Lineamientos de Buenas Prácticas que empezaron a fluir en 1996 (después de un borrador en 1995).

El primero se enfocó en el Cambio de Uso de Tierra y Forestería (LUFC). Este sigue lo que Krug llama el enfoque “libro de recetas” para contabilizar carbono de la tierra. A los contadores les encantó, pero los científicos sintieron que era muy prescriptivo. Como resultado, los lineamientos del 2000 tuvieron un enfoque basado más en principios, e introdujo un concepto que se convertiría en un tema principal en las siguientes semanas: como lidiar con la incertidumbre.

Para el 2003, el término había cambiado a Uso de tierra, Cambio de Uso de Tierra y Forestería (LULUCF) sugiriendo que sólo la tierra que está siendo manejada debería ser contabilizada – lo que originó la pregunta de qué exactamente constituye una “tierra manejada”. Al final, se decidió que una tierra manejada es cualquier terreno que ya sea cumpla con cierta definición, o que el gobierno declare como tierra manejada – con la condición de que una vez declarada como manejada, no se le puede quitar la categoría. Presentar el aspecto de doble riesgo.

Finalmente, en el 2006, el término cambió otra vez – esta vez a Agricultura, Forestería y Otros Usos de Tierra (AFOLU). El nuevo nombre refleja el creciente entendimiento de emisiones por la agricultura, así como una re categorización de las emisiones de granjas.

# REDD y el MDL probablemente encontrarán su lugar en el nuevo acuerdo climático: Figueres

**Autora:** Gloria Gonzalez

**Hay pocas cosas seguras acerca de las negociaciones encaminadas en Varsovia esta semana. Pero la Secretaria Ejecutiva de la UNFCCC Christiana Figueres ve un rol tanto para el atribulado Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL), y proyectos de Reducción de Emisiones de Deforestación y Degradación (REDD+), asumiendo que los retos financieros de éstos últimos pueden sobrepasarse.**

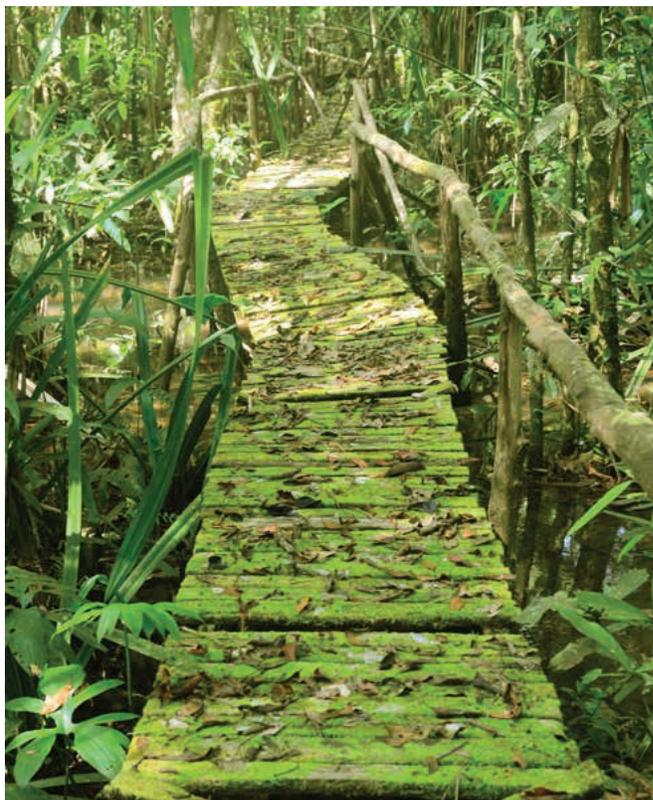
*Este artículo fue publicado originalmente en el Ecosystem Marketplace en inglés en noviembre del 2013. Su traducción en Valorando Naturaleza se publicó ese mismo mes.<sup>1</sup>*

A pesar de los retos en el Mecanismo de Desarrollo Limpio y la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Forestal (REDD+), es probable que ambos mecanismos encuentren un lugar en el acuerdo internacional sobre el clima que se espera alcanzar en el 2015, dijo la secretaria ejecutiva de la CMNUCC Christiana Figueres.

El futuro de REDD + ha sido un tema importante de discusión y debate en las negociaciones internacionales sobre el clima en Varsovia esta semana, en el cual los países desarrollados y en desarrollo se esfuerzan por confirmar suficiente terreno común en temas como los niveles de referencia y monitoreo, reporte y verificación para permitir que miles de millones de dólares se dirijan a estos proyectos.

En una sesión de preguntas y respuestas organizada por Dirk Forrister de la International Emissions Trading Association (ó IETA por sus siglas en inglés), Figueres dijo que es optimista de que REDD+ puede servir como un mecanismo en el acuerdo sobre el clima que se está negociando. “Creo que hay una buena probabilidad de que sea incluido y se está moviendo en esa dirección”, dijo. Sin embargo, el reto para REDD se refiere a la financiación. “Esa es una pregunta mucho más difícil.”

Figueres también ve un futuro para el MDL, los países africanos siguen interesados en un acuerdo que preserve y fortalezca el mercado débil, algo que fue el principal tema de conversación en el Foro de Carbono de África en julio. Sudáfrica lidera el llamado a reformar el MDL<sup>2</sup> y asegurar su lugar en un futuro acuerdo sobre el clima.



1 Publicación en el Ecosystem Marketplace en [http://www.ecosystemmarketplace.com/pages/dynamic/article.page.php?page\\_id=10051&section=home](http://www.ecosystemmarketplace.com/pages/dynamic/article.page.php?page_id=10051&section=home). Publicación en Valorando Naturaleza en [http://www.valorandonaturaleza.com/noticias/redd\\_y\\_el\\_mdل\\_probablemente\\_encontrarn\\_su\\_lugar\\_en\\_el\\_nuevo\\_acuerdo\\_climtico\\_figueres](http://www.valorandonaturaleza.com/noticias/redd_y_el_mdل_probablemente_encontrarn_su_lugar_en_el_nuevo_acuerdo_climtico_figueres).

2 [http://www.ecosystemmarketplace.com/pages/dynamic/article.page.php?page\\_id=9827&section=home](http://www.ecosystemmarketplace.com/pages/dynamic/article.page.php?page_id=9827&section=home)

“Como habrán oído de los países africanos, creo que hay un verdadero interés legítimo en la construcción de la CDM, porque hay muchos países que se sentían excluidos y todavía se sienten excluidos y que sentirán más comodidad con un mecanismo que se conoce de manera general, para el cual las reglas ya están ahí”, dijo Figueres. “Es simplemente un espacio más confortable en el cual participar.”

Incluso entrando en un ámbito más amplio de nuevos mecanismos de mercado, siempre habrá espacio para el MDL, tanto para proyectos individuales como Programa de Actividades, dijo.

“Soy la primera en admitir que estamos en un valle del MDL”, continuó Figueres. “Pero no creo que la Unión Europea siempre va a ser la única fuente de demanda y mi sensación es que a medida que avanzamos en el acuerdo de 2015, va a ser evidente que necesitamos diferentes tipos de oferta para un mercado que tendrá que ser mucho más grande que el mercado que tenemos en estos momentos. Creo que sin duda tiene un papel en el acuerdo de 2015. ¿Cuánto de lo que existe en el MDL será negociado en transacciones antes de entrar en vigencia el acuerdo de 2015, realmente depende de lo que la demanda va a ser. Es mucho más una cuestión de la demanda que de la oferta”.

Figueres cito tres desarrollos emocionantes del mercado durante el año pasado, incluyendo de su país natal Costa Rica con su lanzamiento de un mercado de carbono doméstico en septiembre. “Se trata de mostrar una vez más de que no importa lo pequeño y lo limpio que eres, todavía se puede hacer un esfuerzo para reducir sus emisiones aún más y que los mecanismos de mercado son una muy buena manera de hacer eso”, dijo.

En una escala mucho más grande, la puesta en marcha en China de sus programas piloto de comercio de carbono fue otro desarrollo clave, dijo. Fue interesante ver un país motivado por una confluencia de factores, entre ellos la salud mundial y la comprensión de que esta acción era necesaria para mantener su competitividad en el mundo, dijo Figueres. “Todas esas agendas nacionales tomando parte en el juego y sirviendo un propósito global es realmente muy emocionante”, dijo.

El que la Organización Internacional de Aviación Civil, finalmente, encontrara un terreno común en un esfuerzo para hacer frente a las emisiones del sector de la aviación fue otro acontecimiento crítico, dijo.

“Tuvieron un tiempo tan tortuoso tratando de averiguar cómo, en un concepto no regido por las normas y principios y la Convención Marco para el Cambio Climático de las Naciones Unidas, deben ellos contabilizar las emisiones en su contexto”, dijo Figueres. “Ellos no fueron capaces de llegar a un acuerdo al respecto, pero si fueron capaces de llegar a un acuerdo en seguir adelante con sus mecanismos de mercado. Y eso también es una muy buena noticia y esperamos con interés trabajar con ellos”.

Pero los mercados son sólo una de las respuestas, y por suerte no el único mecanismo, para abordar el problema del cambio climático, dijo.

“Yo sí creo que tenemos que empezar a ver los mercados como un instrumento financiero y no el único”, dijo Figueres. “Es muy claro que los mercados nunca serán capaces de movilizar la clase de inversión que necesitamos movilizar para la mitigación. Veo el mercado como uno de los elementos que vamos a tener que combinar en una arquitectura financiera que será capaz de impulsar la mitigación”.

# 2.

El contexto en  
América Latina

# La participación de América Latina en los mercados de carbono forestal

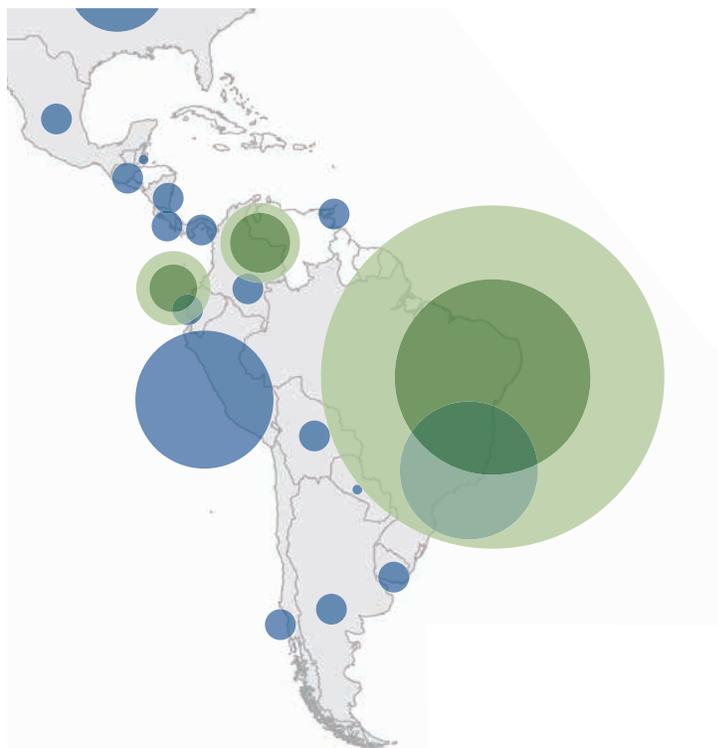
**Autora:** Carina Bracer

**Siempre líder en el desarrollo de compensaciones de carbono forestal, el recientemente publicado reporte anual de Forest Trends' Ecosystem Marketplace sobre el *Estado de los Mercados de Carbono Forestal 2013, Cubriendo Nuevos Suelos*, reveló que en América Latina, este mercado ha sufrido en torno a temas de falta de claridad de tenencia de tierra, políticas de REDD no definidas, y una reducción en proyectos de aforestación y reforestación. Sin embargo, sigue habiendo interesantes avances sentando bases para un buen crecimiento del mercado de carbono forestal en la región.**

*Este artículo fue publicado en Valorando Naturaleza en noviembre de 2013.<sup>1</sup>*

El mercado de carbono forestal en América Latina sigue consolidando su reputación como pionera de REDD. En los datos globales referentes al 2012 resumidos en la nota de prensa del reporte<sup>2</sup> vemos que más de la mitad de todas las compensaciones REDD a nivel global vinieron de la región. Y ochenta por ciento de todas las compensaciones producidas dentro de la región vinieron de actividades REDD. El mercado sigue presentando una escena muy fragmentada, con diferentes políticas en ámbitos estatales y sub-nacionales relacionadas con el carbono forestal.

En términos de financiamiento REDD comprometido y recibido, Brasil y Perú recibieron los montos más altos vistos en este año. A continuación le presentamos un resumen de los resultados del más reciente reporte anual del *Estado de los Mercados de Carbono Forestal 2013, Cubriendo Nuevos Suelos*<sup>3</sup>, producido por Forest Trends' Ecosystem Marketplace (disponible en inglés y el resumen ejecutivo en español en la biblioteca de Valorando Naturaleza.org).



## Vista panorámica de los resultados de América Latina

Del total de 956 millones de ha de bosque en la región (según FAO 2010), hubo 11.3 millones ha bajo manejo de carbono. Sesenta y dos proyectos de la región reportaron resultados a través de nuestra encuesta para contribuir los datos analizados. En América Latina el volumen total transado bajó 20% de las cifras en 2011- de ~7.5 MtCO<sub>2e</sub>

1 Publicación en Valorando Naturaleza en: [http://www.valorandonaturaleza.org/noticias/la\\_participacion\\_de\\_america\\_latina\\_en\\_el\\_mercado\\_de\\_carbono\\_forestal](http://www.valorandonaturaleza.org/noticias/la_participacion_de_america_latina_en_el_mercado_de_carbono_forestal).

2 [http://www.valorandonaturaleza.org/noticias/\\_ve\\_creciente\\_demanda\\_por\\_compensaciones\\_de\\_carbono\\_forestal](http://www.valorandonaturaleza.org/noticias/_ve_creciente_demanda_por_compensaciones_de_carbono_forestal)

3 [http://www.valorandonaturaleza.org/documents/cubriendo\\_nuevos\\_suelos](http://www.valorandonaturaleza.org/documents/cubriendo_nuevos_suelos)

a 6.2 MtCo2e. Pero dentro de ese total, REDD creció significativamente, como fue señalado anteriormente, hasta 80% de todas las compensaciones producidas. También hubo más manejo forestal mejorado, (IFM, por sus siglas en inglés), que era casi nulo en 2011, y aforestación y reforestación (A/R, por sus siglas en inglés) disminuyó en 83% (aunque mantuvo precios por arriba del promedio). Aparecieron proyectos en la categoría de agroforestería en 2012 que no existieron en 2011.

Revelamos una preferencia por la compra de compensaciones de proyectos en la región de tamaños menores, y en etapas iniciales, además de aquellos que cuentan con múltiples flujos de ingreso. Alrededor del 64% de las compensaciones vendidas en América Latina derivaron de manejo forestal sustentable y agricultura.

El precio promedio por hectárea en América Latina fue de USD\$13/ha, similar a Europa y Oceanía, y doble lo de África, pero una octava parte de los USD\$86/ha. en Norteamérica, y una fracción insignificante del valor de USD \$209/ha. en Asia. Comparativamente, el promedio de renta para la producción de soya en áreas recientemente degradadas circula entre USD\$15ha a USD\$60/ha en Brasil hasta >USD\$150/ha. en Argentina. En 2011, América Latina mantuvo precios más altos que el promedio a pesar de volúmenes más bajos. En 2012, los resultados mostraron bajas en todas las variables, incluyendo volumen, valor y precio todos al menos 20% menos.

## ¿De dónde vendrá la demanda para el desarrollo de proyectos?

Desarrolladores de proyectos expresaron temores crecientes acerca de la falta de sincronía en oferta y demanda. Varios desarrolladores reportaron que consideran el mercado estar inundado con créditos REDD. Están viendo de cerca lo que ocurren en California, uno de los mercados regulados en el cual particularmente los estados de Acre en Brasil y de Chiapas en México, esperan poder vender sus créditos a futuro (a raíz de Acuerdos de entendimiento que suscribieron en 2010 con California, y su participación en el Grupo de Trabajo de Compensaciones (ROW o REDD Offsets Working Group, por sus siglas en inglés). Pero su realización se ve bastante complicada, dado circunstancias políticas<sup>4</sup> en California.

En octubre de 2013, el Climate Action Registry (CAR, por sus siglas en inglés) aprobó el Protocolo Forestal Mexicano, que da lineamientos para la contabilización de proyectos de aforestación, reforestación, revegetación y manejo mejorado de bosques dentro de sistemas jurisdiccionales de contabilidad de carbono. CAR está observando 3 proyectos pilotos para afinar y poner a prueba el protocolo, que de lograrse, facilitaría la entrada de compensaciones REDD desde Chiapas, México.

El sector público- principalmente gobiernos estatales o de provincias en América Latina – junto con los de Norte América, Oceanía y Europa compraron \$430,000 de compensaciones en 2012- representando 2% del mercado- pero con una reducción de 18% del año anterior.

## Aumenta la visibilidad de proyectos de comunidades indígenas

En cuanto a comunidades indígenas y rurales, hubo ciertos avances notables en la región, aunque en número, proyectos de este tipo siguen siendo minoría, en parte debido a las inciertas leyes de tenencias de tierra, y preferencias por proyectos en tierra privada (2 de cada 3 proyectos son en tierras privadas). Proyectos de la Organización de las Naciones Unidas han sido atrasados<sup>5</sup> por disputas territoriales en Perú, Panamá y Honduras. Hubo avances en el uso y aplicación del uso del Consentimiento Previo Libre e Informado. Resultados de nuestra encuesta indicaron que el procedimiento de CPLI fue seguido formalmente en 14 proyectos en América Latina, y 9 en Asia.

4 [http://www.valorandonaturaleza.org/noticias/redd\\_en\\_california\\_batalla\\_al\\_2014](http://www.valorandonaturaleza.org/noticias/redd_en_california_batalla_al_2014)

5 <http://www.reuters.com/article/2013/03/08/latam-carbon-land-idUSL6N0C0B4B20130308>

En términos de avances en proyectos comunitarios e indígenas, tres obtuvieron mayor atención este año. El proyecto peruano del Alto Mayo<sup>6</sup> obtuvo US\$3.5 millones de financiamiento de la empresa Walt Disney en 2008 y obtuvo su validación de VCS y CCB este año (2012) para el proyecto de 419 productores y sus familias.

El Proyecto REDD del Corredor de Conservación Chocó Darién<sup>7</sup> en Colombia se lanzó en 2012, como el primer proyecto de una comunidad, en área con título colectivo a la tierra. Obtuvo la primera certificación VCS REDD en Colombia, y ahora tiene verificación VCS y CCB Oro.

En Octubre de 2013 una clase de transacción no vista previamente ocurrió entre la comunidad Paiter Suruí y Natura Cosméticos<sup>8</sup>, en la venta de 120,000 toneladas de compensaciones de carbono. Los ingresos generados se destinarán a financiar un plan de vida de 50 años que el pueblo Suruí desarrolló (que incluye riesgos de disminución en la población, temas territoriales, deforestación y la devaluación de la cultura indígena). El proyecto se desarrolló con socios y apoyadores, pero los Suruís mantienen la responsabilidad de la tierra – CPLI con documentos en idioma nativa.

## Estándares internacionales y domésticos, mercados domésticos y el rol de los registros

En el tema de verificaciones, proyectos en América Latina comúnmente se quejan de la falta de auditores locales para la verificación de estándares internacionales. La mayoría de éstos está basados en Europa o EEUU, son más caros y muchos tienen la limitante de no conocer el clima local de negocios ni tampoco la ecología. Solo hay un auditor de la CCB y VCS con sede en la región, en Colombia. Existe un esfuerzo de parte de la Fundación Natura para entrenar a auditores locales en los diversos estándares para justamente tratar este tema. La Fundación tiene un Acuerdo de Entendimiento con la VCS para la iniciativa, y espera que la CCB y el Estándar de Oro también se involucren.

Aunque predomina el uso de estándares internacionales, han surgido también varios estándares domésticos en los mercados de América Latina, incluyendo el Estándar de Carbono de Perú<sup>9</sup> (ofreciendo servicios de validación a propietarios pequeños y medianos que cumplan con sus requerimientos). Además surgió el estándar C Neutral de Costa Rica, y el estándar de Rainforest<sup>10</sup>, así como el de Mata Viva de Brasil de años pasados.

Además de un estándar doméstico, Costa Rica tomó pasos para ser el primer país en Latinoamérica en introducir un mercado doméstico de carbono voluntario, empezando en septiembre del 2013 con un acuerdo con el Banco Mundial y el Fondo Cooperativo del Carbono Forestal (FCPF, por sus siglas en inglés) para la compra de reducciones de emisiones en un valor hasta USD\$63 millones. Este acuerdo multiplica su programa de PSA y su apoyo a actividades REDD. Por su parte, Chile y México buscan lanzar sistemas propios de comercio de intercambio de emisiones, y también están explorando posibilidades con el Banco Mundial, aunque México parece preferir el uso de NAMAs como respuesta climática.

Paralelamente a los programas domésticos de carbono que han emergido, se ha visto mayor participación de registros en la región, en especial apoyando el creciente interés y actividad en el sector forestal y uso de tierra. Éstos apoyan los estándares y programas a escala jurisdiccional en monitorear y rastrear, dando un nivel adicional de debida diligencia para las compensaciones.

Por ejemplo, en América Latina, Markit firmó un Acuerdo de Entendimiento con el estado de Acre en Brasil, para desarrollar un registro para su programa estatal voluntario de incentivos por servicios ambientales. Se convirtió en

---

6 [http://www.valorandonaturaleza.org/noticias/disney\\_y\\_el\\_bosque\\_de\\_ensueo](http://www.valorandonaturaleza.org/noticias/disney_y_el_bosque_de_ensueo)

7 [http://www.valorandonaturaleza.org/noticias/una\\_comunidad\\_colombiana\\_que\\_le\\_apost\\_a\\_los\\_mercados\\_voluntarios\\_de\\_carbono](http://www.valorandonaturaleza.org/noticias/una_comunidad_colombiana_que_le_apost_a_los_mercados_voluntarios_de_carbono)

8 [http://www.valorandonaturaleza.org/noticias/empresa\\_de\\_cosmticos\\_natura](http://www.valorandonaturaleza.org/noticias/empresa_de_cosmticos_natura)

9 [http://www.valorandonaturaleza.org/noticias/el\\_peru\\_carbon\\_fund\\_un\\_estndar\\_peruano\\_para\\_arboles\\_peruanos](http://www.valorandonaturaleza.org/noticias/el_peru_carbon_fund_un_estndar_peruano_para_arboles_peruanos)

10 <http://cees.columbia.edu/the-rainforest-standard>

el primer registro en establecer un programa que va a emitir, además de monitorear, compensaciones REDD a nivel estatal, y de esa manera facilitar la asociación con otros actores del estado de Acre.

Mercados emergentes en Chile están considerando infraestructura de registros para apoyar la capacidad emergente para REDD y el desarrollo de otros proyectos de carbono forestal. Los registros buscan adaptar opciones para desarrollar registros jurisdiccionales que sean de costo razonable, y flexibles en cuanto a la automatización.

## Niveles de acción y actividad en el desarrollo de marcos anidados

Los países donantes que apoyan REDD están favoreciendo actividades de mayor escala (jurisdiccional o regional) en lugar de invertir directamente en proyectos, y vemos respuestas claras en diversas jurisdicciones<sup>11</sup>, y de organizaciones<sup>12</sup>, como el Grupo de Trabajo de Clima y Bosques de Gobernadores (GCF, por sus siglas en inglés). Los proyectos REDD+ a lo largo de sus etapas de desarrollo, tienen interés por sincronizar sus reducciones de emisiones a los marcos programáticos y políticos generales de la región- lo cual se espera les permitirá acceder a nuevas fuentes de demanda.

Fue notable el anuncio cuando la VCS recibió USD\$1.4 millones de la agencia de Cooperación de Noruega para desarrollar y poner a prueba marcos de REDD Anidado Jurisdiccional (JNR, por sus siglas en inglés) a nivel nacional en Costa Rica, y a nivel subnacional en Acre, y en Departamentos de San Martín y de Madre de Dios en Perú, además de una provincia en la República Democrática del Congo. VCS, por su parte, ha estado trabajando con Chile (además de CR y Perú) en esquemas nacionales de REDD anidado jurisdiccional. Acre y Amazonas en Brasil están al frente de este desarrollo, y Acre podría ya presentar compensaciones REDD+ vía JNR a finales de 2013, siendo el primer programa de escala jurisdiccional para tener compensaciones REDD+ que siguen la guía del VCS de Jurisdiccional Nested REDD (JNR).

## ¿Y qué pasó en Brasil en 2012?

En vez de ver al gobierno federal en un papel central en cuanto a actividades de carbono forestales en el país, seguimos viendo que los diferentes niveles de gobierno participan de manera directa. Además de una ley nacional de Políticas de Cambio Climático, 19 estados brasileños tienen sus propias leyes en el ámbito. En 2012, Río estaba por lanzar un sistema de comercio de carbono cuando el gobernador dejó de aprobar el arranque del sistema. Desde entonces existen conversaciones con el sector privado, pero no una fecha límite para iniciar tal mercado de carbono en el estado.

Además fue creada en este periodo una plataforma de intercambio ambiental llamada BVRío, con la meta de facilitar el cumplimiento con un rango de leyes domesticas ambientales, incluyendo créditos de un futuro mercado de cumplimiento en Río. Aunque el sistema de comercio haya sido atrasado, BVRío opera conjuntamente a otros mercados, incluyendo el Código Forestal del país, a través del cual propiedades que no cumplen con las obligaciones de cubierta forestal nativa requerida por ley, pueden comercializar o comprar compensaciones de otro que tiene áreas en reserva en exceso. Cuando REDD+ sea un producto reglamentado, BVRío adaptará su plataforma de comercio-BVTrade- para apoyarlo.

Según Pedro Moura Costa, fundador del BVRío, la oferta de créditos REDD brasileños excederá la demanda impuesta por límites establecidos por el sistema de techos y límites de Río, por lo que aseguró: "necesitamos volver a un acuerdo global lo suficientemente estricto para crear suficiente demanda para lo que los bosques pueden ofrecer. Si no, volveremos a estar en un mercado dominado por compradores".

11 [http://www.valorandonaturaleza.org/noticias/las\\_redes\\_de\\_redd\\_en\\_varios\\_niveles\\_en\\_el\\_per](http://www.valorandonaturaleza.org/noticias/las_redes_de_redd_en_varios_niveles_en_el_per)

12 [http://www.valorandonaturaleza.org/noticias/tres\\_regiones\\_del\\_per\\_se\\_unen\\_al\\_governors\\_climate\\_and\\_forests\\_task\\_force2](http://www.valorandonaturaleza.org/noticias/tres_regiones_del_per_se_unen_al_governors_climate_and_forests_task_force2)

Los estados del Amazonas, por el otro lado, demuestran estrategias sumamente sofisticadas en reacción a los mercados de carbono forestales. Acre, Amapá, Amazonas, Mato Grosso, Pará y Tocantins todos son miembros de la Alianza de Gobernadores de Bosques y Clima, que a su vez está avanzando actividades jurisdiccionales REDD y vinculándolas con esquemas de cumplimiento. Los avances en Acre en temas legislativos y de gerencia- incluyendo el sistema de Incentivos de Servicios Ambientales, es de particular interés.

Dentro del contexto global presentado detalladamente con gráficas accesibles, el reporte 2013 del *Estado de los Mercados de Carbono Forestal*<sup>13</sup> muestra que la región de América Latina está participando activamente en el Mercado de Carbono Forestal, adoptando mecanismos vanguardistas, integrando a participantes de todos los sectores interesados. Los ojos de importantes inversionistas a nivel mundial están puestos en la zona, creando grandes expectativas y dedicado trabajo de parte de participantes de estos mercados. Sin embargo estas iniciativas dependen aún de la correcta adaptación a escalas de acción regional, nacional y local, además de la definición de reglas coherentes, y un continuo compromiso de los involucrados para las tareas pendientes.

---

13 [http://www.valorandonaturaleza.org/documents/cubriendo\\_nuevos\\_suelos\\_el\\_estado\\_de\\_los\\_mercados\\_de\\_carbono\\_forestal\\_2013](http://www.valorandonaturaleza.org/documents/cubriendo_nuevos_suelos_el_estado_de_los_mercados_de_carbono_forestal_2013)

# La financiación de REDD+ en Colombia: lo que hemos aprendido

**Autor:** Roberto León Gómez Charry

**A pesar de su gran cobertura boscosa que enfrenta grandes amenazas y riesgos de deforestación, Colombia no ha tomado un papel estelar entre los actores globales con mayor importancia para REDD. El autor propone por qué este ha sido el caso, y cómo un proceso actual de rastrear el financiamiento que ha llegado al país para REDD, y de identificar pasos siguientes de análisis le permitirá al país ser contribuyente importante a la reducción de emisiones del sector forestal y de uso de la tierra.**

*Este artículo fue publicado en Valorando Naturaleza en octubre de 2013.<sup>1</sup>*

En comparación con países como Brasil, Perú, México, Indonesia e incluso Ecuador, Colombia no ha sido nunca una estrella fulgurante en el firmamento mundial REDD+, y no propiamente porque los bosques colombianos no sean de gran importancia en el mundo – en 2010 Colombia tenía un poco más del 51% de su territorio cubierto de bosques, la nada despreciable suma de 58'633.631ha – o porque no estén sometidos a grandes presiones y amenazas por fenómenos como la ampliación de la frontera agrícola, los cultivos ilícitos o los crecientes requerimientos de las explotaciones mineras, de hidrocarburos, o de la infraestructura del país – la más reciente cifra oficial de deforestación entregada por el IDEAM, correspondiente al período 2005-2010, fue de 238.273ha anuales.



## Ha faltado información hacia adentro como hacia afuera del país

Es tal vez porque, a pesar de los enormes valores de conservación de los bosques colombianos, de su gigantesca biodiversidad y de los invaluable servicios ambientales que prestan, hay un gran desconocimiento internacional de todos estos valores y los colombianos no hemos sido suficientemente exitosos en comunicarlos adecuadamente, ni en transmitir los desafíos que plantean las alarmantes tasas de deforestación estimadas.

Sin embargo, nunca hemos tenido información, como país, sobre los flujos reales de financiación que llegan para un tema que, en lugares como Brasil, alcanza valores que están varios órdenes de magnitud por encima del total de

<sup>1</sup> Publicación en Valorando Naturaleza: [http://www.valorandonaturaleza.com/noticias/la\\_financiacion\\_redd\\_en\\_colombia\\_lo\\_que\\_hemos\\_aprendido](http://www.valorandonaturaleza.com/noticias/la_financiacion_redd_en_colombia_lo_que_hemos_aprendido)

la cooperación internacional que recibe Colombia para todos los temas ambientales. Es este el vacío que pretende llenar la iniciativa REDDX, liderada mundialmente por Forest Trends y desarrollada en Colombia por Fundación Natura, y que tiene como objetivo principal suministrarles a los diseñadores nacionales de política, y a los donantes, información anual sobre el origen, la trayectoria y el destino de la financiación pública y privada para REDD en cada uno de los 14 países participantes.

## ¿De dónde viene el dinero?

El proceso de rastrear el financiamiento para REDD+ en el país, que ya lleva casi un año de implementación, ha constituido un escenario ideal para empezar a entender quiénes son los principales actores, nacionales e internacionales, del trabajo en REDD+, y los resultados no han dejado de sorprendernos:

- Hemos encontrado, por ejemplo, que hay una diferencia fundamental entre el tipo de los financiadores internacionales y nacionales predominantes en el país: mientras los internacionales son fundamentalmente agencias gubernamentales y fundaciones privadas, los nacionales son, sobre todo, empresas privadas y algunas agencias del gobierno colombiano (figura 1).
- A pesar de que el número de financiadores es relativamente alto (17 internacionales y 5 nacionales), los recursos provistos están concentrados en unos pocos grandes actores, entre los que se destacan USAID, el gobierno alemán y la Gordon y Betty Moore Foundation.
- En términos de recursos también hemos encontrado que la cantidad de recursos recibidos en el período 2009-2012 es bastante importante, y se asemeja en magnitud a los de otros países participantes en REDDX, como Ecuador o Papua-Nueva Guinea que, sin embargo, no tienen áreas de bosque tan grandes como las colombianas.
- El flujo de recursos hacia el país ha ido creciendo en el período considerado, y se espera que crezca aún más en 2013-2015, debido a la vinculación de nuevos actores al tema, como el gobierno de Noruega, UN-REDD y el Banco Mundial.



Financiadores para REDD+ en Colombia (2009-2012)  
Fuente: REDDX - Fundación Natura

## Actores y participantes en el proceso

Para facilitar el proceso, ha sido fundamental la vinculación directa, como socios de la iniciativa, de dos actores institucionales: uno, la Mesa Nacional REDD, constituida por las más importantes organizaciones no gubernamentales que trabajan en Colombia y que tienen la mayor experiencia en el trabajo local, con comunidades, en la implementación de actividades tempranas; y dos, el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, a través de su oficina de Asuntos Internacionales, que ha logrado centralizar la mayor parte de la información de cooperación proveniente de las distintas entidades del gobierno nacional.

Estos dos actores han sido los principales proveedores de información y, además, grandes facilitadores del proceso en la medida en que han reducido los tiempos y los costos asociados a la obtención de información, y han permitido triangular los datos entregados por las instituciones particulares, identificando nuevos actores e iniciativas que no estaban inicialmente bajo el radar de los encargados del proceso.

La Iniciativa REDDX ha causado un efecto que es clave destacar, y es la generación de confianza entre los actores participantes, principalmente entre el Ministerio de Ambiente, la Fundación Natura y las otras organizaciones no gubernamentales que están apoyando el seguimiento de la financiación, en la medida en que todos ellos están

compartiendo información clave para determinar cuáles son los vacíos de financiación, la áreas que posiblemente están sobre financiadas o que han recibido un énfasis inicial (como creación de capacidades, involucramiento de actores interesados, salvaguardas y análisis legales y de política) pero que es preciso empezar a desplazar hacia otras y, sobre todo, a resaltar la importancia de realizar un análisis cruzado de aquello que está siendo financiado en comparación con las líneas estratégicas del Readiness Plan Proposal (documento preparado a raíz del proceso del FCPF o Facilidad de Asociados de Carbono Forestal) y de la futura estrategia nacional REDD (ENREDD).

### ¿Hacia dónde más rastreamos y analizamos?

Una tarea pendiente para mejorar el seguimiento será conseguir el detalle de la financiación que alcanza un segundo nivel de ejecución, una vez ya ha llegado al país. Esto nos permitirá identificar más claramente, quienes son los ejecutores e implementadores últimos de los recursos. A pesar de ello, estamos convencidos de que por la existencia de muchas y muy buenas capacidades locales, no encontraremos “sorpresas” similares a las de otros países participantes en la Iniciativa REDD+, donde la implementación final de actividades y la ejecución de recursos fue realizada por organizaciones extranjeras y no contribuyó significativamente a la creación de capacidades locales.

Ahora bien, es importante tener claro que el seguimiento a la financiación REDD+ en el país, si bien arroja importantes conclusiones sobre el interés internacional y nacional por los bosques del país en su papel de reguladores del clima global, no es suficiente para los propósitos de evaluar la efectividad de las intervenciones planteadas con el fin de disminuir las emisiones provenientes de deforestación y degradación; este vacío se convierte en el siguiente reto para el análisis de la información nacional, pues es tan importante orientar la financiación que, con mayor frecuencia y en mayores cantidades, está llegando al país, como hacer seguimiento a su impacto real en términos del estado de los bosques naturales como sumideros de carbono.



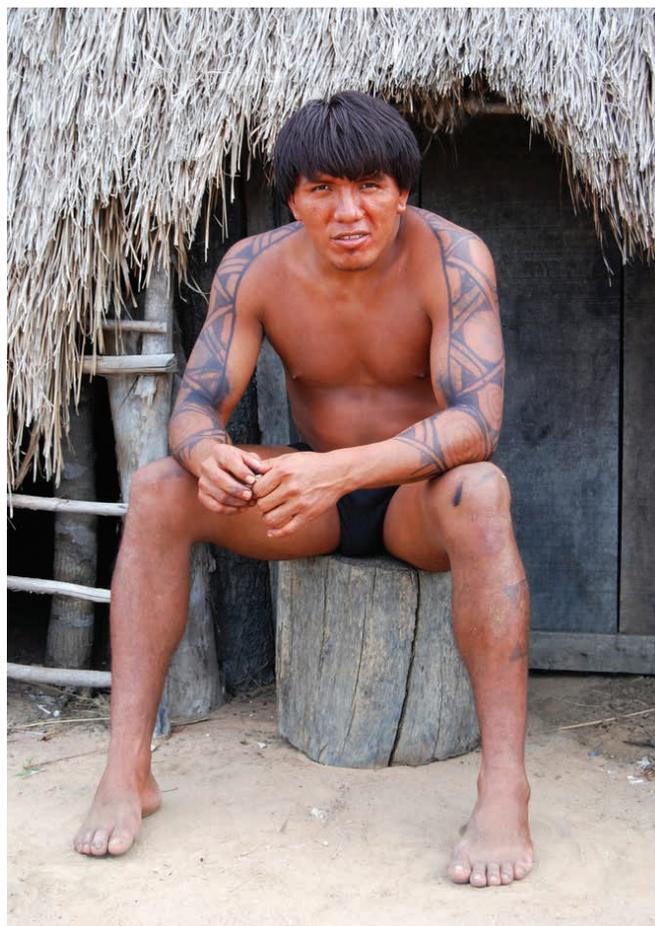
# Voces del campo: REDD+ indígena

**Autor:** Ciro Calderón

**Representantes de alianzas indígenas de América Latina presentaron en el arranque de la COP19 en Varsovia, Polonia sus perspectivas sobre REDD Indígena y el camino hacia la solución climática mundial. COICA y AIDSEP hablaron de sus acciones y las que esperan ver en este encuentro internacional, así como sus pasos hacia la COP20 en ‘su casa’ en Perú. Asimismo compartimos la perspectiva del líder del pueblo Paiter Suruí, del primer proyecto en el cual un pueblo indígena desarrolla y vende créditos de carbono forestal.**

*Este artículo es compilación de tres artículos publicados en Valorando Naturaleza y el Ecosystem Marketplace en 2013<sup>1</sup>.*

Los bosques están desapareciendo a un ritmo alarmante de 13 millones de hectáreas por año, lo cual presenta aproximadamente 15% de las emisiones de gases de efecto invernadero totales anuales. Expertos en cambio climático concuerdan que la estabilidad climática no puede lograrse sin la conservación de los bosques que quedan en el planeta, cerca de X% en manos de comunidades indígenas. REDD+ (Reducción de Emisiones de la deforestación y degradación de bosques) es una de las soluciones disponibles para este afrontar este reto complejo, que desde inicios de los años 2000 se puso sobre la mesa como posible fuente de financiamiento para revertir la degradación y pérdida del bosque. Y como es de esperarse, el proceso de diseño de un mecanismo que afecta tantos diferentes actores, incluyendo a pueblos que viven y dependen de los bosques que han manejado desde tiempos históricos, hace surgir fuertes opiniones, y a veces opiniones divergentes.



## Perspectivas indígenas ante la COP19

En el marco del decimonoveno encuentro de la Conferencia de las Partes a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático, o COP 19, realizándose en Varsovia, Polonia desde el 11 de noviembre, tres

<sup>1</sup> “Indígenas amazónicos discuten en Varsovia avances y desafíos que ven en REDD+ en la cuenca amazónica” publicado el 13 de noviembre de 2013 en Valorando Naturaleza en <http://www.valorandonaturaleza.org/noticias/subtype/acontecimientos>; “Grupos indígenas, ONG’s y Corporaciones en fila tras REDD+ en California” publicada el 19 de Julio de 2013 en [http://www.valorandonaturaleza.org/noticias/grupos\\_indgenas\\_ongs\\_y\\_corporaciones\\_en\\_fila\\_tras\\_redd\\_en\\_california](http://www.valorandonaturaleza.org/noticias/grupos_indgenas_ongs_y_corporaciones_en_fila_tras_redd_en_california); y “Empresa Brasileña de Cosméticos, Natura, compra primeros créditos indígenas REDD”, publicada el 10 de Sept de 2013 en [http://www.valorandonaturaleza.org/noticias/empresa\\_de\\_cosmticos\\_natura](http://www.valorandonaturaleza.org/noticias/empresa_de_cosmticos_natura).

representantes de alianzas indígenas de América Latina presentaron perspectivas sobre REDD Indígena y el camino hacia la solución climática mundial en una conferencia de prensa. Representantes de la Coordinadora de Organizaciones de la Cuenca Amazónica (COICA) que agrupa 9 organizaciones de pueblos indígenas, y la Asociación de Indígenas de la Selva Peruana (AIDSESP) reafirmaron la gran labor que los pueblos indígenas están haciendo por la conservación de los bosques amazónicos y los recursos que ahí se encuentran, con la finalidad de darle continuidad a estos recursos para generaciones presentes y futuras.

“Es importante entender cómo los pueblos indígenas estamos metidos en el proceso del cambio climático. Hemos hecho mucho avances con la gestión holística de proyectos pilotos” comentó Juan Carlos Jintiach de Ecuador, que también habló de la deforestación de la selva y de cómo los pueblos indígenas pueden ser un agente de cambio en contra del calentamiento global. Explico que falta que se le de valor a su voz, y titulación a sus tierras. Aclaró que la protección que dan no solamente se enfoca hacia el carbono, sino que 24 otros temas son relevantes para ellos en el manejo de sus bosques, como por ejemplo la riqueza genética, la biodiversidad, la polinización, etc. Afirmó que cada grupo tiene su propia visión y prioridades en el tema de conservación, y para ellos es un tema espiritual.

Por su parte, Roberto Espinoza de AIDSESP del Perú comentó que si bien el objetivo de todos los proyectos REDD ‘convencional’ tienen el mismo principio, no se puede aplicar de la misma manera para iniciativas privadas, áreas naturales protegidas o territorios indígenas. “Tiene que haber adecuaciones” afirmó. Así mismo, hizo hincapié en que el proyecto REDD Indígena Amazónico exige entre otras cosas, que no solamente se financien proyectos con dinero de empresas, sino que estas empresas cambien sus políticas y prácticas ambientales en la reducción de emisiones.

Aclaró que REDD indígena ha sido aceptado en Perú y avanza en Colombia y Brasil, y que incluye 6 ‘adecuaciones’ al REDD convencional como son los planes de vida plena, condición territorial, manejo holístico integral (no solo de carbono), un monitoreo más simple, reducir seriamente las emisiones industriales. Se aclararon similitudes en propuestas como Bosques para la vida en Bolivia, y la posición de “no offsets” de Brasil y mencionó la existencia de procesos de diálogo con otras agrupaciones como ALBA, UNCTAD, Unasur, ONU REDD, y gobiernos individuales.

Los dirigentes indígenas convocaron a los participantes de la COP 19 a no solamente reflexionar sobre el cambio climático, sino también a iniciar acciones específicas, como lo están haciendo comunidades indígenas latinoamericanas en más de 5 millones de hectáreas que ellos manejan ya. En la COP 19 el tema es finanzas. Ellos desean que países todos pongan acción con respeto al financiamiento, pero con el respeto a los derechos indígenas.

## El debate sobre fuentes para el sistema de reducción de emisiones en California

A mediados del año la discusión acerca de la posible inclusión de créditos de compensaciones jurisdiccionales REDD+ de fuentes internacionales para el sistema de comercio de emisiones de California también suscitó fuertes opiniones de comunidades indígenas, quienes se verán afectados por la decisión.

Ocho líderes indígenas de América Latina y África se unieron a las grandes multinacionales como Disney y Pacific Gas & Electric, y a organizaciones sin fines de lucro como Environment Africa y la Fundación Skoll, para solicitarle a la Junta Directiva de Recursos del Aire (California ARB, por sus siglas en inglés) que reconozca las compensaciones de carbono generados por proyectos que protegen los bosques amenazados del mundo en desarrollo. Al mismo tiempo, el grupo independiente REDD Offsets Working (ROW) lanzó sus recomendaciones<sup>2</sup> para un REDD jurisdiccional integrado en las regulaciones climáticas de California.

De ser aprobada la inclusión de créditos forestales internacionales, las entidades reguladas podrán satisfacer hasta el 2% de sus obligaciones de cumplimiento por medio de compensaciones REDD+ jurisdiccionales aprobadas hasta el 2018, y hasta con el 4% después de eso.

---

<sup>2</sup> <http://greentechleadership.org/programs/redd-offset-working-group>

Entre los signatarios a la carta de apoyo<sup>3</sup> para la inclusión de REDD se encuentran el líder Almir Suruí, gestor del primer proyecto REDD liderado por indígenas, el líder Pascal Kizaka, quien fue socio del primer proyecto REDD que vendió créditos bajo el Estándar Verificado de Carbono (VCS por sus siglas en inglés).

“En la visión indígena, el bosque tiene un valor intrínseco que debemos proteger colectivamente, pero en la visión capitalista, el bosque sólo será respetado cuando rinda resultados, un pago, algún tipo de producto” dice el Jefe Almir Suruí. “REDD es un vehículo a través del cual el sistema capitalista puede reconocer algo de valor que nosotros siempre hemos reconocido”, afirma.

Además enfatizó que existe la necesidad de proveer salvaguardas para proyectos que involucran indígenas. “Hay muchas formas de desarrollar REDD, y si alguien de afuera quien no entiende nuestros derechos y valores viene y quiere hacer REDD en tierras indígenas exclusivamente por razones económicas, podría tener ramificaciones negativas”, afirma. “Es por eso que es importante para los indígenas desarrollar REDD como protagonista con autonomía y derechos. Si el bosque sobrevive, también nuestro conocimiento tradicional, y nos da la oportunidad de desarrollar el territorio de una manera sustentable”.

El proyecto REDD+ de Paiter-Suruí hizo su primera venta con la empresa de cosméticos más grande de América Latina, la empresa Natura quien compró 120.000 toneladas de compensaciones de carbono.

Los Suruí utilizarán estos proyectos como catapulta para su “Plan de Vida” de 50 años, el cual está diseñado para crear una economía sustentable que mezcle prácticas tradicionales de uso de tierras, ecoturismo y la obtención de productos no maderables con métodos y procedimientos científicos modernos.



<sup>3</sup> <http://www.coderedd.org/letter-of-support/>

# 3.

Decisiones en el ámbito forestal en la COP 19

# El Reglamento REDD logrado en Varsovia en noviembre 2013

**Autor:** Carina Bracer

Después de casi 10 años desde que el concepto de REDD primero apareció en la agenda de negociación de la Convención Marco de las Naciones Unidas de Cambio Climático (CMNUCC) en Montreal, se anunció en la Conferencia de las Partes, o COP19, en Varsovia en noviembre 2013 el acuerdo sobre la definición varios elementos claves del programa internacional REDD. El plasmar en decisiones oficiales que es el programa, como funciona y como los participantes podrán recibir pago por sus acciones en base a resultados fue un logro significativo para la comunidad, resultando de años de trabajo en temas técnicos y políticos complejos.

*Este artículo es una adaptación de un corto texto publicado en la sección de información adicional presentado junto con todos nuestros artículos publicados durante las negociaciones de cambio climático en Varsovia.*



Definir los elementos de un programa REDD a través de acuerdos de los negociadores en el tema fue uno de los pocos logros en la COP de Varsovia, reunión donde nuevamente, la comunidad internacional no alcanzó definir nuevos niveles de reducción de emisiones globales o de apoyo por acciones de cambio climático. Aunque aún está por definirse el compromiso de países y por tanto el origen del financiamiento necesario para REDD+, los países pueden empezar a poner en marcha los sistemas de manejo y administración que necesitarán para sus actividades REDD+.

El “Reglamento REDD” es una colección de 7 decisiones tomadas en Varsovia que juntas, guían cómo los países pueden recolectar datos disponibles y crear una “imagen” confiable de sus bosques a lo largo del tiempo, y usar estas “imágenes” para crear niveles de referencia de deforestación que serán reconocidos por la CMNUCC.

Las decisiones rigen, entre otras cosas, modalidades de monitoreo nacional de bosques<sup>1</sup>, abordando las causas de la deforestación y la degradación forestal<sup>2</sup>, y actividades de medición, reportes y verificación de actividades designadas para reducir emisiones de gases invernadero. También se tomó una decisión importante en relación a salvaguardas, a través de la cual se instruye a los países a presentar un reporte acerca de cómo las cumplen, antes de poder recibir financiamiento en base a desempeño para actividades REDD+.

Valores claves que subrayan estas decisiones son la transparencia en cuanto a lo que los países proponen para sus niveles de referencia y como fueron calculadas, y un proceso de revisión no-intrusivo en como la comunidad internacional analiza lo que postulan los países.

1 [http://unfccc.int/files/meetings/warsaw\\_nov\\_2013/decisions/application/pdf/cop19\\_fms.pdf](http://unfccc.int/files/meetings/warsaw_nov_2013/decisions/application/pdf/cop19_fms.pdf)

2 [http://unfccc.int/files/meetings/warsaw\\_nov\\_2013/decisions/application/pdf/cop19\\_drivers\\_deforestation.pdf](http://unfccc.int/files/meetings/warsaw_nov_2013/decisions/application/pdf/cop19_drivers_deforestation.pdf)

Sin embargo, aún no está claro que tipo de beneficios proveerán los datos a largo plazo, y para ello hay un programa de trabajo para desarrollar financiamiento basado en resultados<sup>3</sup> en apoyo a REDD y a un nuevo grupo de arreglos entre la COP y el Green Climate Fund<sup>4</sup>. Las decisiones también incluyen un mecanismo para ayudar a países en desarrollo a lidiar con la pérdida y daño<sup>5</sup> debido al cambio climático.

La última decisión alcanzada es la que rige los acuerdos institucionales<sup>6</sup> para que el financiamiento REDD avance. Según muchos, sin el logro de un acuerdo para un mecanismo financiero para REDD, las metas para limitar cambio climático a 2 grados centígrados probablemente no se alcanzarán.

Desde los años cuando no era claro de dónde y cómo los grupos y entidades buscando proteger bosques obtendrían el financiamiento para ayudar a los dueños de estos ricos y valiosos ecosistemas a obtener un pago por los servicios que proveen al protegerlos, hemos tenido grandes avances en hacerlo a través de las negociaciones de cambio climático. Si, falta aún incluir y definir elementos importantes de un sistema que dé valor a los múltiples beneficios de los bosques, pero existe ya la atención y reconocimiento mundial sobre este ecosistema crítico, y felicitamos a todos que han trabajado para establecer las bases del actual mecanismo internacional. ¡Ahora a trabajar en mover el financiamiento al desempeño!

---

3 [http://unfccc.int/files/meetings/warsaw\\_nov\\_2013/decisions/application/pdf/cop19\\_redd\\_finance.pdf](http://unfccc.int/files/meetings/warsaw_nov_2013/decisions/application/pdf/cop19_redd_finance.pdf)

4 [http://unfccc.int/files/meetings/warsaw\\_nov\\_2013/decisions/application/pdf/cop19\\_cop\\_gcf.pdf](http://unfccc.int/files/meetings/warsaw_nov_2013/decisions/application/pdf/cop19_cop_gcf.pdf)

5 [http://unfccc.int/files/meetings/warsaw\\_nov\\_2013/decisions/application/pdf/cop19\\_lossanddamage.pdf](http://unfccc.int/files/meetings/warsaw_nov_2013/decisions/application/pdf/cop19_lossanddamage.pdf)

6 [http://unfccc.int/files/meetings/warsaw\\_nov\\_2013/decisions/application/pdf/cop19\\_mitigationactions\\_forest.pdf](http://unfccc.int/files/meetings/warsaw_nov_2013/decisions/application/pdf/cop19_mitigationactions_forest.pdf)

# Estados Unidos, el Reino Unido y Noruega lanzaron un mecanismo de financiamiento REDD de nueva etapa bajo el Banco Mundial

**Autor:** Steve Zwick

**Noruega, los Estados Unidos y el Reino Unido declararon que dirigirían USD\$280 millones de su financiamiento a REDD+ a esfuerzos jurisdiccionales, en un mecanismo diseñado para asegurar flujos de dinero basado en resultados para proyectos que promuevan agricultura sustentable – y de una manera que aliente el involucramiento de grandes empresas.**

*Este artículo fue publicado originalmente en inglés en el Ecosystem Marketplace en noviembre de 2013. Su traducción se publicó en Valorando Naturaleza ese mismo mes.*

Noruega, los Estados Unidos y el Reino Unido revelaron una nueva iniciativa de financiamiento diseñada para salvar bosques tropicales amenazados promoviendo agricultura en pro del clima en países en desarrollo. Será dirigido a países boscosos pequeños y hacia estados individuales dentro de países grandes y operará bajo el Fondo BioCarbon del Banco Mundial<sup>1</sup>, con dinero que será basado en logros de reducción de emisiones.



Llamada la Iniciativa para Paisajes Forestales Sustentables (BioC ISFL, por sus siglas en inglés), iniciará seleccionando entre 4 y 6 jurisdicciones - empezando con el estado etíope de Oromia – y asignará entre USD\$30 y \$50 millones a cada uno de ellos una vez que los niveles de referencia sean establecidos. Mientras que los fondos ya habían sido comprometidos o anunciados para REDD+ (Reducción de Emisiones provenientes de Deforestación y Degradación más actividades pro-bosques), la nueva iniciativa ofrece una pista de cómo serán distribuidos estos fondos.

Por ejemplo, podrían ser usados para promover prácticas de agricultura sustentable que reducen la presión sobre los bosques, dice Todd Stern, el enviado especial de los Estados Unidos para Cambio Climático. En el escenario que pintó, el financiamiento REDD+ sería usado para promover agricultura sustentable, y se esperaría que las empresas privadas se involucren al comprometerse a largo plazo a comprarles productos que han sido cosechados sustentablemente.

“Becas y asistencia técnica junto con compra de compensaciones apoyarán la agricultura sustentable y REDD”, dice. “El sector privado comprará productos hechos sustentablemente y luego venderá ‘commodities’ amigables con el bosque. Esto es parte central de la iniciativa”.

<sup>1</sup> Ver Ficha informativa de preguntas y respuestas (en inglés) publicado por el BioCarbon Fund en el siguiente link: [http://moderncms.ecosystemmarketplace.com/repository/moderncms\\_documents/biocf\\_isfl\\_faq.1.1.1.pdf](http://moderncms.ecosystemmarketplace.com/repository/moderncms_documents/biocf_isfl_faq.1.1.1.pdf)

En otro escenario, los fondos podrían ser usados para proveer seguros a proyectos que son pro-clima pero económicamente arriesgados.

“Esta combinación de incentivos crea una poderosa dinámica, donde hay tanto un apoyo inicial para custodia forestal y un empuje por parte de la demanda por productos amigables con el bosque” dice Stern.

Edward Davey, el Secretario de Estado para Energía y Cambio Climático del Reino Unido, dijo que hay mucha demanda, y señaló que el apoyo inicial sería dirigido a 10 países.

“Sabemos que podemos empezar a abordar el 87% de la deforestación mundial restante con apoyo y acción en 10 países” dijo. “Y sabemos que las compañías consumidoras de productos con más de tres billones en ventas anuales están apoyando la Alianza de Bosques Tropicales (Tropical Forest Alliance) en un esfuerzo para sacar a la deforestación de sus cadenas de suministro”.

Una ficha técnica distribuida durante su evento de presentación incluía declaraciones de apoyo por parte de Paul Polman Director General de Unilever, Christine McGrath Vicepresidenta de Mondolez International y Alfred Evans Director General de Climate Change Capital.

## ¿Quién obtiene financiamiento?

Aparte de Oromia, los estados y países serán seleccionados con base en su grado de alistamiento REDD y voluntad política, así como a través de un análisis caso por caso de su sector agrícola – manteniendo el tema de “paisajes” que ha dominado los eventos alternos este año.

Mientras ningún otro estado aparte de Oromia fue oficialmente anunciado, tanto Colombia como Indonesia participaron en el evento, y el antiguo presidente de Guyana Bharrat Jagdeo hizo una llamativa e inesperada aparición.

Los tres países están desarrollando la clase de infraestructura de contabilidad de carbono que puede soportar un financiamiento basado en desempeño, y los tres tienen líderes que parecen comprometidos con proteger a los bosques.

Juan Manuel Santos, Presidente de Colombia, por ejemplo, ha prometido eliminar la deforestación para el 2020. Susilo Bambang Yudhoyono, Presidente de Indonesia arriesgó su futuro político al presionar fuertemente el lobby de aceite de palma. Y Jagdeo – quien dimitió debido a que alcanzó el límite de su término – es un fuerte defensor de la conservación que nunca ha dejado de demandar conservación basada en desempeño.

Pablo Abba Vieira Samper, Vice Ministro del Ambiente por parte de Colombia describió un programa llamado “Visión Amazónica” que está claramente diseñado para concentrar financiamiento REDD hacia los agentes correctos, mientras que el Vice Ministro indonesio Hery Prasetyo describió los impresionantes avances de Yudhoyono hacia la reestructuración de la economía de acuerdo con lineamientos verdes, y Jagdeo hizo un apasionado llamado para prevenir que los beneficios hechos a la fecha desaparezcan.

## ¿Que hay de nuevo y dónde se ubica?

El BioC ISFL será administrado bajo el Fondo BioCarbon (BIOCF), que es parte del Banco Mundial y ha estado piloteando iniciativas de alistamiento REDD+ desde 2005. Davey dijo que la nueva iniciativa difiere de esos pilotos en dos formas:

“Primero, no actúa a nivel proyecto o nacional sino a un nivel jurisdiccional/ subnacional o estatal”, dijo. “Esto es debido a que creemos que al aumentar REDD será más fácil a este nivel jurisdiccional”.

Segundo, dijo, el BioC ISFL es explícitamente destinado a promocionar aquellas actividades que las compañías han pedido desde hace tiempo, lo que hará más sencillo para ellas el quitar deforestación de sus cadenas de suministro.

“Hay evidencia que las compañías del sector privado quieren involucrarse”, dijo. “Queremos que sea posible para ellos que lo hagan”.

## La reestructuración

Pero “estar involucrado” requiere algo en que involucrarse – y ese algo es a menudo lejos de lo ecológico.

“A lo largo de la última mitad de siglo, hemos visto a nuestros bosques como el combustible del desarrollo”, dijo el Vice Ministro indonesio Heru Prasetyo. “Nuestra economía completa está construida en esa premisa, y no es algo sencillo de cambiar”.

Desde esa perspectiva, dice, la conservación forestal es una nueva solución, y el cambio climático es un nuevo problema. Tanto las soluciones como los problemas enfrentan un freno de lo que él llamó el paradigma de “negocios como siempre” o business-as-usual.

## ¿Quién está pagando qué?

La mayoría del dinero para el primer tramo vendrá de fondos ya comprometidos, pero la nueva iniciativa ofrece claridad de cómo será gastado. Harvey dijo que otros países también han expresado un interés en integrarse a la iniciativa.

Noruega dijo que dirigirá “hasta” USD\$135 millones en la nueva iniciativa y extendió sus antiguos compromisos hasta 2020 – un gran impulso, dado el cambio de gobierno ahí. Tine Sundtoft, el ministro noruego en Clima y Ambiente, también anunció becas adicionales de hasta USD\$100 millones para el FCPF para el final del año.

El Reino Unido marcó £75 millones (USD\$120 millones), los cuales Davey dijo vendrían de los £3.8 mil millones que el International Climate Fund ha empezado a distribuir en 2010 y que continuará a hacer hasta el 2016.

Los Estados Unidos dijo que contribuiría con USD\$25 millones, y una fuente en la delegación dijo que alguna parte y probablemente todo ese dinero vendría por encima de otros compromisos. Stern dijo que los USD\$25 millones eran sólo el primer tramo de los fondos que sobrepasarán los USD\$250 millones. “Esperamos que esta nueva iniciativa pueda romper con el mito de que debemos de escoger entre desarrollo o el ambiente” dijo Stern. “Es una opción falsa”.

Alemania también participó en el lanzamiento, pero no está en la lista de contribuyentes al BioC ISFL. Peter Altmaier, el Ministro de Ambiente alemán, dijo que Alemania añadiría otros €12 millones (cerca de USD\$16 millones) a su programa Early Movers, el cual está haciendo pagos basados en desempeño al estado brasileño de Acre – con un valor de USD\$2.5 millones de créditos a un precio no revelado.

“REDD necesita más financiamiento de lo que Alemania, Noruega, el Reino Unido y los Estados Unidos comprometieron hoy”, dijo Pipa Elias, experta en REDD+ en la Unión de Científicos Interesados. “Pero la manera en la que lo están abordando - es inspirador”.

Algunos de los fondos serán basados en desempeño, y serán dirigidos en términos del precio del carbono. Ese precio, sin embargo, no ha sido determinado y es probable que se maneje en términos de caso por caso.

## Siguiendo nuevas reglas REDD

Uno de los principales logros de la COP de este año es el acuerdo en reglas claras para el establecimiento de niveles de referencia y como medir, reportar y verificar (MRV) cambios en los stocks de carbono y atribuirlos a actividades específicas. La nueva iniciativa buscará seguir esas reglas cuando sea posible – pero también se reserva el derecho de desarrollar sus propias metodologías. Esta disposición no le caerá bien a algunos países en desarrollo, muchos de los cuales dicen que no pueden soportar los costos de la transacción que ocasionan las reglas fragmentadas.

# Una historia de dos líneas base: reglas versus transparencia

**Autor:** Steve Zwick

**Cientos de millones de dólares de gobiernos fluirán próximamente a países que protegen bosques tropicales amenazados. Los pagos estarán basados en la cantidad de carbono fijada por los árboles, y la cantidad será determinada por metodologías acordadas de acuerdo con una variedad de acuerdos internacionales. Aquí un vistazo a dos metodologías tempranas – y lo que nos indican sobre el futuro.**

*Este artículo será publicado en el Ecosystem Marketplace y Valorando Naturaleza en febrero 2014.*

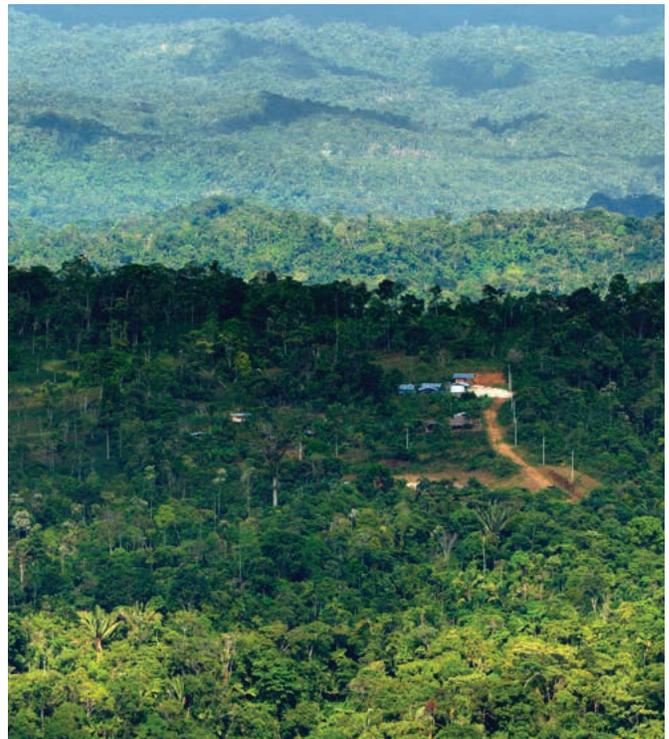
Cuando los delegados aprobaron los Lineamientos de REDD a finales del año pasado en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) en Varsovia, la mayoría de los participantes estaban eufóricos. Charlotte Streck no fue uno de ellos.

Ex Consejera Jurídica Superior para el Banco Mundial, ella es ahora la Directora de la consultora ambiental Climate Focus. En ese puesto, empezó a trabajar en formas de usar el financiamiento de carbono en la reducción de emisiones de gases invernadero causados por deforestación y degradación forestal (REDD) hace ya más de una década – mucho antes de que existiera el acrónimo. Dice que las nuevas reglas acordadas bajo la CMNUCC carecen del rigor que existe en programas voluntarios.

“Inversionistas gubernamentales y del sector privado que estén realmente interesados en pagos basados en desempeño no aceptarán este proceso de definir niveles de referencia como creíble”, dice ella, refiriéndose a las reglas que determinan la deforestación que habría ocurrido bajo un escenario de acciones habituales (“business as usual”, en inglés), que a su vez determina el nivel de referencia bajo el cual se calculan los pagos.

Josefina Braña-Varela está de acuerdo, pero dice que los donantes apoyarán en eso. Ex negociadora por parte de México y actualmente Directora de Políticas para el Programa Internacional de Bosques y Clima de WWF, ha estado activa en las negociaciones durante años.

“La CMNUCC se trata de consenso, y nunca se obtendrá a la perfección”, comenta. “Básicamente, puedes considerar los requerimientos de la CMNUCC como un mínimo sobre el cual los donantes pueden construir, y para hacerlo posible si necesitan la completa transparencia, lo que significa que tienes que hacer todos los niveles de referencia y tus suposiciones públicas. Tienes que ser capaz de proveer toda la información para que los donantes puedan reconstruir el nivel de referencia”.



## Países con altos niveles de bosques, y baja deforestación

La discusión sólo aplica a países que han tenido baja deforestación en el pasado, pero que quieren establecer niveles de referencia que reflejan altas tasas proyectadas en el futuro. Esto es debido a que la mayoría de los países simplemente usarán sus tasas históricas de deforestación como sus niveles de reforestación.

En los mercados voluntarios, los proponentes de proyecto que quieren usar niveles de referencia más altos que las tasas históricas usualmente utilizan parcelas de tierra similares que enfrentaron presiones económicas similares al sitio del proyecto, y luego explican con esa referencia por qué el bosque en el área del proyecto está en peligro. Luego, su proyección pasa un riguroso proceso de revisión, durante el cual tanto las suposiciones como el razonamiento son atacadas por auditores externos. Sólo si sobrevive este proceso, los créditos son otorgados.

Sin embargo, bajo las nuevas reglas de CMNUCC, no se les permite a los auditores cuestionar suposiciones básicas – sólo examinar los datos y el razonamiento. El proceso carece de ese ir y venir riguroso que ocurre en el mercado voluntario, donde cada suposición básica atraviesa por una especie de revisión de parte de terceros.

“Los países van a decir, “Tenemos que construir increíbles autopistas a través de nuestros bosques tropicales y desarrollaremos nuestra capacidad en fábricas de papel y expandiremos la agricultura””, dice Streck. “Bueno, probablemente sea cierto y quizás no – pero bajo estas reglas, no hay nadie que con el mandato para cuestionar esta suposición”.

Braña-Varela dice que, en lugar de rigor recetado, las nuevas reglas presentan transparencia sin precedentes.

“Los países no simplemente someterán sus niveles de referencia” comenta. “También deberán proveer los datos que usaron para recrear sus niveles de referencia”.

Y añade, no será solamente los donantes quienes estarán revisando los números.

“Habrá estudiantes, países, colegas – todo aquel que quiera, podrá ver qué estás haciendo”, dice. “De esta manera, si publicas algo ridículo, te será contraproducente porque tu credibilidad se verá afectada”.

Ella también señaló que la comunidad donante ya está imponiendo restricciones más estrictas que aquellas establecidas por UNFCCC. Específicamente, señaló al Forest Carbon Partnership Facility (FCPF) del Banco Mundial y sus reglas para determinar los niveles de referencia si un país o jurisdicción quiere dinero de su Fondo de Carbono. Para aquellos países con bajas tasas de deforestación histórica, los niveles de referencia serán limitados a un 0.1% por arriba de los promedios históricos.

Streck reconoce que esto sea así, pero advierte sobre la situación en la que cada donante desarrolla su propia metodología para evaluar los niveles de referencia.

“Si no somos cuidadosos, podríamos terminar con cinco o seis diferentes conjuntos de reglas” dice. “Eso no es realmente mejor que lo que teníamos anteriormente”.



4.

Mirando hacia adelante

# Reconociendo la realidad del paisaje en actividades REDD: un concepto que aterriza

**Autor:** Steve Zwick

**La mayoría de los proyectos REDD viables operando en la actualidad, trabajan en parte quitándoles la presión a los bosques, y lo hacen al proveer alternativas de empleo a personas que de otra forma se verían forzadas a talar árboles. Este es un componente clave del “enfoque de paisaje” hacia la agricultura que dominó los eventos alternos en pláticas sobre clima en Varsovia, ¿pero funcionaría en el UNFCCC?**

*El presente artículo es uno en la serie que Steve Zwick, editor del Ecosystem Marketplace escribió en diciembre 2013 al retornar de sus dos semanas en Varsovia. Los otros artículos tocan temas como los arreglos institucionales en el acuerdo REDD, la reacción de comerciantes y sector privado sobre resultados de Varsovia. Fue publicado en Valorando Naturaleza en Enero 2014.<sup>1</sup>*

Si fuiste a las pláticas sobre clima a final de año pasado en Varsovia, no pudiste haberlo evitado. Además, el Vice Ministro de Indonesia Heru Prasetyo habló constantemente de ello, así como también lo hizo la

Vice Presidente del Banco Mundial Rachel Kyte. Peter Holmgren, quien encabeza el Centro Internacional de Investigación Forestal (CIFOR por sus siglas en inglés), construyó el Foro de Paisajes Globales alrededor de ello, y los Estados Unidos, el Reino Unido y Noruega, lanzaron la Iniciativa para Paisajes Forestales Sustentables (ISFL por sus siglas en inglés) para hacerlo real. Inclusive las reuniones de negociadores oficiales bajo el auspicio de la Convención Marco de las Naciones Unidas en Cambio Climático (CMNUCC) tuvieron un taller de dos días sobre el tema.

Este tema es el “enfoque de paisaje” para reducir emisiones de gases invernadero de campos, granjas y bosques. ¿Pero exactamente qué significa?

Varios presentadores lo describen como un enfoque holístico que busca ir más allá de la reducción de emisiones provocadas por deforestación y degradación forestal (REDD) e inclusive más allá de REDD+ (el cual incorpora más actividades) por medio de una extensión en el enfoque más allá de sólo capturar carbono en árboles, yendo hacia una re-estructuración de la economía rural que incorpora gente, lugares y cultura.

Es el tipo de aspiración monumental que la Organización de las Naciones Unidas es excelente en articular, pero terrible en lograr - hasta que te detienes para ver que este “cambio” refleja lo que ya está pasando en los mercados



<sup>1</sup> Publicado en inglés en Ecosystem Marketplace en [http://www.ecosystemmarketplace.com/pages/dynamic/article.page.php?page\\_id=10089&section=home](http://www.ecosystemmarketplace.com/pages/dynamic/article.page.php?page_id=10089&section=home). Publicado en ValorandoNaturaleza en [http://www.valorandonaturaleza.org/noticias/reconociendo\\_la\\_realidad\\_del\\_paisaje\\_en\\_actividades\\_redd\\_un\\_concepto\\_que\\_empieza\\_a\\_aterrizar](http://www.valorandonaturaleza.org/noticias/reconociendo_la_realidad_del_paisaje_en_actividades_redd_un_concepto_que_empieza_a_aterrizar)

de carbono voluntario, y está siendo dirigido por forestales, agricultores y desarrolladores de proyectos.

Efectivamente, los proyectos voluntarios de REDD como el Proyecto Suruí de Carbono<sup>2</sup> en Brasil y el Proyecto Corredor REDD Kasigau de Kenia<sup>3</sup> operan por medio de la activación de programas de agricultura sustentable que involucran granjas orgánicas y la cosecha de productos no maderables como las nueces de Brasil. Nuestro más reciente Reporte del Estado de los Mercados de Carbono<sup>4</sup> mostró que estos proyectos eran típicos de programas que son implementados alrededor del mundo.

## La desconexión entre voluntario y cumplimiento

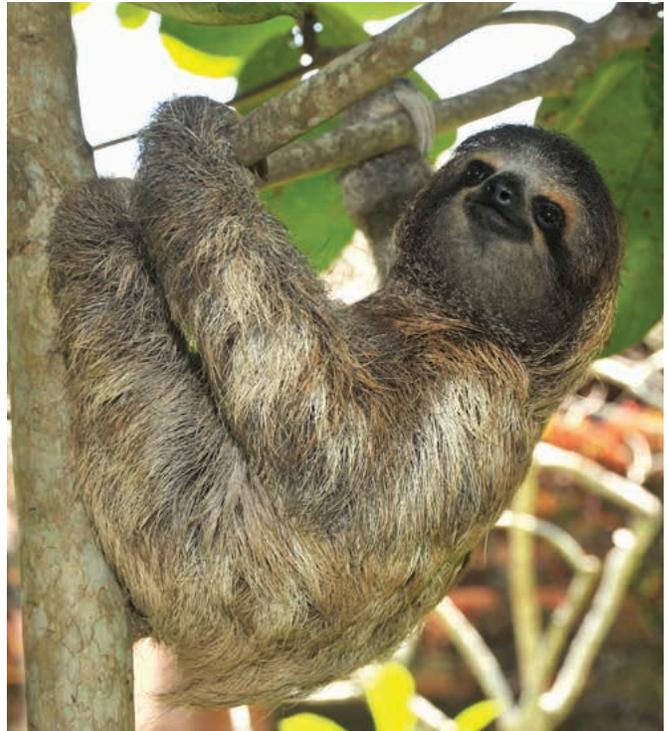
La emoción en Varsovia sobre paisajes tomó dos formas: unos algo aliviados de verlo finalmente al frente de las conversaciones, mientras que otros estaban gratamente sorprendidos, e inclusive sorprendidos de ver que estos enfoques existan.

Estas reacciones opuestas resaltan la desconexión que ha existido siempre entre la CMNUCC y los mercados voluntarios de carbono. Desde las pláticas climáticas en Bali en 2007 y aún antes de eso, los desarrolladores de proyectos REDD advirtieron que los negociadores encargados de crear un régimen de gobernanza para REDD estaban ignorando la manera en la que REDD estaba tomando forma en el campo.

“Esta gente cree que REDD se trata de poner rejas alrededor de los bosques”, dijo el antiguo ejecutivo de Cargill, Davide Pearse<sup>5</sup>, “Pero REDD sólo funcionará si lo ves como una “opción integrada” en un portafolio más grande que implica el uso sustentable de la tierra”.

Eric Bettelheim<sup>6</sup>, quien está a cargo de la desarrolladora de proyectos de carbono forestal Floresta Group, compartió la misma opinión. “La mayoría de la deforestación es causada por agricultores a pequeña escala quienes lo están haciendo por necesidad”, dijo. “Si no involucras esta gente en tu proyecto, no obtendrás ningún resultado”.

Después de cinco años, el monitoreo de carbono voluntario lo confirma: con pocas excepciones, los proyectos voluntarios REDD trabajan ayudando a la gente a desarrollar medios de vida sustentables. Las pocas excepciones están relacionadas con esfuerzos de conservación silvestre en los bosques boreales del norte, y no en bosques tropicales habitados por gente del bosque.



2 “Almir Surui: Perseverance Under Pressure” publicado en Ecosystem Marketplace bajo la autoría de Steve Zwick accessible en: [http://www.ecosystemmarketplace.com/pages/dynamic/article.page.php?page\\_id=9956&section=news\\_articles&eod=1](http://www.ecosystemmarketplace.com/pages/dynamic/article.page.php?page_id=9956&section=news_articles&eod=1)

3 “Wildlife Works Carbon/Kasigau Corridor, Kenya” publicado en Code REDD accessible en: <http://www.coderedd.org/redd-project-devs/wildlife-works-carbon-kasigau-corridor/>

4 “El estado de los mercados voluntarios de carbono 2013: Maniobrando el Mosaico” publicado en Valorando Naturaleza bajo la autoría de Molly Peters-Stanley y Daphne Yin, accessible en: [http://www.valorandonaturaleza.org/documents/estado\\_de\\_los\\_mercados\\_voluntarios\\_de\\_carbono\\_2013](http://www.valorandonaturaleza.org/documents/estado_de_los_mercados_voluntarios_de_carbono_2013)

5 “Are Forests like a Bag of Beans?” publicado en Ecosystem Marketplace bajo la autoría de Steve Zwick accessible en: [http://www.ecosystemmarketplace.com/pages/dynamic/article.page.php?page\\_id=5488&section=home&eod=1](http://www.ecosystemmarketplace.com/pages/dynamic/article.page.php?page_id=5488&section=home&eod=1)

6 “Carbon and Avoided Deforestation: The Road to Bali” publicado en Ecosystem Marketplace bajo la autoría de Steve Zwick accessible en: [http://www.ecosystemmarketplace.com/pages/dynamic/article.page.php?page\\_id=5436&section=home](http://www.ecosystemmarketplace.com/pages/dynamic/article.page.php?page_id=5436&section=home)

## Cosechando lecciones

En teoría, las experiencias de los mercados voluntarios será usada para informar los mercados de cumplimiento, y dado eso los organizadores del Foro de Paisajes juntaron el Día de los Bosques<sup>7</sup> y el Día de Agricultura, Paisajes y Medios de vida<sup>8</sup> en un foro de dos días que generó nueve hojas de recomendaciones<sup>9</sup> que sería enriquecida en los años por venir. Esas recomendaciones son exhaustivas, pero la esencia es que la CMNUCC necesita poner más énfasis en los conductores de la deforestación.

Más allá de eso, hay poco acuerdo en cómo la CMNUCC puede incorporar las lecciones que surgen del enfoque de paisajes - o inclusive si la incorporación formal es necesaria. Después de todo, los mercados voluntarios acogieron el enfoque de paisaje ya que probó ser una de las maneras más efectivas de reducir la deforestación, y no porque tuvieran un mandato al respecto.

Lo bueno es que, aunque todos en las pláticas en Varsovia parecían darle la bienvenida al enfoque en paisajes, permanecían divididos en dos campos: el que quiere traer el modelo de pagos por desempeño a todo los aspectos del manejo por paisaje, y el otro que parece más conforme con permitir que el paradigma de paisajes sirva como una visión guía para el financiamiento REDD.

## ¿Más fácil de entender?

Prasetyo de Indonesia acampó algún lugar entre las dos perspectivas. Él ve al enfoque paisajístico hacia el financiamiento de carbono como parte de una transición general a un régimen agrícola más sustentable, pero en el corto plazo él lo ve más como una herramienta para comunicar las dinámicas de REDD a una audiencia más amplia.

“Para demasiadas personas, REDD sólo es una herramienta financiera abstracta”, explica. “Pero los paisajes - que incluyen los campos y las granjas, los rancheros y granjeros - esas son cosas que la gente puede ver. Si les decimos que estamos preservando el paisaje, y que REDD es sólo una herramienta que nos ayuda para pagar por él, lo entenderían”.

A largo plazo, dice, REDD simplemente no movilizará suficientes fondos para modernizar una economía agrícola del tamaño de la de Indonesia. A lo mucho, puede iniciar el movimiento y abrir el horizonte para algunas personas hacia la posibilidad de que el bosque pueda ser utilizado sin ser cortado y destruido.

## ¿Catapulta o pantano?

Si examinas el paisaje para financiamiento ambiental, no tendrás problema en ver por qué la gente quiere unificarlo. Más allá de REDD, hay un sinnúmero de prácticas diseñadas para incentivar el buen manejo de la tierra - desde pagos basados en carbono para la agricultura de baja labranza, a pagos a las cuencas de agua para la reducción de erosión, hasta bancos de mitigación que apoyan la protección y restauración del hábitat. Cada uno de ellos tiene buen potencial, pero algunas veces esa promesa es más catalítica que concluyente.

Hace dos años, por ejemplo, escribimos acerca de David Ongoro<sup>10</sup>, quien estaba participando en un proyecto piloto basado en carbono de suelos; y a principios de este año, conocimos a Chege Mwangi<sup>11</sup>, quien estaba participando

---

7 “Forest Day” accesible en: [http://www.forestday.org/?utm\\_source=Events+section&utm\\_campaign=New+FCC+website&utm\\_medium=link](http://www.forestday.org/?utm_source=Events+section&utm_campaign=New+FCC+website&utm_medium=link)

8 “Agriculture, Landscapes and Livelihoods Day 5” publicado por Agriculture Day accesible en: <http://www.agricultureday.org/>

9 “Global Landscapes Forum recommendations for UNFCCC and SDGs: full key messages” publicado por Landscapes accesible en: <http://www.landscapes.org/wp-content/uploads/2013/11/GLF-key-messages.pdf>

10 “Kenyan Put Soil Carbon to the Test” publicado por Ecosystem Marketplace bajo la autoría de Steve Zwick accesible en: [http://www.ecosystemmarketplace.com/pages/dynamic/article.page.php?page\\_id=8765&section=home](http://www.ecosystemmarketplace.com/pages/dynamic/article.page.php?page_id=8765&section=home)

11 “Kenyan Farmers Boost Yields with Payments for Watershed Services” publicado en Ecosystem Marketplace bajo la autoría

en un proyecto piloto basado en pagos por servicios hidrológicos de las cuencas. Ambos son agricultores kenianos, y ambos se ganaron los pagos por servicios ambientales por la implementación de prácticas agrícolas sustentables.

Y más importante que eso es que ambos dijeron que los pagos mismos no se comparan con los beneficios que recibieron en forma de más altos rendimientos - un punto que KYTE del Banco Mundial hizo en Varsovia mientras les contaba a los delegados sobre John Obuom<sup>12</sup>, otro agricultor keniano que aumentó su rendimiento participando en un proyecto piloto diseñado para medir el impacto en emisiones de varias prácticas de granja.

Experiencias como estas ilustran tanto el atractivo y lo dificultoso de la transición al enfoque de paisajes. Desde una perspectiva científica y económica, los campos, granjas y bosques están conectados entre sí, pero desde una perspectiva reguladora están casi siempre en diferentes silos, y esos silos están normalmente fragmentados y son contradictorios. El estado brasileño de Acre ha creado un marco de trabajo regulatorio<sup>13</sup> construido en servicios ambientales que en teoría podría servir como un modelo para el enfoque paisajístico, pero hasta ahora es único y permanece sin probar.

## ¿Paradigma o propuesta?

Por estas y otras razones, los proponentes de REDD a largo plazo permanecen divididos acerca de la sabiduría de traer el enfoque de paisajes a la UNFCCC. Algunos, como Prasetyo, dicen que nunca está demás dar a los negociadores un paradigma de gobernanza más exacto. Otros, como Bettelheim, están de acuerdo - pero sólo hasta cierto punto. Está preocupado de que la UNFCCC pronto estará tan obsesionada en tratar de medir las nuevas actividades, que nunca avanzará.

Los experimentos kenianos demuestran que, cuando se trata de agricultura, los pagos ambientales por sí solos no son siempre lo suficientemente altos como para incentivar el cambio. Esos pagos, sin embargo, pudieran ser unificados con otros fondos para campañas educativas a gran escala, con los pagos basados en parte en reducción de emisiones estimadas de las granjas o inclusive de deforestación evitada.

Ese es el rumbo que los Estados Unidos, Reino Unido y Noruega están tomando con su Iniciativa para los Paisajes Boscosos Sustentables<sup>14</sup> (BioC ISFL, por sus siglas en inglés). Los pagos serán basados en reducción de emisiones por deforestación, pero las actividades financiadas variarán desde el entrenamiento en agricultura sustentable hasta un fondo de garantía para negocios verdes. La mayor parte de los incentivos económicos vendrá en la forma de apoyo de los gigantes de la agricultura como Unilever, lo cual los donadores esperan estarán de acuerdo con pagar extra por productos cosechados sustentablemente.

Ese enfoque, sin embargo, sólo puede llegar hasta cierto punto, ya que no todos los países con bosques son aptos para agricultura sustentable. Para algunos, la única solución puede ser simplemente pagar por conservación forestal. Para ellos, no está claro cuánto valor dará un enfoque de paisaje al final.

NOTA: Interesantemente, no incluí citas de Bettelheim o Pearse en las historias que escribí, antes mencionadas aquí. Sin embargo, sus declaraciones informaron mi entendimiento de REDD y los he citado a menudo en otras publicaciones mías. La conversación con Pearse fue una conversación privada durante la COP, mientras que Bettelheim estaba participando en un panel de discusión en la Carbon Expo.

---

de Steve Zwick accessible en: [http://www.ecosystemmarketplace.com/pages/dynamic/article.page.php?page\\_id=9687](http://www.ecosystemmarketplace.com/pages/dynamic/article.page.php?page_id=9687)

12 "Plump Goats and Pawpaws: A Story of Climate-Smart Farming in Kenya" publicado por Blogs World Bank accessible en: <http://blogs.worldbank.org/voices/plump-goats-and-pawpaws-story-climate-smart-farming-kenya>

13 "Brazilian State Lays Foundation for Nature-Based Economy" publicado en Ecosystem Marketplace bajo la autoría de Slayde Hawkins: [http://www.ecosystemmarketplace.com/pages/dynamic/article.page.php?page\\_id=7887&section=home](http://www.ecosystemmarketplace.com/pages/dynamic/article.page.php?page_id=7887&section=home)

14 "US, UK, Norway Launch Next-Stage REDD Finance Mechanism Under World Bank" publicado bajo autoría de Steve Zwick en: [http://www.ecosystemmarketplace.com/pages/dynamic/article.page.php?page\\_id=10068&section=home](http://www.ecosystemmarketplace.com/pages/dynamic/article.page.php?page_id=10068&section=home); y en español en Valorando Naturaleza en este link: [http://www.valorandonaturaleza.org/noticias/estados\\_unidos\\_el\\_reino\\_unido\\_y\\_noruega\\_lanzaron\\_un\\_mecanismo\\_de\\_financiamiento\\_redd\\_de\\_nueva\\_etapa\\_bajo\\_el\\_banco\\_mundial](http://www.valorandonaturaleza.org/noticias/estados_unidos_el_reino_unido_y_noruega_lanzaron_un_mecanismo_de_financiamiento_redd_de_nueva_etapa_bajo_el_banco_mundial). Vea la traducción en esta Serie: Acercamientos en la página 35

# REDD a la vista en Perú

---

**Autor:** Ramiro Escobar

**En la Cumbre del Clima realizada en noviembre pasado en Varsovia (COP-19), REDD fue uno de los temas que más avanzó: se tomaron varias decisiones importantes que podrían potenciarlo a nivel global. Llega a la COP-20 de Lima con cierta vida y con posibilidades de que los bosques del Perú, y del planeta, gocen de mayores opciones de conservación. Aquí miramos el desarrollo internacional reciente con una perspectiva peruana.**

Este artículo fue publicado en Valorando Naturaleza en enero 2014.<sup>1</sup>

“Fue en lo que más se avanzó en Varsovia”, dice Rosa Morales, funcionaria del Ministerio del Ambiente (MINAM) del Perú, al comentar la Cumbre del Clima realizada en noviembre en la capital polaca. De acuerdo a ella, las discusiones sobre los procesos de mitigación de gases invernadero (GEI) siguen entrampados “entre las naciones en desarrollo y los países desarrollados” y se torna difícil alcanzar un nuevo acuerdo que reemplace al Protocolo de Kioto.

En materia de REDD (Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación), sin embargo, sí se han producido avances, sino significativos, por lo menos auspiciosos, que demuestran consensos sobre la necesidad de proteger los bosques del planeta. El hecho que la deforestación y el uso del suelo aporten, en la actualidad, cerca del 20% de las emisiones globales, hace que este ámbito de las discusiones climáticas adquiera importante relevancia y genere una mínima esperanza.

## Enfoque en neutralizar la deforestación

Una primera decisión adoptada en la capital polaca apunta bien. Consiste en que cada país identifique los drivers o impulsores de la deforestación. En Lima, capital del Perú y sede de la COP 20 (Conferencia de las Partes del Convenio Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático), esta decisión ha causado bastante interés, pues el país es, según la FAO, el quinto país con más bosque primario en el mundo y el cuarto con mayor extensión de bosque tropical.

La totalidad de la cobertura boscosa es, de acuerdo al MINAM, de 73'280,424 hectáreas, de las cuales un 53% es bosque húmedo tropical amazónico. También hay bosques secos, andinos y húmedos costeros, como en Tumbes, región ubicada en el extremo norte del país. No es una superficie despreciable y, como dice Pía Zevallos de la consultora 'Libélula, Ambiente y Comunicación', “los países que ahora tienen bosques serán como los que antes tenían petróleo”.



---

<sup>1</sup> Publicación en Valorando Naturaleza: [http://www.valorandonaturaleza.org/noticias/redd\\_a\\_la\\_vista\\_en\\_per](http://www.valorandonaturaleza.org/noticias/redd_a_la_vista_en_per)

Un tesoro climático en suma, que sufre la amenaza de la deforestación, una actividad que en el Perú alcanza un ritmo de 100 mil hectáreas perdidas al año. La propia FAO observó en junio del 2013, que entre los principales activadores de esta deriva depredadora están la minería ilegal, la agricultura desordenada y la tala ilegal. Males que, por cierto, también rondan en países con importantes bosques tropicales, como Indonesia, Colombia, Costa Rica y Papua Nueva Guinea.

Es interesante observar, como apunta Zevallos, que fueron justamente estos países los que impulsaron el debate, y los acuerdos, sobre los impulsores de la deforestación y otros temas, que arribaron a decisiones que, a partir de Varsovia, van desbrozando el camino para fortalecer el mecanismo REDD<sup>2</sup>. Para que, quizás, se constituya en una de las vigas maestras del nuevo acuerdo vinculante que se debe adoptar en París, en el 2015, durante la COP 21.

## ¿Qué se plantea para Perú en la COP20?

Precisamente, lo que ha ocurrido en Polonia y los ecos que ha producido en Lima, sede de la, digamos, 'cumbre de enlace', la COP-20, es vital. Una figura que emerge en este escenario, con fuerza y posibilidades de futuro, es el Inventario Nacional Forestal (INF), que se viene trabajando desde el 2013<sup>3</sup> entre la FAO y el gobierno peruano, con más de 3 millones de dólares aportados por el gobierno de Finlandia, para un trabajo que durará al menos unos 5 años.

Según declaró a la agencia Agence France Presse José Dancé, quien coordina este proyecto, "los bosques son esenciales para la estabilidad global del medio ambiente". De allí que esta y otras decisiones tomadas en Varsovia son, como reconocieron varios de los presentes en dicha Cumbre, importantes. Desde la COP-13, realizada en Bali, Indonesia, en el 2007, se acordó apostar por la mitigación de las emisiones vía la conservación de los bosques. Por fin, se agarra cierta fuerza.

Pero no es fácil caminar hacia mayores acuerdos y, una vez identificados los impulsores de la deforestación, realmente neutralizarlos. Algunas decisiones más adoptadas en Varsovia tienen el propósito de allanar este camino. Una de ellas es el 'Establecimiento de lineamientos y procedimientos para la evaluación técnica de la presentación de las Partes sobre sus niveles de referencia propuestos'. En otras palabras, tener una idea sobre desde dónde se está partiendo.

## ¿Cómo se avanza con REDD en el Perú?

Como comenta Elvira Gómez, otra funcionaria del MINAM, se debe conocer con qué bosques se cuenta y estimar cuánto carbono está acumulado en ellos. En términos más técnicos y, de acuerdo con Milagros Sandoval de Conservation International (CI), se trata de que cada país cuente con una 'Línea de Base', similar a las que en el Perú se hace en algunas áreas protegidas. Y que implicaría, en este caso, hacer un diagnóstico de la situación de los bosques en un país.

El INF que se viene desarrollando en Perú es un instrumento que dará 'niveles de referencia' y también la propuesta de que los diferentes proyectos REDD (41) se engloben en un 'enfoque anidado' más coherente<sup>4</sup>. A la vez, según la estrategia para el desarrollo de este mecanismo de mitigación que viene elaborando el MINAM, se puede hacer también un Inventario Nacional de Gases de Efecto Invernadero, así como de sus actividades monitoreo, verificación y reporte.

En el horizonte, digamos, lo que se perfila como necesario, como urgente acaso, es que los países tengan una información clara de su extensión boscosa, de cuántos GEI se pueden mitigar con ella y de cuánto valor puede

2 [http://www.valorandonaturaleza.com/noticias/en\\_el\\_cierre\\_de\\_la\\_cop\\_19\\_en\\_varsovia\\_](http://www.valorandonaturaleza.com/noticias/en_el_cierre_de_la_cop_19_en_varsovia_)

3 [http://www.valorandonaturaleza.org/noticias/per\\_realiza\\_su\\_primer\\_inventario\\_nacional\\_forestal](http://www.valorandonaturaleza.org/noticias/per_realiza_su_primer_inventario_nacional_forestal)

4 [http://www.valorandonaturaleza.org/noticias/las\\_redes\\_de\\_redd\\_en\\_varios\\_niveles\\_en\\_el\\_per](http://www.valorandonaturaleza.org/noticias/las_redes_de_redd_en_varios_niveles_en_el_per)

tener eso en el, por el momento, mercado voluntario de carbono. Los proyectos REDD que hay en la región San Martín, por citar un caso, suman, son parte de un todo, que tiene que ser, a la vez, monitoreado, a fin de que se pueda avizorar resultados medibles.

De allí que dos decisiones más tomadas en Varsovia se enfoquen en que eso sea posible. Una es la que se refiere a las 'Modalidades del Sistema Nacional de Monitoreo de Bosques' y otra a las 'Modalidades para la medición, reporte y verificación'. Los países, de acuerdo a estas decisiones, tienen que informar cómo registran su cobertura boscosa, qué datos históricos tienen o, como se ha propuesto el MINAM, si van a hacer modelos predictivos para conservar los bosques.

"Saber qué stock de carbono hay en los bosques es importante", recuerda Zevallos. En otras palabras: resulta crucial saber cuánta mitigación podrían producir los bosques húmedos del Chocó colombiano (frontera con Panamá), donde hay un proyecto REDD que se trabaja con los indígenas Emberá o en el Manu, donde AIDER (Asociación para la Investigación y el Desarrollo Integral) monitorea una iniciativa similar en la zona de amortiguamiento del Parque Nacional.

## Dinero verde

El gran nudo de todas las decisiones tomadas, empero, está en la financiación del mecanismo REDD para los países que se pliegan al acuerdo que se avizora en la COP-21 de París, en el 2015. Este, además, es un asunto vinculado a una cuestión fundamental del debate climático global: la puesta en funcionamiento, de manera real y sostenible, del Fondo Verde del Clima (FVC), establecido en la COP-16 realizada en la ciudad mexicana de Cancún, a fines del 2010.

Se prevé que el FVC, cuyo Comité Transicional tiene 40 miembros (15 de países desarrollados y 25 de países en desarrollo), provea, a partir del 2020, 100 mil millones de dólares al año para programas climáticos en los países en desarrollo, aunque no se sabe bien de dónde saldrán esos profusos dineros. En Varsovia, este fue uno de los temas que causó mayor controversia, especialmente debido a la renuencia de Todd D. Stern, el representante de Estados Unidos a contribuir con ese fondo y a que el nuevo acuerdo solo comprometiera a los países en desarrollo.

Con todo, la iniciativa sigue adelante y en lo que respecta a REDD su concreción es algo que cobra especial interés por una razón: una de las ventanas del Fondo deberá estar dedicado a este mecanismo. Si en el futuro, las políticas públicas de los países que se allanen al acuerdo desean financiar los diversos planes para evitar la deforestación y degradación, podrán acudir a dicha ventana, que proporcionaría el dinero, en un esquema donde puedan verse los resultados.

No hay aún un formato que determine cómo, de ponerse en funcionamiento el FVC, será la dinámica del financiamiento, tal como precisa Gómez del MINAM. Pero, si se observa, las negociaciones de Varsovia, y las decisiones que han surgido de ellas, van dibujando una arquitectura puntillos, y acaso necesaria, para que los distintos proyectos REDD funcionen, se organicen bien, partan de datos concretos, sean monitoreados y puedan recibir financiamiento.

El FVC, por añadidura, es una de las resultantes de la Cumbre del Clima en Copenhague en el 2009 (COP-15). En los primeros 3 años luego de su lanzamiento, las finanzas, especialmente por parte de países europeos, comenzaron a fluir. Al presente, la incertidumbre se ha vuelto a instalar en el FVC, pero en Varsovia hubo una señal independiente dirigida a REDD: 280 millones de dólares para proyectos de este tipo, y algunos más en las semanas después de la Cumbre<sup>5</sup>.

Este monto provendría de Estados Unidos, Noruega y el Reino Unido. Es poco, bastante poco. Pero marca una línea que potencialmente podría crecer con miras a que, dentro de todo el paquete del financiamiento, REDD tenga una ventana auspiciosa. Los arreglos institucionales -otra de las decisiones de la COP19- que caminan a que

5 [http://www.valorandonaturaleza.com/noticias/hay\\_optimismo\\_en\\_redd\\_pero\\_los\\_obstculos\\_financieros\\_continan\\_](http://www.valorandonaturaleza.com/noticias/hay_optimismo_en_redd_pero_los_obstculos_financieros_continan_)

cada país organice eficientemente su administración estatal es otra de las vigas para que este entramado comience a funcionar.

## Previsiones y contradicciones

En la lista de los acuerdos referidos a la conservación de bosques, en la capital polaca también se cuenta el referido a las salvaguardas, un ángulo sin el cual los proyectos de mitigación, establecidos por ejemplo en la selva amazónica, podrían naufragar. ¿Qué implica ‘salvaguardar’ un bosque, o un proyecto REDD? En cristiano, quiere decir algo así como que el fin no justifique los medios, lo que, en los hechos, puede tener que ver con la sociedad y la biodiversidad.

Sandoval de CI da algunos ejemplos para entender esta decisión de la COP-19. “Podría ocurrir —explica— que se establezca un proyecto de recuperación de un bosque primario amazónico, a costa de desplazar a una comunidad indígena”, pero las salvaguardas no serían cumplidas y por tanto difícilmente sería aprobado. En otros casos, un proyecto de reforestación, incluso con fines de producir biocombustible, podría afectar árboles primarios o purmas (conjunto de bosque secundario), con lo que los objetivos de conservar no se cumplirían.

Tener en cuenta estas previsiones fomenta la “gobernanza ambiental”, tal como recuerda Zevallos, desde su oficina en ‘Libélula’. Si esta pieza falla, si se ignora los derechos de los pueblos indígenas, a favor de meter un proyecto REDD en una zona de delicada biodiversidad, este complejo edificio global comienza a trastabillar y puede, incluso, producir ‘fugas de carbono’, es decir que, en el balance, produce más emisiones de GEI.

De allí la importancia de la presencia de las organizaciones indígenas en el debate climático. Según reporta IPS, en Varsovia algunos dirigentes, como Tauli Corpuz, de origen filipino, expresaron que el mecanismo REDD podría ayudar “a reducir las emisiones”. En Perú, AIDSESP (Asociación Interétnica para el Desarrollo de la Selva Peruana) conoce el mecanismo y en la COP-19, por boca de Roberto Espinoza, uno de sus representantes, se pronunció.

De acuerdo a la nota publicada por Ciro Calderón<sup>6</sup> en [www.valorandonaturaleza.org](http://www.valorandonaturaleza.org), el 13 de noviembre pasado, Espinoza sostuvo que, cuando se trata de áreas protegidas o territorios indígenas, “tiene que haber adecuaciones”. No se puede, en resumen, meter un proyecto REDD si el costo social, o ambiental, va a ser mayor que la mitigación. Tiene que buscarse el punto de equilibrio entre este objetivo y el indispensable respeto por los ecosistemas y las personas.

Los informes de las salvaguardas, asimismo, de acuerdo a una de las decisiones tomadas en Varsovia, tienen que ser reportados en una temporalidad y frecuencia determinadas por los países que van al acuerdo. Esto quiere



<sup>6</sup> [http://www.valorandonaturaleza.com/noticias/indgenas\\_amaznicos\\_discuten\\_en\\_varsovia\\_avances\\_y\\_desafos\\_que\\_ven\\_en\\_redd\\_en\\_la\\_cuenca\\_amaznica](http://www.valorandonaturaleza.com/noticias/indgenas_amaznicos_discuten_en_varsovia_avances_y_desafos_que_ven_en_redd_en_la_cuenca_amaznica)

decir que cada Estado tiene que establecer una dinámica para alcanzar dichos reportes. En el Perú, esto se encuentra en curso de construcción, en la medida que todos los proyectos REDD están tratando de colocarse en un 'enfoque anidado'.

## Mirando hacia Lima

Ello significa que todo el laberinto de REDD deberá encontrar un hilo, un hilván, para convertirse en una política pública coherente y estable. Dado que en el Perú el 39% de las emisiones es por "el cambio de uso de suelo", que incluye la simple deforestación o la tumba de árboles para hacer agricultura desatada y sin previsiones, la ruta abierta en Varsovia es de especial interés. Lo mismo ocurre con los otros países que tienen bosques tropicales.

En la capital polaca, también se estableció, con el telón de fondo de los estragos causados por el tifón Haiyán en Filipinas (noviembre 2013), un mecanismo para atender "los daños y pérdidas causadas por el cambio climático". Sin duda, se hacía necesario. Por lo mismo, todo lo relacionado con los bosques debería progresar para que, en un futuro no tan lejano, no se tenga que actuar de emergencia en un terreno donde antes se pudo tomar acuerdos más sostenibles.

El ministro del Ambiente del Perú, Manuel Pulgar Vidal, ha declarado a El País de España, que la negociación climática es un "proceso complejo" y que hay que desarrollar "estrategias innovadoras" para que ésta se desbloquee en la Cumbre de Lima. En esta capital, se trabaja a todo motor para que el evento, previo a la definitiva Cumbre de París del año 2015, sea trascendental, no sólo en el ámbito de REDD, sino en todos los ámbitos de la discusión.



## La Familia de Iniciativas de Forest Trends

---

### Ecosystem Marketplace Valorando Naturaleza

Plataformas virtuales que brindan información transparente sobre los pagos, incentivos y mercados por servicios ambientales- a nivel global y en América Latina

### Iniciativa de Agua

Protegiendo servicios hidrológicos con mercados e incentivos que complementan el manejo convencional

### Finanzas y Comercio Forestal

Llevando la sostenibilidad al mercado comercial y las inversiones financieras, en el mercado global de productos forestales

### BBOP

Business and Biodiversity Offsets Program, desarrollando, probando y apoyando las mejores prácticas para la compensación de biodiversidad

### the katoomba group

Generando capacidad para las comunidades locales y los gobiernos para lograr su participación en los mercados ambientales emergentes

### Comunidades y Mercados

Apoyando a comunidades locales en la toma de decisiones informadas relacionadas a su participación en mercados ambientales, fortaleciendo sus derechos territoriales



Usando financiación innovadora para promover la conservación de los servicios ecosistémicos costeros y marinos

### Iniciativa de co-financiamiento público-privado

Creando financiamiento innovador, integrado y eficiente para apoyar en la transición a emisiones bajas y a uso de tierra sin deforestación

Aprenda más sobre nuestros programas en: [www.forest-trends.org](http://www.forest-trends.org)