

MÉXICO

Seguimiento al Financiamiento para REDD+
Período 2009–2014



Bundesministerium
für Umwelt, Naturschutz
und Reaktorsicherheit

On behalf of

BMZ



Federal Ministry
for Economic Cooperation
and Development

MÉXICO

Seguimiento al Financiamiento para REDD+ Período 2009–2014

Carlos Muñoz Piña and Jimena Ortega

Agradecimientos

Los autores agradecen a Forest Trends por el apoyo técnico y orientación en el desarrollo del proyecto REDDX en México, principalmente a Kerstin Canby, Gustavo Silva y Jessica Breitfeller. También agradecen a las siguientes personas que aportaron generosamente su tiempo, sugerencias y conocimientos para enriquecer la información que se presenta en este informe: Berenice Hernández (CONAFOR), Carolina Izaguirre (M-REDD+), Gmelina Ramírez (BID), Jorge Hinojosa Garza (BID), Yves Paiz (MREDD+), Adriana Abardía (Conversa), Arturo Pizano, Eduardo Ibarra (Financiera Rural) y Paola Bauche.

Resumen Ejecutivo

México se encuentra en una etapa avanzada de preparación de REDD+ y participa activamente en las negociaciones del mecanismo a nivel internacional. Actualmente, se realiza la consulta pública de la Estrategia Nacional REDD+ en México y se prepara el pilotaje de proyectos a implementarse durante 2016–2020, con recursos del Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF, por su sigla en inglés), los cuales se considera que generarán las condiciones para realizar pagos por resultados REDD+ a partir de 2020.

A partir de 2013, Forest Trends se implementa el proyecto REDDX en México, cuyo objetivo es generar un mapa de los actores relevantes y los fondos invertidos en proyectos para la preparación e implementación de REDD+ en el país, así como proyectos relacionados que abonen a la consolidación de este mecanismo. Cada año, el proyecto REDDX actualiza su base de datos, proporcionando información sobre nuevos compromisos y los desembolsos realizados anualmente.

Durante el periodo 2009–2014 se realizaron acuerdos de financiamiento para REDD+ en México por 800 millones de dólares, tanto para proyectos que apoyan directamente REDD+ como otros proyectos relacionados. Al menos 42% es financiamiento nacional otorgado como cofinanciamiento a proyectos. Los fondos internacionales para REDD+ en México se componen principalmente de créditos otorgados por bancos multilaterales (47%), seguido de donaciones de otros países, fundaciones y organizaciones internacionales.

Actualmente, los fondos nacionales (333.2 mdd) e internacionales (467.7 mdd) para REDD+ en México se destinan a la creación de condiciones para la preparación del mecanismo, como la Estrategia Nacional REDD+ (ENAREDD+), diseño de salvaguardas y sistemas MRV, pilotaje de proyectos y creación de capacidades a nivel central. La implementación de REDD+ a nivel local representa un reto para los mecanismos de financiamiento, pues los fondos requieren permear gobiernos e instituciones locales y estas requieren consolidarse para implementar REDD+ a escalas locales.

Índice

Agradecimientos	iv
Resumen Ejecutivo	v
Acrónimos	viii
Glosario de Términos	ix
Introducción	1
Contexto Nacional	2
Estrategia Nacional REDD+	2
Acciones Tempranas REDD+.....	3
Financiamiento para REDD+ en México	5
Financiamiento Internacional para REDD+, 2009–2014	7
Conclusiones	14
Retos a la investigación.....	14
Referencias	15

Índice de Figuras

Figura 1. Fondos comprometidos y transferidos para REDD+ durante 2009–2014.....	7
Figura 2. Flujos de financiamiento REDD+ entre sectores, 2009–2014.....	8
Figura 3. Compromisos a beneficiarios por ubicación en el flujo de financiamiento 2009–2014.....	9
Figura 4. Compromisos de los donantes por ubicación, 2009–2014.....	10
Figura 5. Proporción de los fondos transferidos por proyecto, 2009–2014.....	11
Figura 6. Principales actividades realizadas con financiamiento para REDD+ en México.....	12
Figura 7. Principales actividades realizadas con financiamiento para REDD+ en México, de acuerdo al sector.....	12

Índice de Tablas

Tabla 1. Financiamiento internacional específico para REDD+, 2009–2014.....	5
Tabla 2. Financiamiento Internacional no específico para REDD+, 2009–2014.....	6
Tabla 3. Financiamiento Internacional para REDD+, vigente a partir de 2015.....	6
Tabla 4. Financiamiento nacional para REDD+, 2009–2014.....	6
Tabla 5. Desembolsos realizados bajo el Proyecto de Bosques y Cambio Climático 2012–2014.....	16

Acrónimos

AECID	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo
AFD	Agencia Francesa de Desarrollo
ATL	Agente Técnico Local
BIC	Bank Information Center
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BM	Banco Mundial
CCMSS	Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible
CMNUCC	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático
CONABIO	Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad
CONAF	Consejo Nacional Forestal
CONAFOR	Comisión Nacional Forestal
CONANP	Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas
CIF	Climate Investment Funds (Fondos para la Inversión en el Clima)
CTC-REDD+	Comité Técnico Consultivo REDD+
ENAREDD+	Estrategia Nacional para REDD+ (México)
FCPF	Forest Carbon Partnership Facility
FIP	Forest Investment Program
FOMIN	Fondo Multilateral de Inversiones
FMCN	Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza
GT-REDD	Grupo de trabajo REDD+
GT-CONAF	Grupo de Trabajo del Consejo Nacional Forestal
JIRA	Junta Intermunicipal del Río Ayuquila
LAIF	Facilidad para la Inversión en América Latina
MREDD+	Proyecto México de Reducción de Emisiones derivadas de la Deforestación y Degradación
MRV	Monitoreo, Reporte y Verificación
PSA	[Programa de] Pago por Servicios Ambientales
REDD	Reducción de Emisiones provenientes de la Deforestación y la Degradación de los Bosques
REDD+	Reducción de Emisiones provenientes de la Deforestación y la Degradación de los Bosques, más conservación, manejo sustentable de los bosques y el mejoramiento del stock de carbono de los bosques en los países en desarrollo
REDDX	Inversiones en REDD+ (la "X" se debe a la palabra "inversiones" en inglés, "eXpenditures")
ONU-REDD	Programa de Colaboración de las Naciones Unidas sobre la Reducción de Emisiones Provenientes de la Deforestación y la Degradación de los Bosques en los Países en Desarrollo
R-PP	Propuesta de Preparación para REDD+
SIL	Specific Investment Loan
UNAM-CIGA	Universidad Nacional Autónoma de México – Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental
USAID	United States Agency for International Development

Glosario de Términos

Compromiso de financiamiento REDD+: El proyecto REDDX define al “compromiso” de financiamiento para REDD+ como un acuerdo formal bajo el cual un donante financiará actividades relacionadas con REDD+ en un país. Este “compromiso” está respaldado, generalmente, por la firma de un acuerdo de financiamiento en el cual se especifican los objetivos del proyecto, una cantidad total comprometida a transferirse de acuerdo con un cronograma así como las actividades que se realizarán con dicho financiamiento. No deberá confundirse con una “promesa” de financiamiento (*pledge*).

Estrategia Nacional REDD+ (ENAREDD+): Es el plan de acción de México para REDD+ que está actualmente en construcción y que se constituirá por una amplia gama de líneas de acción, que buscarán reducir la deforestación y la degradación forestal, así como promover la conservación y el manejo forestal sustentable. La ENAREDD+ busca la implementación coordinada e integral de instrumentos existentes como incentivos y apoyos, así como una articulación entre instancias gubernamentales en distintos niveles y con diferentes actores de la sociedad.

Financiamiento para REDD+: Para fines del proyecto REDDX y para promover la coherencia con otras iniciativas de seguimiento de financiamiento para REDD+ y criterios y análisis internacionales más de REDD+, se acordó que esta definición incluirá:

1. Financiamiento internacional para REDD+: Transferencias financieras internacionales destinadas a apoyar actividades relacionadas con REDD+, como se define actualmente por la CMNUCC, que se desarrollan con el objetivo de reducir emisiones netas de gases de efecto invernadero del sector forestal.
2. Financiamiento nacional para REDD+: Transferencias financieras originadas en el presupuesto nacional u otros fondos nacionales, destinadas a apoyar mecanismos o iniciativas REDD+, como se define actualmente por la CMNUCC, que se desarrollan con el objetivo de reducir emisiones netas de gases de efecto invernadero del sector forestal.

Financiamiento para actividades afines a REDD+: Fondos nacionales o internacionales invertidos en actividades realizadas a nivel nacional, regional o local que mejora directa o indirectamente el manejo y la conservación de los bosques; incluyendo la alineación de políticas que promuevan el desarrollo rural sustentable, así como aplicación de medidas con resultados positivos en la reducción de emisiones derivadas de la deforestación y degradación forestal.

Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF): Iniciativa que apoya a los países en desarrollo a prepararse para REDD+. En Latinoamérica hay 15 países participantes en el FCPF, entre ellos se encuentra México. En el FCPF, existen dos mecanismos separados: el Fondo de Preparación y el Fondo de Carbono.

Fortalecimiento institucional (o de capacidades) para REDD+: Desarrollo de capacidades para REDD+. Pueden ser técnicas (e.g. de monitoreo, reporte y verificación (MRV)) o institucionales (e.g. manejo de mecanismos de gobernanza forestal).

Mecanismos financieros REDD+: Fuentes de financiamiento, mecanismos de desembolso y arreglos institucionales del financiamiento para REDD+.

Mitigación: Es la acción para prevenir más acumulación de gases de efecto invernadero en la atmósfera, mediante la reducción de emisiones a la atmósfera y/o el aumento y mejora de los almacenes de carbono.

Pagos por resultados: Compensaciones de carbono, pagos directos y pagos basados en el desempeño por la reducción de emisiones por deforestación y degradación de bosques, así como el incremento de reservas o almacenes de carbono.

REDD+: Reducción de las emisiones por deforestación y degradación forestal, incluye también la conservación de las existencias de carbono en los bosques, el manejo sostenible de los bosques y aumento de las reservas o almacenes de carbono que ya existen. REDD+ crea un flujo de financiamiento hacia los dueños y usuarios de los bosques en los países en vías de desarrollo, asociado a la reducción de las emisiones de GEI y la promoción de una gestión sostenible de los bosques, entre otros beneficios.

REDDX: Inversiones en REDD+ (la "X" está presente dada la expresión de "gastos" en inglés, "eXpenditures"). Refleja un enfoque metodológico cuyo fin es el seguimiento al financiamiento para REDD+ en los países, desde el origen y trayectoria de los fondos hasta la manera en la cual son invertidos.

Transferencia o desembolso: Transferencia de fondos de un donante a un primer beneficiario o de un primer beneficiario a un destinatario adicional (segundo beneficiario) dentro del flujo de financiamiento para REDD+.

Introducción

México ha sido un país activo en el tema de REDD+. Participó de manera temprana en las negociaciones sobre el mecanismo en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) y es uno de los 44 países en desarrollo que participan en el Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF). También es uno de los ocho países piloto para el Programa de Inversión Forestal (FIP) y miembro de la Programa ONU- REDD.

Hasta 2014, gran parte de los recursos internacionales para REDD+ en México han sido invertidos en la preparación de las condiciones para implementar este mecanismo, principalmente, en el diseño y consulta de la Estrategia Nacional REDD+ ([ENAREDD+](#)), un robusto sistema de monitoreo, reporte y verificación de emisiones ([MRV](#)), salvaguardas de REDD+, pilotaje de proyectos en campo, análisis de políticas, así como la [creación de capacidades a nivel central](#). Actualmente, México consolida esta etapa de preparación, realizando una consulta pública de la Estrategia Nacional REDD+ (ENAREDD+) a nivel nacional y local, con la participación de múltiples grupos de interés (ej. agricultores, ganaderos, representantes de grupos indígenas).

Para la implementación de REDD+, México ha solicitado financiamiento por parte del Fondo de Carbono del FCPF (60 mdd) con la Iniciativa de Reducción de Emisiones (IRE), la cual de 2016 a 2020 realizará el pilotaje de proyectos que permitirá realizar pagos por resultados a partir de 2020.

México es uno de los quince países que participan en la iniciativa global REDDX, una plataforma de información que permite observar tendencias del gasto en REDD+ y contribuye a los análisis sobre el tema a nivel local e internacional. Desde su implementación en México, REDDX ha identificado alrededor de 800 mdd en financiamiento comprometido para REDD+ en el país, del cual 467.7 es financiamiento internacional. Del total de financiamiento internacional para México, 117.8 mdd (15%) es financiamiento dirigido de manera explícita para REDD+ y 85% son fondos internacionales que apoyan indirectamente la preparación del mecanismo.

De acuerdo con nuestras entrevistas, la proporción de participación del sector privado en el financiamiento identificado para REDD+ sigue siendo baja y no existe un mapa exhaustivo que brinde información completa al respecto a empresas, fundaciones y actores relevantes del sector privado que financian REDD+ o bien tienen interés en hacerlo.

REDDX en México se basa en el interés de los actores nacionales e internacionales interesados en impulsar la transparencia en la información sobre el financiamiento recibido y otorgado para la implementación de REDD+, las tendencias en el gasto y los actores, instituciones y tomadores de decisiones en la gestión de recursos. Este reporte presenta datos actualizados al periodo 2009–2014, ofrece un panorama actualizado del contexto nacional REDD+ y recomendaciones para análisis del tema.

Contexto Nacional

Los bosques y selvas de México cubren una superficie aproximada de 64.8 millones de hectáreas, alrededor de 32% del territorio nacional.¹ Estos ecosistemas tienen un gran potencial como productores de servicios ambientales tales como la captura de carbono, la captura de agua y conservación de biodiversidad.² Durante los últimos años,³ se ha implementado una política forestal activa en el país, con un impacto positivo en la reducción de la tasas de la deforestación y degradación,⁴ logro que requiere ser consolidado con intervenciones integrales que aborden las causas de estos fenómenos.

Una de las principales causas del cambio de uso de suelo forestal en México es la baja rentabilidad relativa de su conservación y manejo frente a los usos agropecuario, turístico, urbano y/o industrial. Asimismo, falta gobernanza forestal y una efectiva colaboración intergubernamental en la mayoría de los territorios forestales.⁵ REDD+ en México, además de considerarse un mecanismo efectivo de mitigación del cambio climático, se considera una oportunidad para alinear incentivos entre el sector forestal y otros sectores que inciden en los territorios forestales del país (e.g. agropecuario, energético, infraestructura).⁶

Estrategia Nacional REDD+

A partir de 2008, REDD+ es parte de la agenda pública del país y el gobierno participa activamente en las negociaciones de la CMNUCC sobre el mecanismo, comprometiéndose a elaborar su Estrategia Nacional. En 2010, durante la COP 16, el gobierno de México presentó la *Visión de México sobre REDD+*, un documento que plasmó el consenso entre gobierno y actores de la sociedad civil respecto a REDD+, en donde se le define como manejo territorial integrado que promueve el desarrollo rural sustentable en las comunidades forestales y como una oportunidad para integrar políticas y programas de los tres órdenes de gobierno. Se propone como un medio para crear instituciones y sinergias para que unidades territoriales (e.g. regiones, cuencas hidrográficas o corredores biológicos) tengan condiciones favorables para que las comunidades que viven en estos realicen un manejo sostenible de los bosques.⁷

¹ CONAFOR, 2011. Programa de Inversión Forestal. Disponible en: conafor.gob.mx/web/temas-forestales/bycc/proyecto-bosques-y-cambio-climatico/programa-de-inversion-forestal-fip/

² Torres Rojo, J.M. 2004. Estudio de tendencias y perspectivas del Sector Forestal en América Latina Documento de Trabajo. Informe Nacional México FAO. Disponible en [ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/009/j2215s/j2215s00.pdf](http://ftp.fao.org/docrep/fao/009/j2215s/j2215s00.pdf)

³ A partir de 2001, con la creación de la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR), México cuenta con una política forestal activa, basada en un amplio marco legal.

⁴ Se reporta que una tasa promedio de deforestación que ha disminuido pero que varía mucho geográficamente. Asimismo, la degradación afecta superficies mayores que las afectadas por la deforestación, que podrían ser del orden de 250,000 y 300,000 hectáreas por año. CONAFOR, 2014, Estrategia Nacional para REDD+, Versión para Consulta Pública. Disponible en enaredd.gob.mx/wp-content/uploads/2015/08/Estrategia-Nacional-para-REDD.pdf

⁵ CONAFOR, 2015. Modelo de intervención en las Áreas de Acción Temprana REDD+ Disponible en: http://www.conafor.gob.mx:8080/documentos/docs/35/6258Modelo%20de%20intervenci%C3%B3n%20REDD_.pdf

⁶ CONAFOR, 2010. Visión de México sobre REDD+: hacia una estrategia nacional. México, 2010. Disponible en www.conafor.gob.mx:8080/documentos/docs/35/2521Visi%C3%B3n%20de%20M%C3%A9xico%20para%20REDD_.pdf

⁷ CONAFOR, 2010. Visión de México sobre REDD+: hacia una estrategia nacional. México, 2010. Disponible en: http://www.conafor.gob.mx:8080/documentos/docs/7/1393Visi%C3%B3n%20de%20M%C3%A9xico%20sobre%20REDD_.pdf

Desde entonces se publicaron varias versiones del borrador de la Estrategia Nacional⁸ y en 2011 se presentó el documento *Elementos para el Diseño de la Estrategia Nacional REDD+ (ENAREDD+)* el cual integra la opinión de actores relevantes al proceso REDD+.⁹ El borrador final de la ENAREDD+ se publicó en 2015 y actualmente se somete a un proceso de consulta pública nacional. La ENAREDD+ está alineada a la legislación ambiental nacional, principalmente en la Ley General de Cambio Climático, como una política que contribuye directamente a la meta de mitigación establecida en dicha Ley: 30% para 2020 respecto a la línea base y 50% para el 2050 respecto a las emisiones en 2000.

Al momento, se han realizado 15 foros para discutir el último borrador de la ENAREDD+ en 10 Estados del país, con la participación de ejidos y comunidades campesinas con terrenos forestales, organizaciones del sector forestal y del sector agropecuario, academia e investigadores, funcionarios de diversas dependencias, iniciativa privada, representantes juveniles y promotores forestales comunitarios. Si bien se han realizado una amplia convocatoria del sector forestal, sector agropecuario, y otros grupos de interés, existe desconocimiento respecto a la manera en la cual se reflejaran las opiniones de los diferentes grupos en el documento final, así como la metodología de comunicación y divulgación entre los diferentes sectores que representan los territorios forestales.

Acciones Tempranas REDD+

Como parte de la implementación por etapas de la ENAREDD+ en México -preparación, demostración e implementación-, la CONAFOR designó áreas de acción temprana de REDD+ (ATREDD+)¹⁰ a nivel sub-nacional, para documentar los impactos de inversiones, metodologías y actividades REDD+. Las actividades en las ATREDD+ iniciaron en Chiapas, Jalisco, y la Península de Yucatán (que comprende los estados de Campeche, Quintana Roo y Yucatán)¹¹. Además de estas zonas, la Alianza MREDD+,¹² designó otras áreas en los estados de Oaxaca, Estado de México y Chihuahua.

La Acción Temprana REDD+ en Jalisco se enfoca en un modelo de gobernanza local, con potencial de ser replicado, basado en la asociación de municipios que comparten una misma cuenca para atender desafíos de manejo sustentable a escala local. Por su parte, la iniciativa en la Península de Yucatán desarrolla estrategias regionales sobre cambio climático y crear un fondo para la acción climática, así como actividades de reconversión productiva, vinculando a instituciones como CONANP y SAGARPA.¹³ El modelo de intervención de la Lacandona se basa en el trabajo directo con organizaciones de silvicultores, comunidades y ejidos, aprovechando instituciones existentes que facilitan la coordinación interinstitucional.

Actualmente, la CONAFOR opera Programas Especiales (PEATREDD+) en las tres regiones que corresponden a las Acciones Tempranas REDD+: Selva Lacandona (PESL), Cuencas Costeras de Jalisco (PECCI) y Península de

⁸ Balderas Torres, A. and Skutsch, M. (2014). Challenges for pro-poor benefit sharing schemes in the implementation of REDD+ in Mexico. Scoping paper prepared for the Forest Dialogue, Chetumal, Mexico 2–5 June 2014. International Union for Conservation of Nature (IUCN), Regional Office for Mesoamerica and the Caribbean (ORMA-C), San José, Costa Rica. <http://redd.ciga.unam.mx/files/RetosEnLaImplementaciondeREDD+enMexico.pdf>

⁹ Como el CTC Nacional, los CTC estatales, el Grupo de Trabajo de la ENAREDD+ del CONAF, y el GT-REDD+ de la CICC.

¹⁰ Estas áreas han sido seleccionadas tomando en cuenta los criterios de: 1) pérdida de carbono, (ii) alto valor hidrológico y biodiversidad; (iii) marginación y pobreza; (iv) capacidad para implementar proyectos (experiencia en manejo forestal y presencia de actores locales), (v) contar con avances en materia de REDD+. En Guevara, A., J.A. Lara y G. Estrada, 2012. Financing Low Carbon Strategies in Forest Landscapes. BID-FinRural, México, pp.10.

¹¹ Balderas et al, *Ibidem*.

¹² Consorcio de organizaciones mexicanas e internacionales que apoyan la consolidación de REDD+ en México financiadas por el gobierno de Estados Unidos, a través de USAID.

¹³ La Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas y la Secretaría de Agricultura, Desarrollo Rural y Pesca, respectivamente.

Yucatán (PEPY). Los PEATREDD+ operan con recursos fiscales del presupuesto federal y recursos provenientes del Banco Mundial, a través del Proyecto Bosques y Cambio Climático. Los PEATREDD+ apoyan actividades dentro de cinco categorías de apoyo: sistemas agrosilvopastoriles, manejo forestal, productividad forestal, creación de capacidades y pago por servicios ambientales.¹⁴

A diciembre 2014, la CONAFOR ha otorgado 856.3 millones de pesos (51 mdd) a través de los PEATREDD+. La categoría de Pago por Servicios Ambientales (PSA) ha tenido mayor financiamiento,¹⁵ representando 57% del total de recursos para los PEATREDD+ en 2013 y el 68% en 2014. El análisis del Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible (CCMSS) considera que si bien el PSA ha contribuido en algunas regiones a frenar la deforestación, en el caso de REDD+ se recomienda enfocar los recursos para REDD+ hacia otras acciones¹⁶ (e.g. el funcionamiento de los Agentes Públicos de Desarrollo Territorial (APDT) y Agentes de Desarrollo local (ADL), el empoderamiento de comunidades y ejidos y el incremento de apoyos hacia esquemas productivos innovadores de forma coordinada con otros actores como SAGARPA).¹⁷

A pesar de que se han invertido recursos del Préstamo de Inversión Específica del Programa de Inversión forestal (SIL-FIP, correspondiente a 350 mdd) bajo esquemas de subsidios gubernamentales, principalmente PSA, los recursos del Programa de Inversión Forestal (42 mdd) se invierten en proyectos de preparación y pilotaje de acciones REDD+. De los fondos del Proyecto Bosques y Cambio Climático (725 mdd), 19% han sido otorgados a través de subsidios a beneficiarios del Programa Nacional Forestal y provienen del componente préstamo SIL-FIP (350 mdd). Los recursos del FIP que han sido destinados a subsidios que otorga la CONAFOR a través de PEATREDD+ suman un total de 1.7 mdd al 2014.

A pesar que México ha logrado un avance significativo en la preparación de REDD+, desarrollando elementos sustanciales: Estrategia Nacional, sistema MRV, salvaguardas y capacidades a nivel nacional; es necesario que los fondos para REDD+ se inviertan en la creación de capacidades e instituciones estatales, municipales y comunidades forestales.¹⁸ Asimismo, es necesario eliminar la incertidumbre respecto a la distribución de los beneficios y la manera en la que operará REDD+ a escala local, así como el riesgo de identificar a REDD+ como un subsidio similar a otros otorgados por la CONAFOR.¹⁹

¹⁴ El PSA es un programa de subsidios cuyo enfoque es apoyar territorios que brindan servicios ambientales múltiples, el cual es implementado por la CONAFOR desde el año 2003. Este programa se deriva de una reforma a la Ley Federal de Derechos en la cual se da destino específico a parte del monto recaudado por el concepto de Cobro de Derechos Federales de Agua y se deriva al Fondo Forestal Mexicano para la protección de cuencas y para asegurar la provisión del servicio ambiental hidrológico. En CONAFOR, 2014, Comisión Nacional Forestal. 2012. Logros y perspectivas del desarrollo forestal en México 2007–2012. México. Disponible en: http://www.conafor.gob.mx/biblioteca/documentos/LOGROS_Y_PERSPECTIVAS_DEL_DESARROLLO_FORESTAL_EN_MEXICO.PDF

¹⁵ A excepción de Quintana Roo donde se observa mayor orientación hacia las categorías de Aprovechamiento Forestal y Sistemas Productivos Innovadores. En CCMSS, 2015, Revisión de la implementación de REDD+ en México, Análisis de los Programas Especiales en Áreas de Acción Temprana. Disponible en: <http://www.ccmss.org.mx/wp-content/uploads/2015/06/ESP-Revision-PEATREDD.pdf>

¹⁶ La efectividad del PSA ha sido cuestionada por priorizar el criterio social en la selección de comunidades para recibir apoyo, sobre el riesgo real de deforestación o los costos reales de oportunidad, pagando a las comunidades un precio único por hectárea.

¹⁷ CCMSS. 2014. Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible. *La puesta en marcha de REDD+ en México: El acuerdo con el FPCF*. Red de monitoreo de políticas públicas. Nota informativa 37. Disponible en: http://www.ccmss.org.mx/descargas/NOTA_37_ERPIN_Mexico_FCPF_052014.pdf

¹⁸ Bauche, P. Impacts of International REDD+ Finance, Mexico Case Study, Disponible en http://www.climateandlandusealliance.org/uploads/PDFs/Impacts_of_International_REDD_Finance_Case_Study_Mexico.pdf

¹⁹ Este estudio también resalta el hecho de que un gran número de familias aún carecen de derechos de propiedad (alrededor de 52%) lo cual podría dificultar la implementación de REDD+ y provocar conflictos entre los titulares de derechos y los que no los son.

Financiamiento para REDD+ en México

En México, el financiamiento para REDD+ y proyectos afines proviene principalmente de créditos otorgados por bancos multilaterales, acuerdos de cooperación bilateral y recursos públicos federales. En el caso de los recursos públicos, los fondos fluyen a través de los programas asociados al sector forestal y los fondos etiquetados como el Fondo Forestal y el Fondo para el Cambio Climático. Alrededor de 80% de los fondos internacionales totales para REDD+ en el país son implementados por la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR).

Realizar el seguimiento del financiamiento internacional para REDD+ en México implica definir qué es REDD+ y qué es financiamiento para REDD+. En el caso de México, la decisión reside en contabilizar los fondos que se dirigen de manera explícita²⁰ a la preparación o implementación del mecanismo REDD+. Sin embargo, dada la definición amplia de REDD+ y su afinidad con el desarrollo rural sustentable a través del manejo integrado del territorio, consideramos necesario contabilizar también otros proyectos cuyos fondos no se destinan en su totalidad pero están vinculados a proyectos REDD+ o abonan a su implementación y, por lo tanto, contribuyen al cumplimiento de los objetivos de REDD+ en el país.

Para clarificar esta distinción, en la Tabla 1 se enlistan los proyectos con financiamiento internacional para REDD+ vigentes durante el periodo 2009–2014. Se menciona sólo aquellos son fondos que se destinan directamente hacia REDD+. En la tabla 2 se consideran aquellos fondos—nacionales e internacionales— que apoyan la preparación o implementación del mecanismo de manera indirecta. También indicamos la vigencia del proyecto, el monto total bajo compromiso y los desembolsos ocurridos durante 2012, 2013 y 2014.

Tabla 1. Financiamiento internacional específico para REDD+, 2009–2014

Proyecto	Vigencia	Monto (USD)	2012	2013	2014
CIF-FIP (donativo y préstamo)	2012–2018	62,039,245	0	2,254,612	3,392,397.94 ²¹
USAID – MREDD+ (donativo)	2012–2015	30,000,000	769,987	3,463,822	6,531,261
Noruega – MRV (donativo)	2012–2015	14,936,445	7,000,000	5,000,000	3,000,000
FCPF – Fondo de Preparación (donativo)	2014–2017	3,800,000	0	0	0
LAIF (Unión Europea) (donativo)	2012–2015	2,500,000	190,309	258,335	424,144
USAID – CCMSS (donativo)	2012–2014	1,185,000	921,987	\$213,806	
BID-FINDECA (préstamo)	2013–2018	1,084,997	0	0	88,845.92
Afd (Francia) (donativo)	2011–2012	306,140	110,000	0	no aplica
Fundación Ford – CCMSS (donativo)	2010–2013	900,000	250,000	250,000	no aplica
Oxfam (donativo)	2012–2013	250,000	150,000	100,000	no aplica
The Christensen Fund	2012–2013	250,000	250,000	no aplica	no aplica
AECID RITA	2011–2012	135,000	no aplica	no aplica	no aplica
Climate Works – CCMSS	2010–2011	50,000	no aplica	no aplica	no aplica
USAID-AMBIO (donativo)	2009–2013	190,000	38,000	38,000	no aplica
AECID (España) (donativo)	2011–2013	49,000	49,000	0	no aplica

²⁰ La especificidad de REDD+ en los proyectos suele encontrarse en los objetivos de proyecto. Las entrevista y colaboración con el punto focal REDD+ durante la primera etapa de recopilación de datos para REDDX nos permitieron ubicar los proyectos específicos para REDD+ y acordar la incorporación de aquellos proyectos con componentes afines al mecanismo.

²¹ Del total del CIF-FIP, 42 mdd son implementados por el Banco Mundial a través de CONAFOR y 18 mdd por el BID a través de FINDECA, Financiera Rural y el FMCN. Durante 2012 CONAFOR transfirió 3.9 mdd y el BID transfirió 1.8 mdd, montos acumulados en 2013 y 2014.

Proyecto	Vigencia	Monto (USD)	2012	2013	2014
IDB – Gobierno de Chiapas (donativo)	2011–2013	40,600	0	40,600	no aplica
Climate Works (donativo)	2012–2013	40,000	0	40,000	no aplica
CFH Foundation (donativo)	2012–2013	25,000	0	25,000	no aplica
IDB – Gobierno de Yucatán (donativo)	2011–2013	20,000 ²²	0	2,000	no aplica
Conservation International – AMBIO	2011–2012	9,000	3,000	no aplica	no aplica
Total de financiamiento internacional específico para REDD+		117,810,427	9,732,283 (8.3%)	11,686,175 (9.9%)	13,436,65 (11.4%)

Tabla 2. Financiamiento Internacional no específico para REDD+, 2009–2014

Proyecto	Vigencia	Monto (millones USD)	2012	2013	2014
SIL-FIP (préstamo)	2012–2017	350,000,000 ²³	31,347,824	40,129,896	67,718,406
Total de fondos internacionales		467,675,427	37,515,254 (8.0%)	47,510,415 (10.2%)	74,298,989 (15.9%)

Tabla 3. Financiamiento Internacional para REDD+, vigente a partir de 2015

Proyecto	Vigencia	Monto (USD)
Forest Carbon Partnership Facility (FCPF)	2016–2020	60,000,000

Tabla 4. Financiamiento nacional para REDD+, 2009–2014

Proyecto	Vigencia	Monto (USD)	2012	2013	2014
Aporte Local al proyecto Bosques y Cambio Climático (Cofinanciamiento)	2012–2017	333,000,000	0	0	0
Aporte Local al proyecto AECID Gobernanza (Cofinanciamiento)	2012–2013	49,000	49,000	0	0
Total de financiamiento nacional		333,049,000	49,000 (0.01%)	0 (0%)	88,845.92 (0.03%)

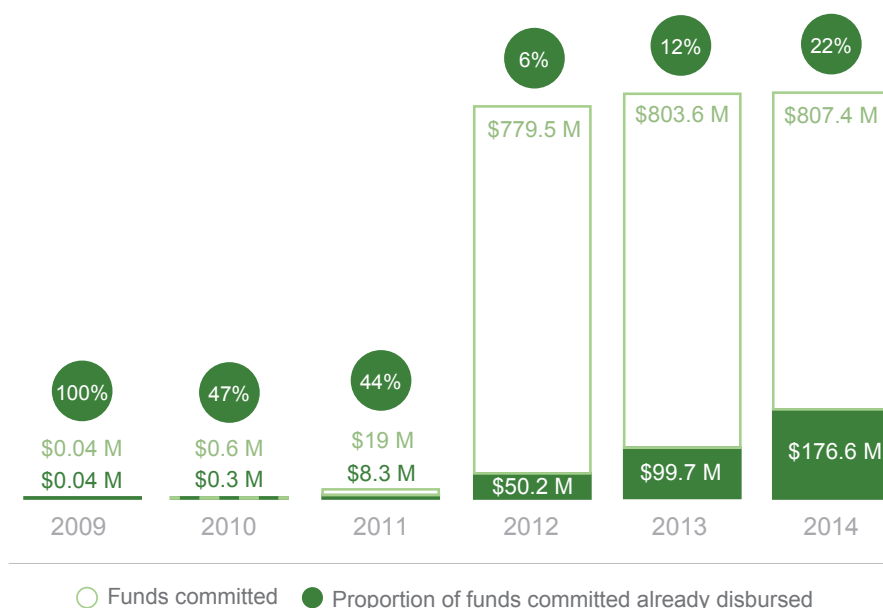
²² La cantidad de 11,000 USD fueron transferidos durante 2011.

²³ Estos fondos no son adicionales al presupuesto de la CONAFOR y no se destinarán en su totalidad a actividades específicas de REDD+, pero contribuirán al cumplimiento de los objetivos de REDD+ en México, el fortalecimiento institucional, la colaboración interinstitucional y la consolidación de programas (remuneración de servicios ambientales de los bosques).

Financiamiento Internacional para REDD+, 2009–2014

Durante el periodo 2009–2014, los compromisos de financiamiento internacional suman 467.7 mdd,²⁴ de los cuales 125.2 mdd (25%) es financiamiento internacional que es exclusivamente para REDD+ el resto (75%) son fondos internacionales que apoyan indirectamente la preparación del mecanismo en el país. La tasa de desembolso anual se incrementó considerablemente respecto a 2012. Para 2014, la tasa de desembolso es 14.7%, si consideramos los proyectos exclusivamente para REDD+ vigentes a 2014. Si consideramos estos proyectos, más aquellos que son afines a REDD+, la tasa de desembolso es 17%.

Figura 1. Fondos comprometidos y transferidos para REDD+ durante 2009–2014



La mayor parte de los fondos internacionales comprometidos tanto para REDD+ y actividades afines en México durante 2009–2014 son fondos multilaterales. El proyecto más significativo de este periodo es el proyecto de Bosques y Cambio Climático (US\$725 millones),²⁵ el cual representa 90.5% del financiamiento total para REDD+ y acciones afines en México. Este proyecto se compone de 1) Un préstamo de Inversión Específica del Programa de Inversión Forestal (SIL-FIP), que consiste en un préstamo al gobierno mexicano por 350 mdd, 2) Un donativo y préstamo Programa de Inversión Forestal por 60 mdd y 3) Cofinanciamiento del gobierno mexicano por 333 mdd.

Si consideramos sólo los proyectos exclusivos para REDD+, el FIP (60 mdd), también recurso multilateral es el proyecto con mayor peso, seguido de los fondos MREDD+ (30 mdd) y MRV-Noruega (15 mdd).

²⁴ Se contabilizaron los proyectos para el periodo 2012–2014, cuyo financiamiento es mayor a USD 10,000.

²⁵ En el anexo I desglosamos este proyecto en todos sus componentes y los desembolsos realizados durante 2012–2014.

Figura 2. Flujos de financiamiento REDD+ entre sectores, 2009–2014

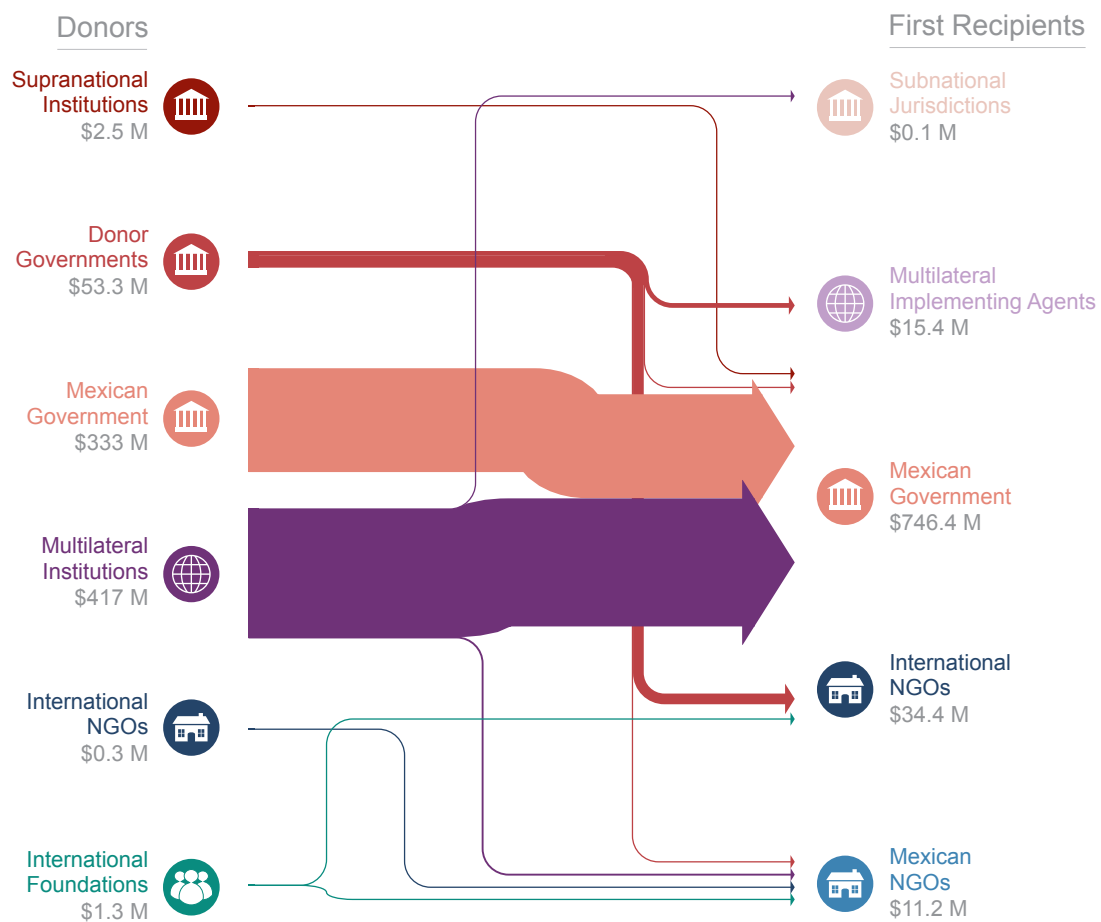
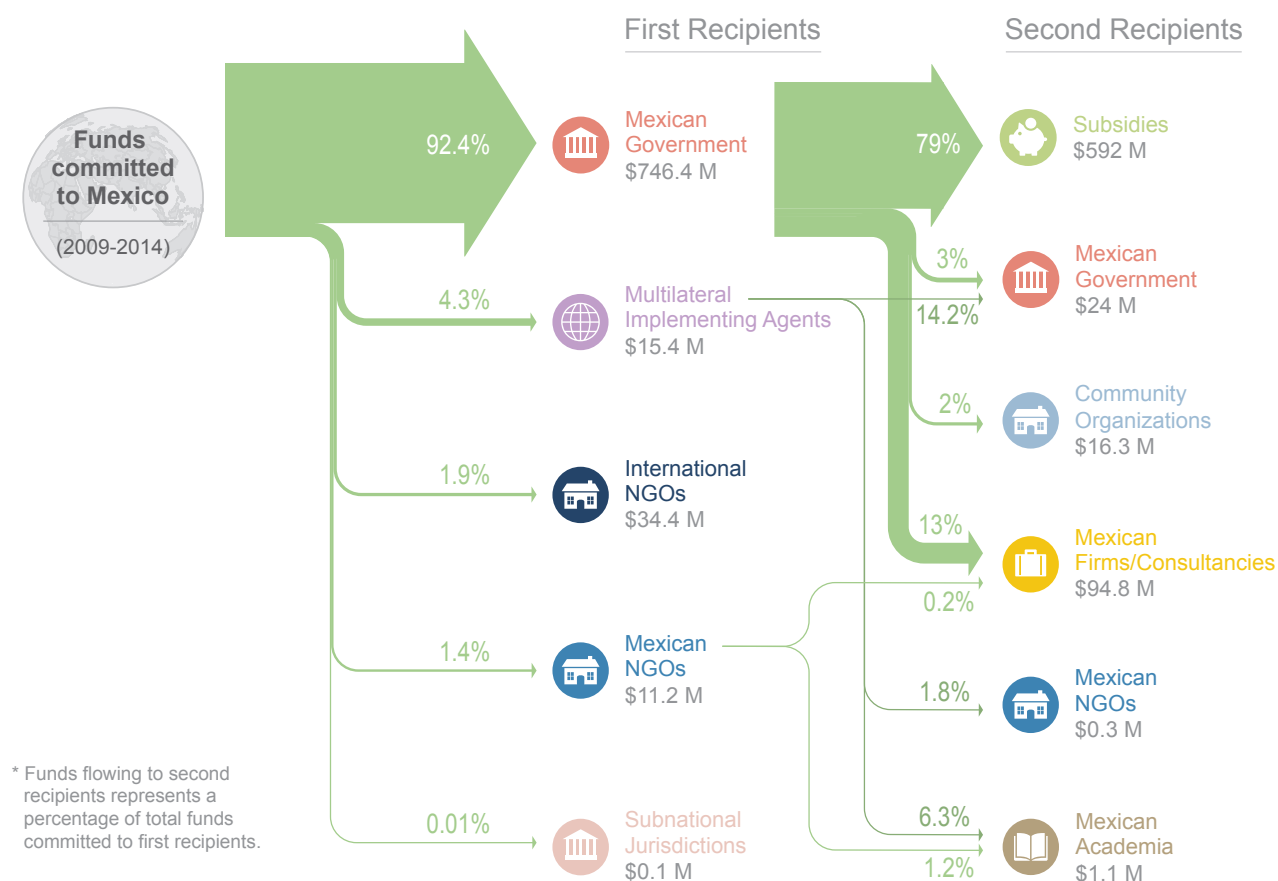


Figura 3. Compromisos a beneficiarios por ubicación en el flujo de financiamiento 2009–2014

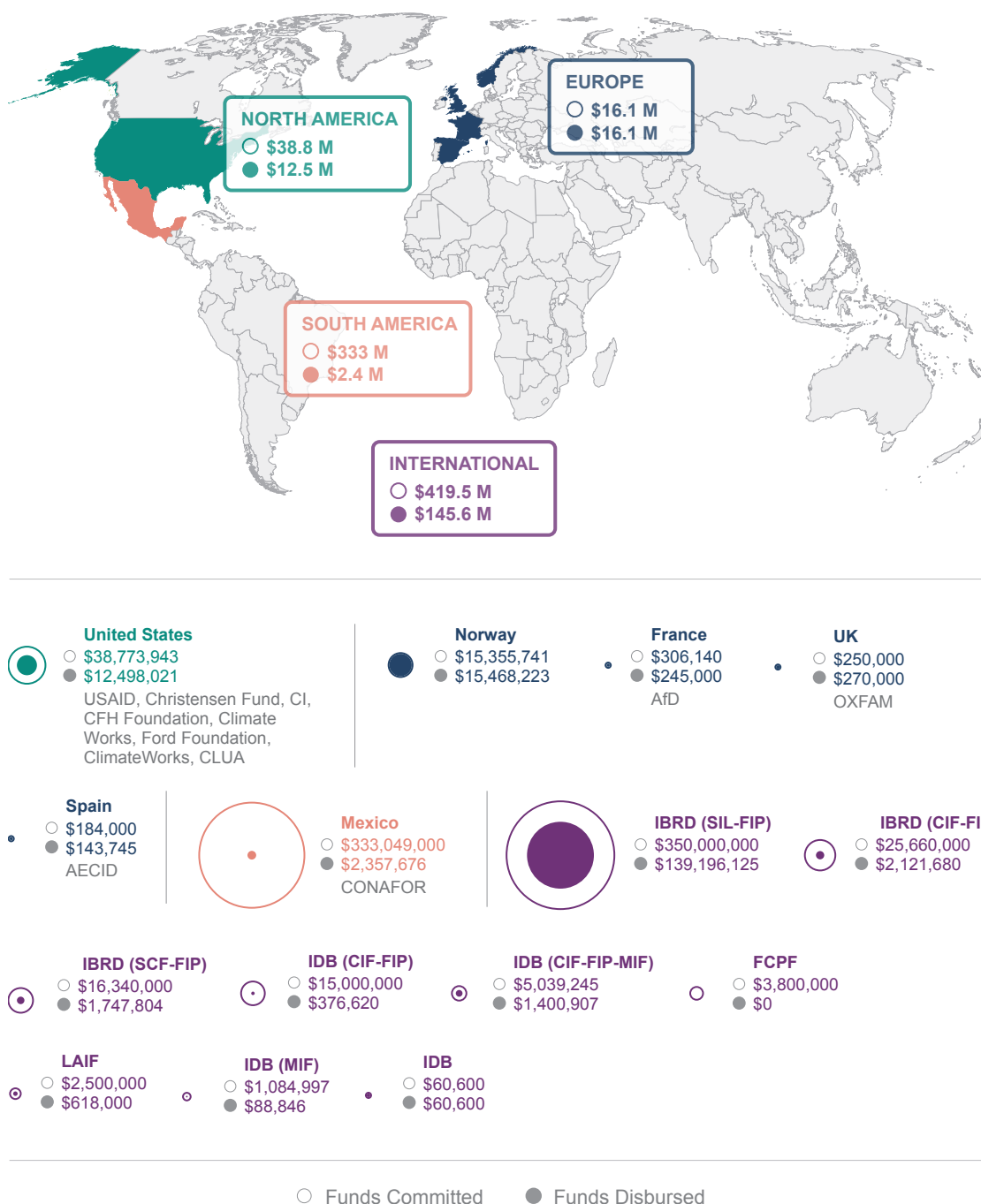


El Proyecto de Bosques y Cambio Climático es el proyecto con mayor financiamiento y para REDD+. Los fondos de este proyecto (725 mdd) se gestionan a través del Banco Mundial y se implementan por la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR). Esta institución reporta la inversión de estos recursos dentro de los siguientes rubros:

1. subsidios gubernamentales a ejidos y comunidades y pequeños propietarios,
2. consultorías
3. gasto operativo

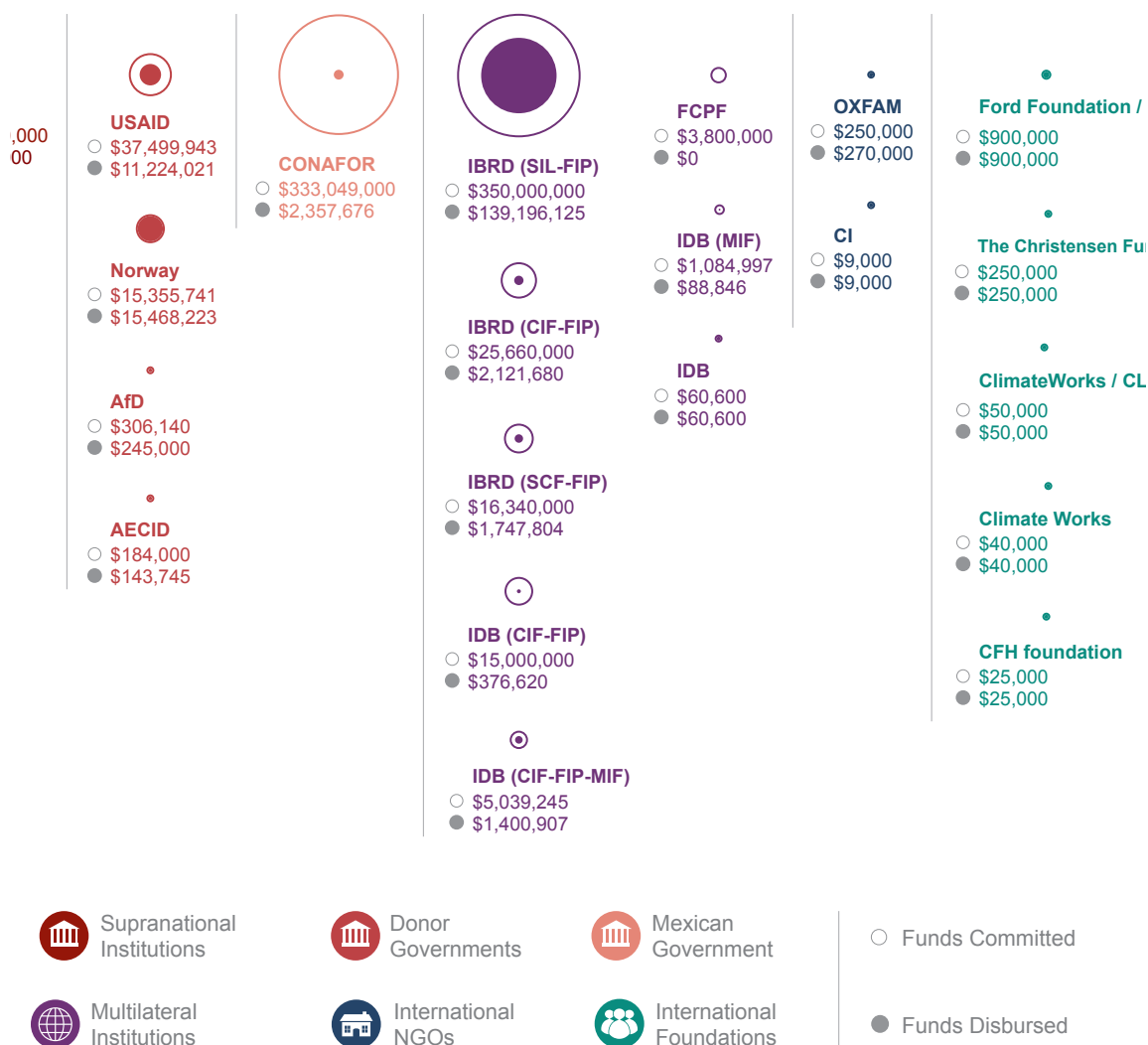
Del Préstamo de Inversión Específica del FIP (SIL-FIP) se han destinado 47 mdd a subsidios a ejidos y comunidades beneficiarios del Programa Nacional Forestal (Préstamo #8120-MX). Los recursos del Forest Investment Program (60 mdd) se gestionan mediante el Banco Mundial y son implementados a través de CONAFOR (42 mdd). El resto (18 mdd) se gestionan a través del Banco Interamericano de Desarrollo y se implementan por Financiera Rural (gobierno mexicano), FINDECA y el Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza.

Figura 4. Compromisos de los donantes por ubicación, 2009–2014



El país que más recursos ha aportado a la preparación de REDD+ en México, a través de un acuerdo bilateral, es Estados Unidos (alrededor de 30 mdd) a través del proyecto MREDD+, un consorcio de organizaciones estadounidenses cuya misión es la consolidación de REDD+ en México, a través de la creación de comunidades de aprendizaje, el desarrollo y análisis de esquemas de financiamiento para REDD+, fortalecimiento de capacidades y diseño de salvaguardas. USAID también ha apoyado otras organizaciones mexicanas, como el CCMSS y AMBIO. Asimismo, diversas fundaciones privadas han realizado donaciones para el análisis sobre las políticas de REDD+ en México y la realización de eventos y foros de discusión sobre REDD+.

Figura 5. Proporción de los fondos transferidos por proyecto, 2009–2014



Los mayores porcentajes de desembolso han ocurrido en los proyectos financiados por fundaciones privadas, seguidos por los proyectos financiados por otros países. Por ejemplo, los desembolsos asociados a los proyectos de Francia, España y Estados Unidos realizados a través de agencias de cooperación bilateral, se realizaron en las fechas acordadas en los contratos. Lo mismo ocurrió con las fundaciones privadas. Por otro lado, los fondos gestionados a través de instituciones multilaterales (LAIF, Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo) experimentaron retrasos en la ejecución de los fondos, especialmente por parte de los segundos beneficiarios (CONAFOR, Financiera Rural).

Entre 2009 y 2014, la mayor proporción de los fondos para REDD+ se invirtió en proyectos relacionados con la preparación de mecanismo, principalmente con la Estrategia Nacional (diseño de políticas y legislación). Otro componente clave ha sido el fortalecimiento de capacidades (fortalecimiento de instituciones). Es necesario, no obstante, que el fortalecimiento de capacidades permee a niveles más locales, pues si bien existe un entrenamiento y capacitación de funcionarios a nivel central (CONAFOR), aún deben fortalecerse y crearse capacidades a nivel estatal y local (e.g. capacitación de técnicos forestales y a agentes de desarrollo rural y finalmente a los ejidos y comunidades).

Figura 6. Principales actividades realizadas con financiamiento para REDD+ en México

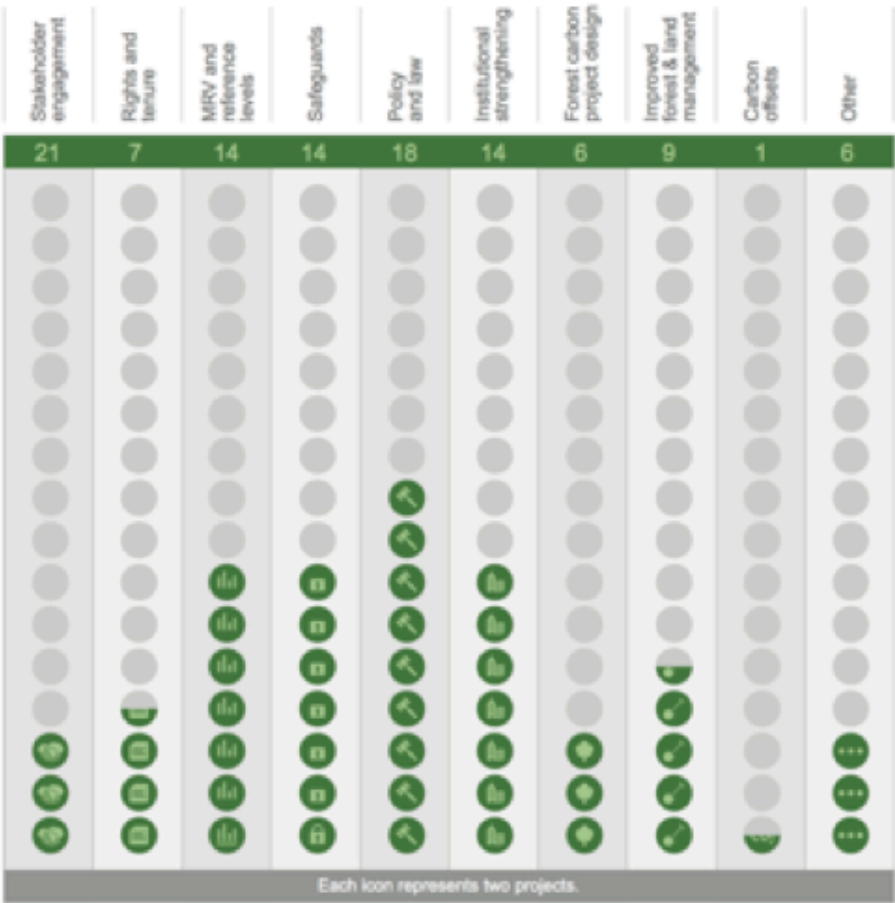


Figura 7. Principales actividades realizadas con financiamiento para REDD+ en México, de acuerdo al sector

	Stakeholder engagement	Rights and tenure	MRV and reference levels	Safeguards	Policy and law	Institutional strengthening	Forest carbon project design	Improved forest & land management	Carbon offsets	Other
Supranational Institutions	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓
Donor Governments	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗
Multilateral Institutions	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓
International NGOs	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✗
Mexican NGOs	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗
International Foundations	✓	✓	✗	✗	✓	✗	✗	✗	✗	✓

La gráfica, muestra que, hasta el momento, los rubros más apoyados son la creación de leyes y políticas (principalmente la Estrategia Nacional) y el fortalecimiento de capacidades. Su lectura de manera horizontal, muestra que los proyectos financiados por instituciones multilaterales seguidos por aquellos financiados por gobiernos de otros países, apoyan múltiples rubros en el tema, a excepción de las compensaciones por carbono (carbon offsets), pues los proyectos y el financiamiento ocurrido hasta el momento se ha invertidos principalmente en actividades de preparación del mecanismo REDD+.

Conclusiones

Hasta 2014, existe un total acumulado de 800 mdd en fondos nacionales e internacionales comprometidos para realizar actividades REDD+ y actividades afines. Del total, 15% son fondos exclusivamente para REDD+ y el resto son fondos que apoyan la preparación y políticas afines al desarrollo rural sustentable que abonan a la consolidación de REDD+ en el país.

Durante el periodo 2009–2014, se transfirió un total de 173.8 mdd, equivalente a 22%. Para este periodo, la tasa de desembolso ha aumentado considerablemente. En 2014, fue 13.0%, considerando los proyectos exclusivamente para REDD+.

Casi la mitad del financiamiento total para REDD+ son fondos nacionales aportados mediante cofinanciamiento. Del total, 47% son préstamos realizados mediante acuerdos multilaterales a través del Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo. El resto son donativos hechos por otros países a través de sus agencias de cooperación, instituciones internacionales o fundaciones privadas. Si consideramos solamente el financiamiento específico para REDD+ (117.8 mdd), los préstamos representan el 23% del total.

De los fondos del Proyecto Bosques y Cambio Climático (725 mdd), 19% ha sido invertido en esquemas de subsidios de la CONAFOR. Estos recursos son del componente SIL-FIP (350 mdd). De los recursos del FIP (60 mdd) sólo se han destinado 1.7 mdd para subsidios al 2014. Si bien existe el riesgo de identificar a REDD+ como un programa más de subsidios de la CONAFOR, los recursos del FIP, operados por CONAFOR se han utilizado en la preparación y pilotaje de acciones para consolidar el mecanismo.

México ha logrado un avance significativo en la preparación de REDD+ y la creación de capacidades a nivel central (funcionarios e instituciones federales), no obstante, son insuficientes los recursos y sus mecanismos de distribución hacia niveles locales. A pocos meses de recibir recursos para la etapa de implementación con recursos del Fondo de Carbono, es fundamental fortalecer los canales y metodologías de comunicación de información sobre financiamiento y distribución de los beneficios para REDD+, especialmente entre los actores e instituciones locales.

Retos a la investigación

A partir de 2014, la información gubernamental se ha obtenido a través del Sistema de Transparencia y Acceso a la Información Pública (SISI-IFAI) y no a través de una colaboración directa con el punto focal REDD+ (CONAFOR). La colaboración, apertura y transparencia del punto focal hacia los proyectos vinculados al tema del financiamiento para REDD+ es fundamental, no sólo para la validación adecuada de información, sino como indicador transparencia y rendición de cuentas en el país, ante la comunidad internacional.

El pilar fundamental de la preparación de REDD+ en México es la Estrategia Nacional, por lo que es fundamental evaluar su impacto. Aún no existen información respecto a los mecanismos de participación por parte de la sociedad civil y sectores interesados (indígenas, agricultores y ganaderos, mujeres, etc.). En este sentido, es necesario fortalecer los mecanismos y metodologías para comunicar la información sobre REDD+, para subsanar el desconocimiento respecto al mecanismo y promover su apropiación en las comunidades forestales.

Aún no identificamos un mapeo del financiamiento del sector privado. Será necesario generarlo, identificar sus incentivos y áreas de influencia. Este mapeo será especialmente útil para la etapa de pagos por resultados.

Referencias

Balderas Torres, A. and Skutsch, M. (2014). Challenges for pro-poor benefit sharing schemes in the implementation of REDD+ in Mexico. Scoping paper prepared for the Forest Dialogue, Chetumal, Mexico 2–5 June 2014. International Union for Conservation of Nature (IUCN), Regional Office for Mesoamerica and the Caribbean (ORMA-C), San José, Costa Rica. <http://redd.ciga.unam.mx/files/RetosEnLaImplementaciondeREDD+enMexico.pdf>

Bauche, P. Impacts of International REDD+ Finance, Mexico Case Study, Disponible en http://www.climateandlandusealliance.org/uploads/PDFs/Impacts_of_International_REDD_Finance_Case_Study_Mexico.pdf

CCMSS. 2014. Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible. *La puesta en marcha de REDD+ en México: El acuerdo con el FPCF*. Red de monitoreo de políticas públicas. Nota informativa 37.

CCMSS, 2015, Revisión de la implementación de REDD+ en México, Análisis de los Programas Especiales en Áreas de Acción Temprana. Disponible en: <http://www.ccmss.org.mx/wp-content/uploads/2015/06/ESP-Revision-PEATREDD.pdf>

CONAFOR, 2011. Programa de Inversión Forestal. Disponible en: conafor.gob.mx/web/temas-forestales/bycc/proyecto-bosques-y-cambio-climatico/programa-de-inversion-forestal-fip/

CONAFOR, 2014, Comisión Nacional Forestal. 2012. Logros y perspectivas del desarrollo forestal en México 2007–2012. México. Disponible en: http://www.conafor.gob.mx/biblioteca/documentos/LOGROS_Y_PERSPECTIVAS_DEL_DESARROLLO_FORESTAL_EN_MEXICO.PDF

CONAFOR, 2015. Modelo de intervención en las Áreas de Acción Temprana REDD+ Disponible en: http://www.conafor.gob.mx:8080/documentos/docs/35/6258Modelo%20de%20intervenci%C3%B3n%20REDD_.pdf

CONAFOR, 2015, Estrategia Nacional REDD+, *Borrador para consulta pública*. Disponible en: [http://www.conafor.gob.mx:8080/documentos/docs/1/5755Borrador%205%20\(Para%20consulta\).pdf](http://www.conafor.gob.mx:8080/documentos/docs/1/5755Borrador%205%20(Para%20consulta).pdf)

ER-PIN. 2014. Nota de Idea de la Iniciativa de Reducción de Emisiones de México. Disponible en: <https://www.forestcarbonpartnership.org/sites/fcp/files/2014/February/Mexico%20ER-PIN%20CF9%20Spanish.pdf>

Forest Carbon Partnership Facility (FCPF), *“The Carbon Fund of the Forest Carbon Partnership Facility.”*

Guevara, A., J.A. Lara y G. Estrada, 2012. Financing Low Carbon Strategies in Forest Landscapes. BID-FinRural, México, pp.10.

Torres Rojo, J.M. 2004. Estudio de tendencias y perspectivas del Sector Forestal en América Latina Documento de Trabajo. Informe Nacional México FAO. Disponible en <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/009/j2215s/j2215s00.pdf>

World Bank Carbon Finance Unit. Sin fecha. *Results-based finance for REDD-plus. Lessons learned from the Forest Carbon Partnership Facility and the BioCarbon Fund.*

Anexo I

Tabla 5. Desembolsos realizados bajo el Proyecto de Bosques y Cambio Climático 2012–2014

Componente	Tipo de Financiamiento	2012	2013	2014	Actividades realizadas
COFINANCIAMIENTO 333,000,000 USD	Aporte local	0.00	0.00	0.00	Subsidios para beneficiarios del Programa Nacional Forestal del Proyecto de Bosques y Cambio Climático y para dar atención a los ejidos y comunidades en las Áreas de Acción Temprana del Programa Especial de Cuencas Costeras de Jalisco y Península de Yucatán. Aporte Local
	Aporte Local	0.00	0.00	0.00	Consultorías, Servicios de No Consultoría y Adquisición de Bienes
	Aporte local	0.00	0.00	0.00	Gasto operativo
BM (SIL) 350,000,000 USD	Prestamo	31,347,823	40,129,895	66,936,746	Subsidios para beneficiarios del Programa Nacional Forestal. Préstamo #8120-MX
	Préstamo	0.00	0.00	720,555	Consultorías, No Consultoría y Adquisición de Bienes Préstamo #8120-MX
	Préstamo	0.00		61,103	Gasto operativo. Préstamo #8120-MX
BM (CIF-FIP) 16,300,000 USD	Préstamo	0.00	1,747,804.07	0.00	Subsidios para los beneficiarios del Programa Especial de Cuencas Costeras de Jalisco y Península de Yucatán. Préstamo #TF-11570
BM (CIF-FIP) 25,600,000 USD	Donativo	0.00	506,808.29	1,108,333	Consultorías, Servicios de No Consultoría y Adquisición de Bienes. Donación #TF-11648
	Donativo	0.00	0.00	506,537	Gasto operativo. Donación #TF-11648
	Donativo	0.00	0.00	0.00	Subsidios para los beneficiarios del Programa Especial de Cuencas Costeras de Jalisco, Península de Yucatán. Pagos para los Agentes Técnicos Locales (ATL's) y Agencias de Desarrollo Local (ADL's)

Componente	Tipo de Financiamiento	2012	2013	2014	Actividades realizadas
BID (CIF-FIP) 10,000,000 USD	Prestamo	0.00	0.00	0.00	
BID (CIF-FIP) 5,000,000 USD	Donativo	0.00	0.00	376,620	
BID (CIF-FIP-MIF) 1,800,000 USD	Prestamo	0.00	0.00	300,000	
BID (CIF-FIP-MIF) 3,000,000 USD	Donativo	0.00	0.00	1,100,906.51	



The Family of Forest Trends Initiatives

Biodiversity Initiative

Promoting development of sound, science-based, and economically sustainable mitigation and no net loss of biodiversity impacts

Coastal and Marine Initiative

Demonstrating the value of coastal and marine ecosystem services

Communities Initiative

Strengthening local communities' capacity to secure their rights, manage and conserve their forests, and improve their livelihoods

Ecosystem Marketplace

A global platform for transparent information on environmental finance and markets, and payments for ecosystem services

Forest Policy, Trade, and Finance Initiative

Supporting the transformation toward legal and sustainable markets for timber and agricultural commodities

Public-Private Finance Initiative

Creating mechanisms that increase the amount of public and private capital for practices that reduce emissions from forests, agriculture, and other land uses

Water Initiative

Promoting the use of incentives and market-based instruments to protect and sustainably manage watershed services

Learn more about our programs at www.forest-trends.org