



Taller: Oportunidades y Lecciones para Promover una Perspectiva de Derechos en los Procesos de FLEGT y AVA en América Latina. Quito, 28-29 Octubre de 2013

Lecciones Aprendidas de la Promoción de Derechos en los Procesos AVAs

Lindsay Duffield
y
Michael Richards



Introducción

6 AVAs firmados (no todos son ratificados):

Camerún, Ghana, Indonesia, Liberia, República
Centroafricana, República del Congo

Fuentes de información:

Cuestionarios a informantes claves de la SC

Datos secundarios – literatura

Taller del Red de Derechos Comunitarios de Africa
(ACRN) en Septiembre 2013

Análisis de cada país estructurado por tipo de derecho

**Derechos de
propiedad y
exclusión**

**'Derechos
procesales'**

**Derechos de
acceso, uso y
manejo del
recurso**

**Canasta
de
derechos**

**Otros
derechos
humanos,
por ej.,
laborales**

**Derechos a
beneficios y
compensación**

Camerún – poca voluntad política

FALLAS / LIMITACIONES

- Participación de SC y discusión de derechos pero poco éxito – leyes débiles y resistencia del estado
- SC queda sin papel formal en monitoreo del AVA



LOGROS / AVANCES

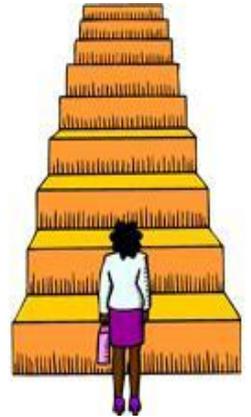
- Plataforma para el AVA – SC más activo
- Anexo (del AVA) extensivo sobre transparencia
- Una capacidad para monitoreo aumentada – SC ha realizado misiones de monitoreo ‘auto-mandados’
- SC es un ‘interesado’ en el proceso REDD+



Ghana – el primer AVA

FALLAS / LIMITACIONES

- Falta de voluntad política para realizar reformas
- Perdida de enfoque de SC tras negociación



LOGROS / AVANCES:

- Plataforma para SC – participación muy activa
- CPLI y reducción en poder absoluto del estado y sector privado (si se aplica bien el AVA)
- Capacidad de SC de demandar mayor transparencia fiscal en 30 distritos
- Compromiso: reforma de tenencia de los árboles pero existe voluntad política?



Indonesia – primer AVA en suministrar madera TLAS a la UE

FALLAS / LIMITACIONES

- Poco avance en derechos de propiedad ... pero decisión reciente del Corte Constitucional
- Capacidad de implementación del SVLK (SAL de Indonesia) – sector enorme y pocos auditores



LOGROS / AVANCES

- Papel muy fuerte para la SC en monitoreo del SAL
- Críticas por parte de la SC condujeron a 2 revisiones de la regulación SVLK (SAL de Indonesia)
- Concesionarios tienen que lograr la certificación forestal incluyendo CPIL

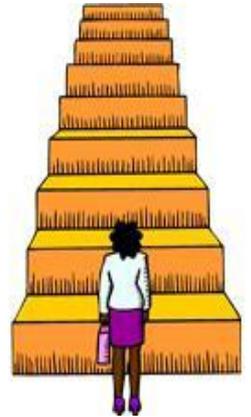


Liberia – el único AVA con participación comunitaria

- **FALLAS / LIMITACIONES**

Tenencia comunitaria tiene base legal fuerte pero:

- Aplicación débil de leyes
- Autoridad forestal apoya la industria forestal



- **LOGROS / AVANCES**

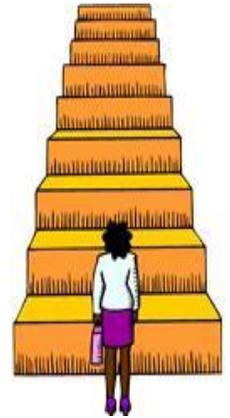
- Participación comunitaria en proceso AVA
- Influencia del AVA sobre decisión presidencial de cancelar los permisos de uso privados (PUP)
- Regulación de Corte con Motosierra
- Fortalecimiento del CPLI
- Papel de CS en monitoreo de SAL – UE esta fortaleciendo capacidad para monitoreo



La República Centroafricana – un proceso interrumpido

- FALLAS / LIMITACIONES

- Poca influencia de SC – derechos de tenencia comunitarios no estan reconocidos
- Concesionarios **no** tienen que avisar antes de talar
- Proceso parado por golpe del estado (Marzo 2013)



- LOGROS / AVANCES

- Aumento capacidad de advocacia – reconocimiento de la Convención de la OIT 169 durante el AVA
- El AVA respaldo Ley Forestal de 2008 incluyendo derechos para grupos indigenas
- Cambio de actitudes del estado hacia la SC



República del Congo – un AVA apresurado pero no aruinado

- **FALLAS / LIMITACIONES**

- Acceso comunitario a los bosques no ha cambiado
- Proceso de reforma legal sin participación de SC (aunque un compromiso de mejorarla)



- **LOGROS / AVANCES**

- Ley de Pueblos Indígenas aprobada en 2011
- Fortalecimiento de tenencia comunitaria – bosques comunitarios reconocidos en AVA
- Papel para SC en la aprobación de planes de manejo forestal
- Capacidad de SC aumentada



Síntesis: mayor avance en derechos procesales

- Poco avance con ‘derechos sustantivos’ (tenencia, acceso, uso, etc.) mientras bastante avance con ‘derechos procesales’:
 - Participación de SC – espacio político: primera vez que la SC participa en elaboración de políticas forestales
 - Punto de entrada para promover un agenda de derechos
 - Monitoreo independiente (Indonesia, Liberia, RCA, RdeC)
 - Transparencia
 - Mapamiento de derechos
 - CLPI y reducción del poder absoluto del estado / industria
- Derechos procesales -
precondición para lograr
los derechos sustantivos



Logros limitados ...?

- Derechos sustanciales (tenencia) no han cambiado mucho y ha resultada en poca protección de derechos comunitarios
- Derechos a veces ligados con extracción de madera solamente
- Perdida de enfoque de SC tras negociación

Sin embargo:

- Todavía temprano para ver impactos – solo cuando se implementa SAL y licencias FLEGT
- Influencia del AVA sobre decisiones políticas – caso de Liberia y los PUP
- Capacidad y confianza de SC



La esperanza para los derechos – incentivando el cumplimiento legal

- Algunos países tienen derechos sustantivos en papel pero no llegan a la realidad - falta de cumplimiento legal
- Importancia del proceso FLEGT – **provee un incentivo económico para el cumplimiento legal**: las licencias FLEGT (cumplimiento con SAL) para poder exportar a la UE
- Mucho depende como se aplica el nuevo Reglamento de Madera de la UE, y luego el monitoreo independiente del SAL
- Por eso en algunos países AVA la SC tiene mayor esperanza para los derechos – porque hay mayor chance del cumplimiento legal, y que los derechos pasan del papel a la práctica

**Muchas gracias – esperamos sus
comentarios!**



**lindsay.duffield@gmail.com
mrichards@forest-trends.org**