REDD: Una alternativa para reducir la pobreza en comunidades indígenas de escasos recursos

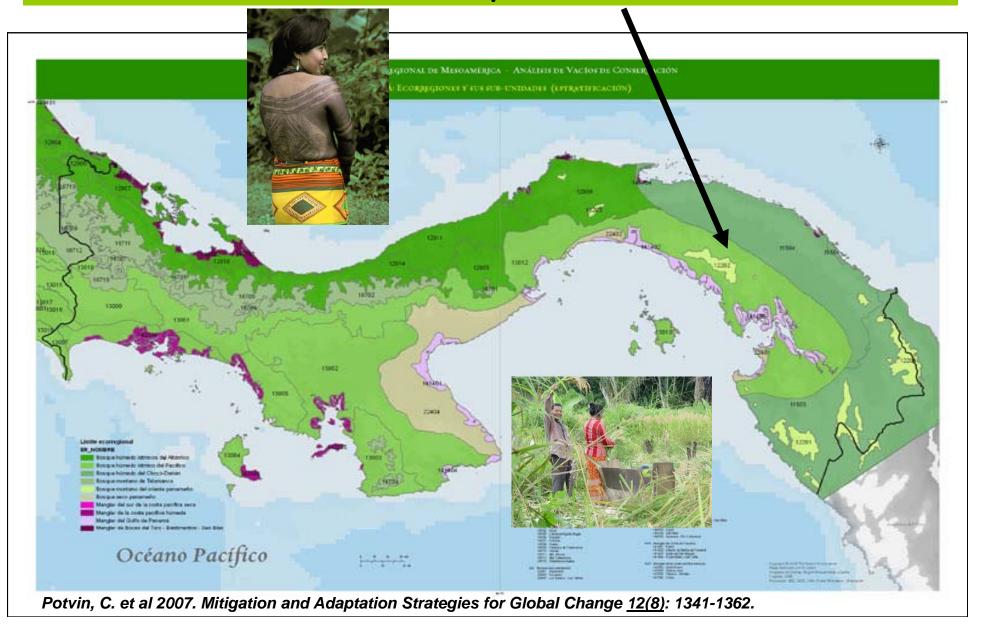


Ignacia Holmes
Candidata PhD McGill

Introducción al Contexto

Ubicación: 160 km al sur este de Panamá

Tierras colectivas de Ipeti-Embera (3,145 ha)





Una comunidad tradicional

En 2004 El ingreso anual promedio de \$200



Los Instituciónes Anfitriones

- Organización de Unidad y Desarrollo de la Comunidad de Ipetí-Emberá (OUDCIE)
- · La Universidad McGill, Canada



· Smithsonian Tropical Research Institute



Blue Moon Fund



Procesos de deforestación



- expansión de la frontera agrícola principalmente para el establecimiento de pastizales para ganadería (interno, arriendo)
- uso de prácticas agrícolas insostenibles como tala y quema (Produce baja productividad circulo vicioso)
- Venta de madera
- Invasión en las tierras colectivas por colonos que viven en zonas aledañas, problemas tenencia de tierra

Deforestación actual 42 ha/año (1.4%): El potencial de deforestación evitada se presenta sobre una superficie anual de 42 ha. Esto mantendría 158,760 tC en un periodo de 21 año lo que corresponde a una reducción de emisiones de 27,720 tCO2e anual

Estrategias para evitar o reducir la deforestación

- Crear programas complementarios para generación de ingresos y sustento en la comunidad: uso de prácticas agrícolas sostenibles que incluyen sistemas agroforestales tanto de frutales como sistemas silvoagro-pastorales, manejo sostenible del bosque
- Crear sistema de vigilancia y monitoreo con la comunidad y las autoridades pertinentes en la zona de mayor invasión
- Búsqueda de alternativas para disminuir la invasión y presión por colonos

Estado de Avance

1. 2004, Análisis de diferentes usos de suelo actuales, cambios históricos y modelación futura



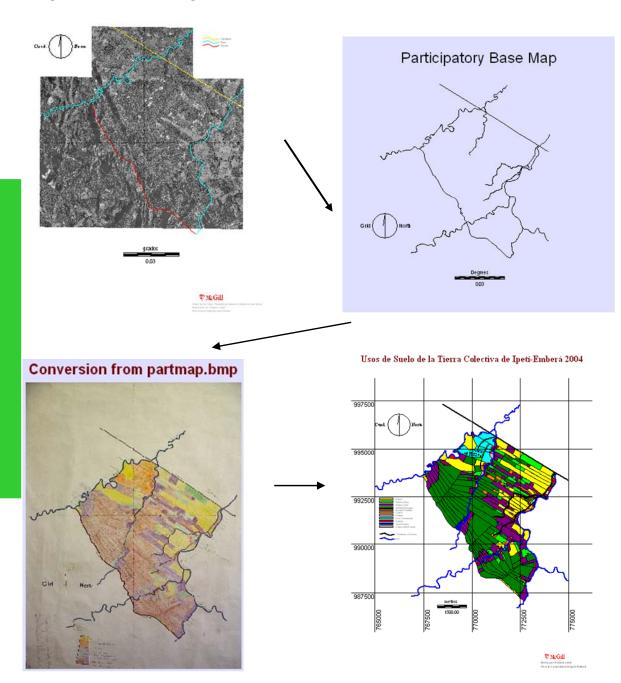
En Ipeti, se uso varios métodos para entender los cambios de uso del suelo

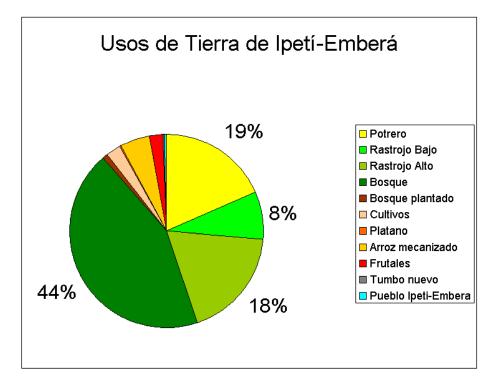


Metodología: Ejercicios participativos del cambio



Producción participativa de un mapa de uso del suelo

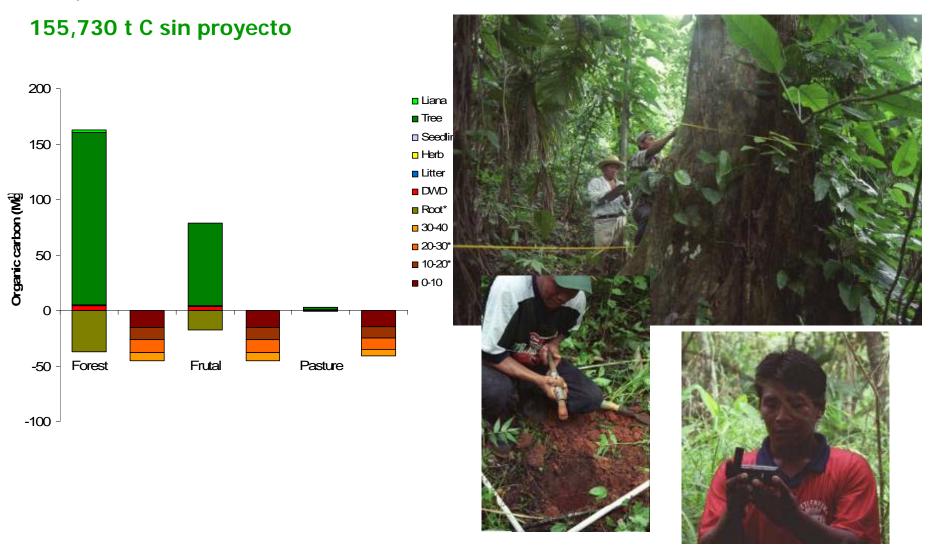




Usos	Mapas	GPS	Participatoria
Bosque	-1.3%	-1.04%	-2.3%
Pastizal 1	+3.6%	+6.6%	+2.6%
Cultivo	-7.8%	+1.96%	-2.5%
Rastrojo	+2.5%	-7.4%	n.a.

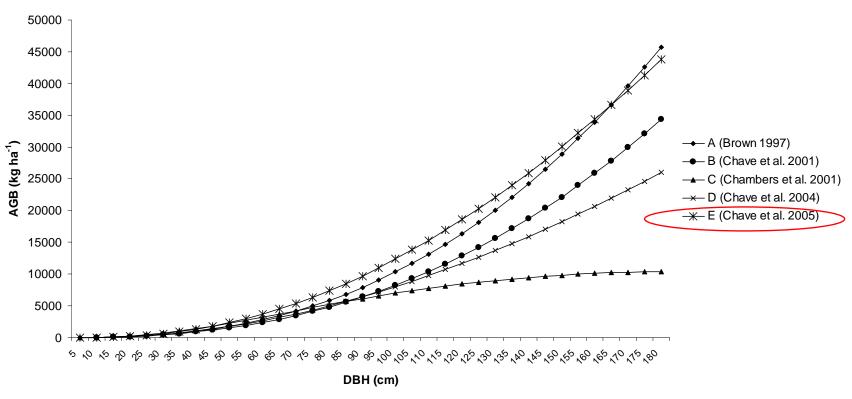
Inventario de carbono

301,859 t C in 2004



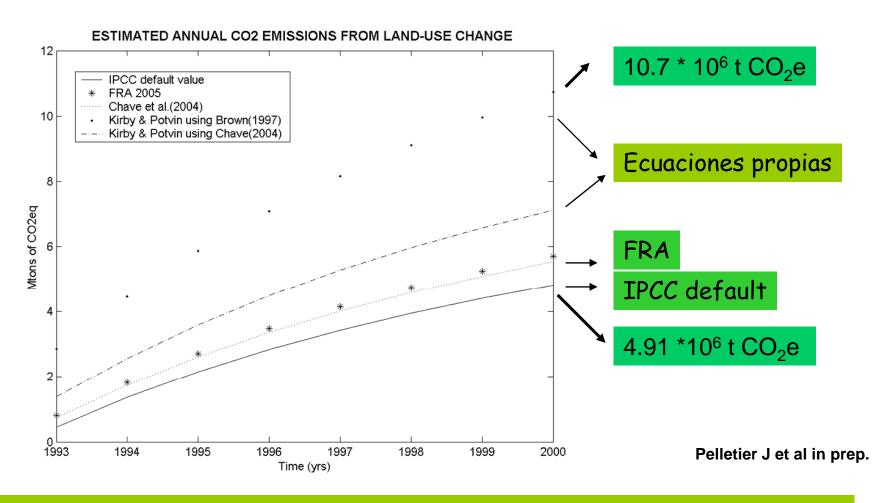
Kirby and Potvin, Forest Ecology and Management in press

1- Se debe buscar el mejor modelo alométrico general para estimar la biomasa de los árboles.



Kirby, K.R. and Potvin, C. 2007. Forest Ecology and Management 246: 208-221.

3- Estimados propios (Tier 2-3) son mas ventajosos que un valor estándar (Tier 1) en países con bosque alto y tupido



3,000,000 ha del Bosque húmedo del Atlántico de América Central en Panamá

El Proyecto podría generar, en 21 anos, 1,132,497 t CO₂e entre deforestación evitada y A/R.

Uso de tierras	2004 (Ha)	REDD (Ha)	Cambio en T C
Plantaciones	11.0	433	52,750
Frutales	45.3	169	8,832
Rastrojo alto	322.5	30	-12,080
Rastrojo bajo	119.5	20	-2,537
Silvopastoral	0.0	146	2,190
Pastizal	397.0	130.5	-1,119
Arroz mecanizado	148.5	69.5	-324
Plantanos	6.63	5	39
Cultivos	50.7	88	1,018
Bosque	839.1	839.1	
intacto			0

Se encontró un primer comprador y el contrato de compra-venta de carbono se firmó en Julio del 2008

The STRI-Ipeti Carbon offset contract

Total contract 3 years: 4,620 tCO₂e



Reforestation $\sim 1,320 \text{ tCO}_2$ (10 ha 3 años) = US\$ 10 tCO₂ en 25 años

REDD ~3,300 tCO₂ (8 ha por año por 3 años)= US\$ 3.5 tCO₂ Análisis de costo oportunidad

Logros Implementación

- 1- Identificación de las zonas de mayor deforestación
- 2- Identificación de los actores
- 3-Establecimiento de una reserva (20%)

Acciones corto plazo

- 450 Establecimiento zona de amortiguamiento para disminuir avance de la deforestación
- 5- Metodología de control de Fugas
- 6- Desarrollo participativo de alternativas productivas
- 7- Establecimiento de un plan de vigilancia con la comunidad y autoridades pertinentes
- 8- Análisis de situación y búsqueda de alternativas para problemática con colonos (BARCA)



Actuales Instituciones y roles

- Organización de Unidad y Desarrollo de la Comunidad de Ipetí-Emberá (OUDCIE) DUEÑOS DEL PROYECTO
- La Universidad McGill, Canada Investigación Objetivo informar negociación y toma de desición internacional difundir lecciones aprendidas
- Smithsonian Tropical Research Institute- Comprador



Blue Moon Fund - Donante



Futuras Instituciones y roles

Donante, formación de capacidades y mejoras productivas

PPD-GEF- PNUD



ONG- ANCON



BARCA - Apoyo a alternativas para los colonos



Principales retos para el desarrollo del proyecto

- ¿Cómo definir un sistema efectivo para monitorear la reducción de emisiones por deforestación?
- ¿Como controlar y medir posibles fugas?
- ¿Requisitos y costos de la certificación para este tipo de iniciativas?
- Beneficios de la certificación para este tipo de proyectos
- ¿Como acceder a nuevos mercados/ búsqueda de nuevos compradores?
- ¿Cómo incluir aquellas zonas conservadas con bosque intacto y que no tienen presión?

Principales retos para el desarrollo del proyecto

- ¿De que manera estas iniciativas voluntarias, comunitarias se pueden incorporar en una contabilidad nacional de disminución de emisiones, si el país escoge hacer su estrategia a nivel nacional?
- ¿Que elementos se deben considerar para asegurar la sostenibilidad y permanencia de la iniciativa?
- ¿Cómo desarrollar modelos productivos heterogéneos y contabilizar el carbono de los mismos, se pueden incluir en reforestación y además como parte de la metodología de leakage, sería double counting?
- ¿Qué tipo de capacidades comunitarias (técnicas y administrativas) son necesarias fortalecer para este tipo de proyectos?
- ¿De que manera afecta influye la gobernabilidad y tenencia de tierra?

Reducir la deforestación es complicado y no es barato



Costo de preparación +
Costo de uso del suelo +
Costo de infraestructura +
Costo de cambios de uso de suelo
(costo oportunidad)
Sistemas o alternativas i.e
agroforestales +
Costo de vigilancia +
Costo de verificación +



¿Se pagan todos estos costos con un precio de carbono de aprox USD\$3 - 5/ t CO2e????