

*Почему правительства заинтересованы в  
оказании поддержки сертификации.*

**презентация**

**Катерин М. Мэйтер**

**Вице-президент “Мэйтер Энджиниринг”**

**Совет директоров– Форест Трендс**

**Corvallis, Oregon 97333**

**Tel: 541-753-7335 Fx: 541-752-2952**

***Email: catherine@mater.com***

*Сегодня мы рассмотрим:*

- ✓ **Примеры участия государственных органов в лесной сертификации:**
  - **США**
  - **Канада**
  - **Южная Америка**
- ✓ **Причины для вовлечения в процесс лесной сертификации**
- ✓ **Влияние участия в сертификации.**

## *Причины сертификации общественных лесов США?*

- ✓ **Взаимодействие с частными лесовладельцами для оценки рыночных механизмов, позволяющих снизить скорость разрушения лесов, путем:**
  - **открытости для общественности**
  - **изучения снижения риска**
- ✓ **Взаимодействие с законодательством**
- ✓ **Взаимодействие с общественностью**
- ✓ **Ответственность перед законом**

## *Причины сертификации общественных лесов США?*

- ✓ **Устраняет пробелы в знаниях между “академическими”(теоретическими) и “полевыми”(практическими) способами решения проблемы.**
- ✓ **Помогает определить путь решения проблемы:**
  - **Согласованность действий**
  - **Творческое сотрудничество (НПО, промышленности и правительства)**

## *Преобразование лесов в США:*

- ✓ **Проблема дробления и преобразование частных лесов становится актуальной.**
- ✓ **20 млн. акров проектируется к преобразованию к 2020.**
- ✓ **Большие потери лесных площадей отмечаются в 20 штатах США.**

*Частные лесовладельцы: The “800-lb. Gorilla”*

*Как взаимодействовать с ними?*

## *Частные лесовладельцы США*

- ✓ **393 млн акров земель США находятся в собственности 9.9 млн владельцев.**
- ✓ **94% частных лесовладельцев имеют в собственности 59% частных лесных территорий.**
- ✓ **84% имеют менее 100 акров.**
- ✓ **Промышленники надеются на древесину от частных лесовладельцев.**

**Данные исследований института Пинчот 2001 года . . .**

**Частные лесовладельцы считают что:**

✓ Увеличение лесов = 27%

***НО . . .***

✓ Дробление лесов = 11%

✓ Продажа лесов = 20%

✓ Развивающиеся леса = 11%



**Данные исследований института Пинчот 2001 года. .**

**разработка планов управления для частных лесов:**

*Кто помогал при  
составлении плана?*

- Частные лесоводы = 34%
- Государственные лесоводы = 33% ✓
- Биологи = 3%
- Прочие = 2%

*Лучшими помощниками  
оказались:*

- Государственные лесоводы = 39% ✓
- Частные лесоводы = 38%
- Прочие = 12%
- Промышленники = 6%
- Университеты = 2%

## *1998 – конец 1999:*



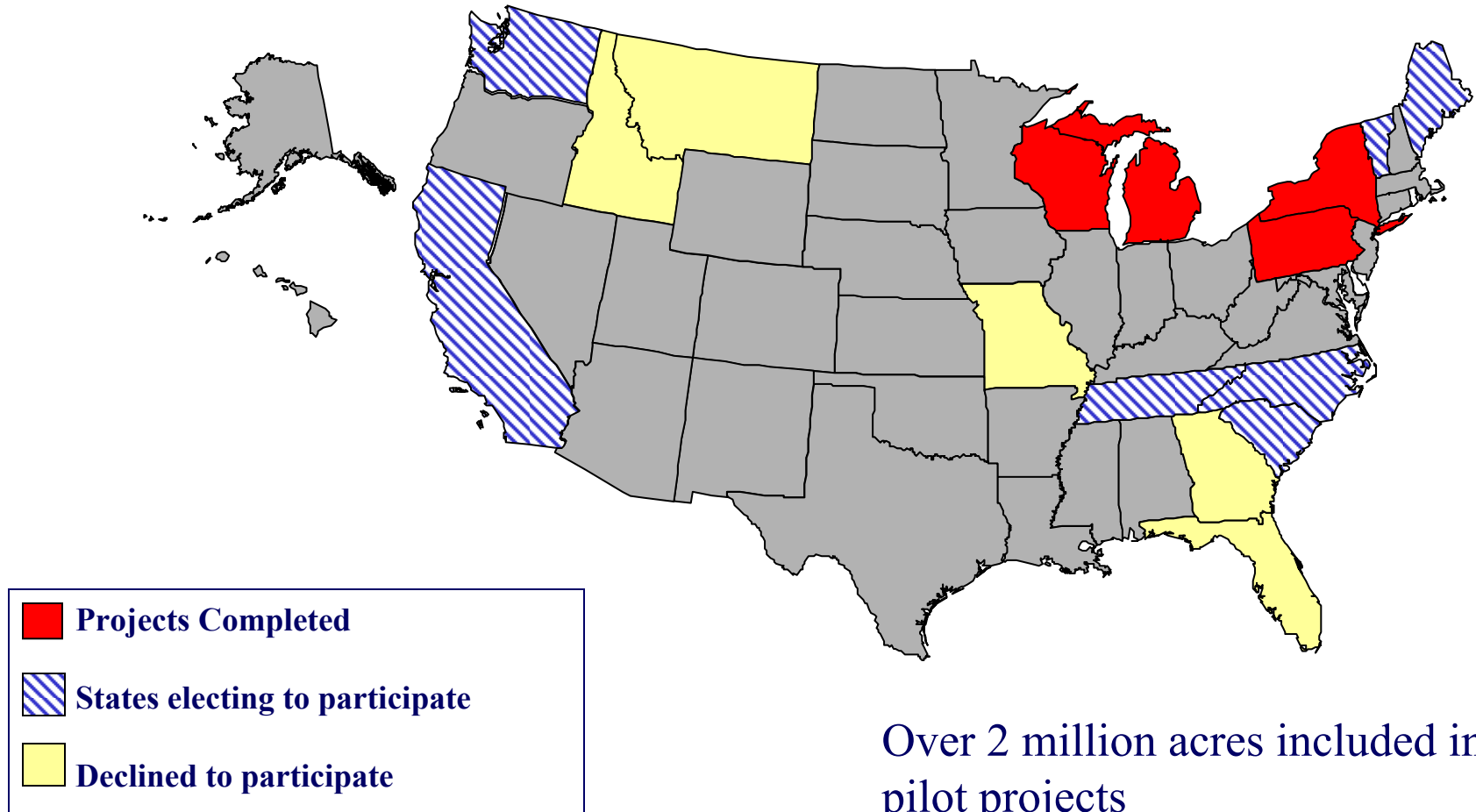
## *Начало 2000: основные вопросы . . .*

- ✓ *Различные лесные ландшафты.*
- ✓ *Разные географические регионы.*
- ✓ *Различные виды собственности (включая общественный контроль).*
- ✓ *Различные системы управления лесами.*

## *Это ведет к:*

- ✓ Прочие государственные леса
- ✓ Федеральные леса
- ✓ Леса коренных народов
- ✓ Научно-исследовательские леса

## *Expanded projects on state lands:*



## *В проект включены:*

### **Вашингтон:**

- **1.2 миллионов акров**
- **только FSC (no SFI certifiers bid on RFP)**
- **Земли доверия (впервые)**

### **Калифорния: (proposed)**

- **70,000 акров (все леса штата)**
- **FSC and SFI**
- **В большинстве старовозрастные леса**
- **Плюс 3 университетские системы**

### **Мэн:**

- **480,000 акров**
- **FSC and SFI (один контракт)**

## *В проект включены:*

- Северная Каролина:**
- **55,000 акров (все леса штата)**
  - **FSC and SFI**
  - **Duke U., NC State U.**
- Вермонт:**
- **500 акров**
  - **Marsh Billings Rockefeller National Historic Park**
  - **FSC and SFI**
- Теннесси:**
- **156,000 акров**
  - **FSC & SFI предварительная**
  - **только FSC**

## *Штаты и ответственность перед законом:*

- ✓ **Максимальное увеличение прибыли от лесных ресурсов:**
  - **Краткосрочное**
  - **Долгосрочное**
  
- ✓ **Подсчет затрат на неустойчивое ведение хозяйства:**
  - **Со стороны общественности**
  - **С юридической стороны**
  
- ✓ **Соответствие рыночным возможностям.**



## *Спрос рынка США на сертифицированную древесину:*

- ✓ До 1999: 2% от всего объема твердых пород США
- ✓ Сегодня: 25% и увеличивается за счет сети магазинов самообслуживания и индустрии домашнего строительства.
- ✓ Крупнейший магазин самообслуживания в США (Home Depot) производит:
  - 138 млрд от продаж ежегодно
  - 800 новых магазинов каждый год

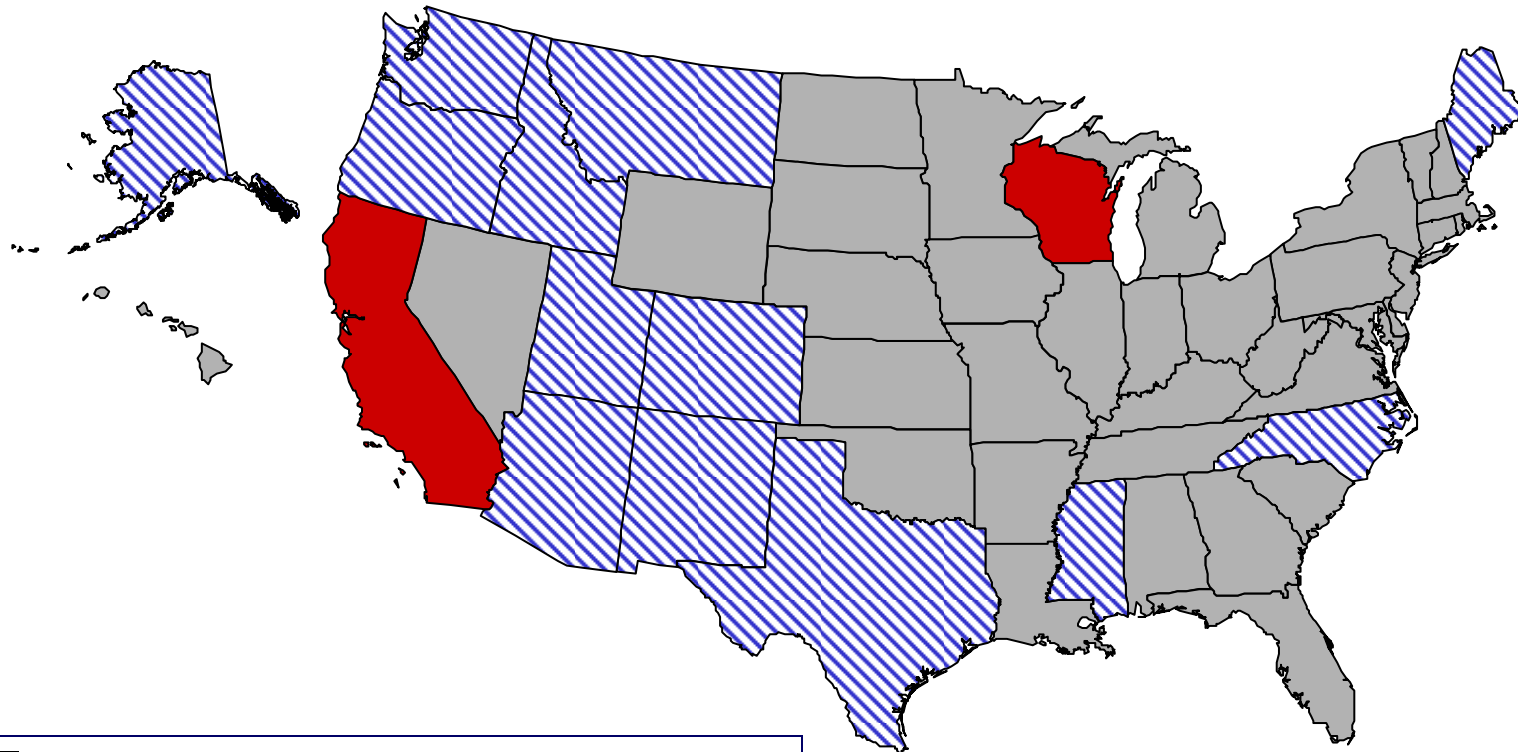
**Федеральные учреждения: \$200 млрд US/в год на покупки**



***“Озеленение правительственного документа”***

**К 2005 – по меньшей мере 5% продукции из древесины, покупаемой Федеральными учреждениями должна поступать из источников, которые прошли сертификацию, соответствующую следующим требованиям:**

- **завершенную на 1/3**
- **придерживающаяся принципов FSC как минимум**
- **имеющая попечителей**
- **с ежегодным аудитом**

## **Леса коренных народов Америки**



-  States with certified tribal forestlands
-  Tribal projects underway

**Представлено 16 млн акров  
племенных лесов**

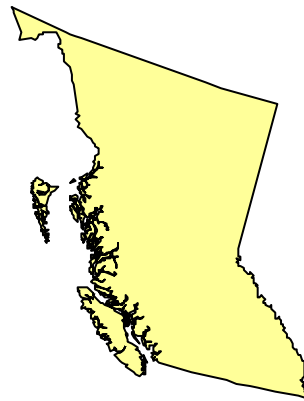
## *Причины сертификации общественных лесов Канады.*

- ✓ **В основном все леса государственные.**
- ✓ ***Для защиты окружающей среды ужесточен процесс разрешения лесозаготовки.***
- ✓ **Судебные решения по лесоуправлению согласовываются с коренными народами.**
- ✓ **Жесткое ограничение квот и тарифов на мало доходную лесную продукцию, поступающую в США. Считается, что процесс сертификации обеспечивает прибыльность**

*Сертификация FSC в Канаде:*

*Британская  
Колумбия:*

**млн. акров**



*Онтарио:*

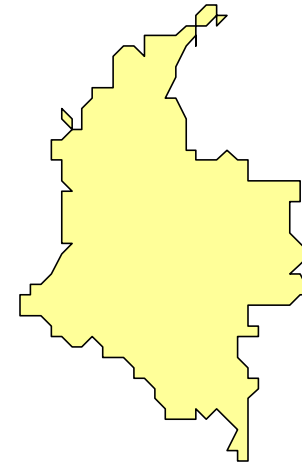
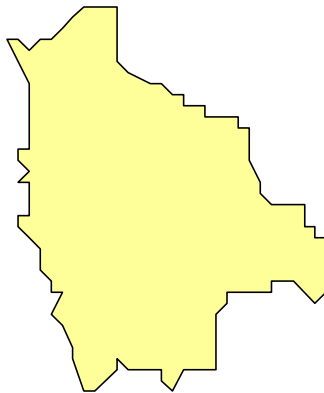
**Вся провинция**



## Попытки лесной сертификации с Южной Америке:

### Боливия:

- Национальное управление лесами основано на сертификации
- 6 млн га будет сертифицировано к 2003



### Колумбия:

- Новая попытка сертификации на 600,000 га частных лесов
- Проект нацелен на здоровье женщин и семей, и альтернативные плантации (вместо кокаиновых полей).

## *Выводы:*

- ✓ *Больше и больше менеджеров общественных лесов рассматривают сертификацию как возможность:*
  - *Облегчение доступа к частным лесам.*
  - *Соответствие рыночным стандартам.*
  - *Снижение давления на окружающую среду.*
  - *Увеличение поддержки со стороны общественности и политических объединений.*