

Historia de las Negociaciones Internacionales sobre Bosques en la CMNUCC

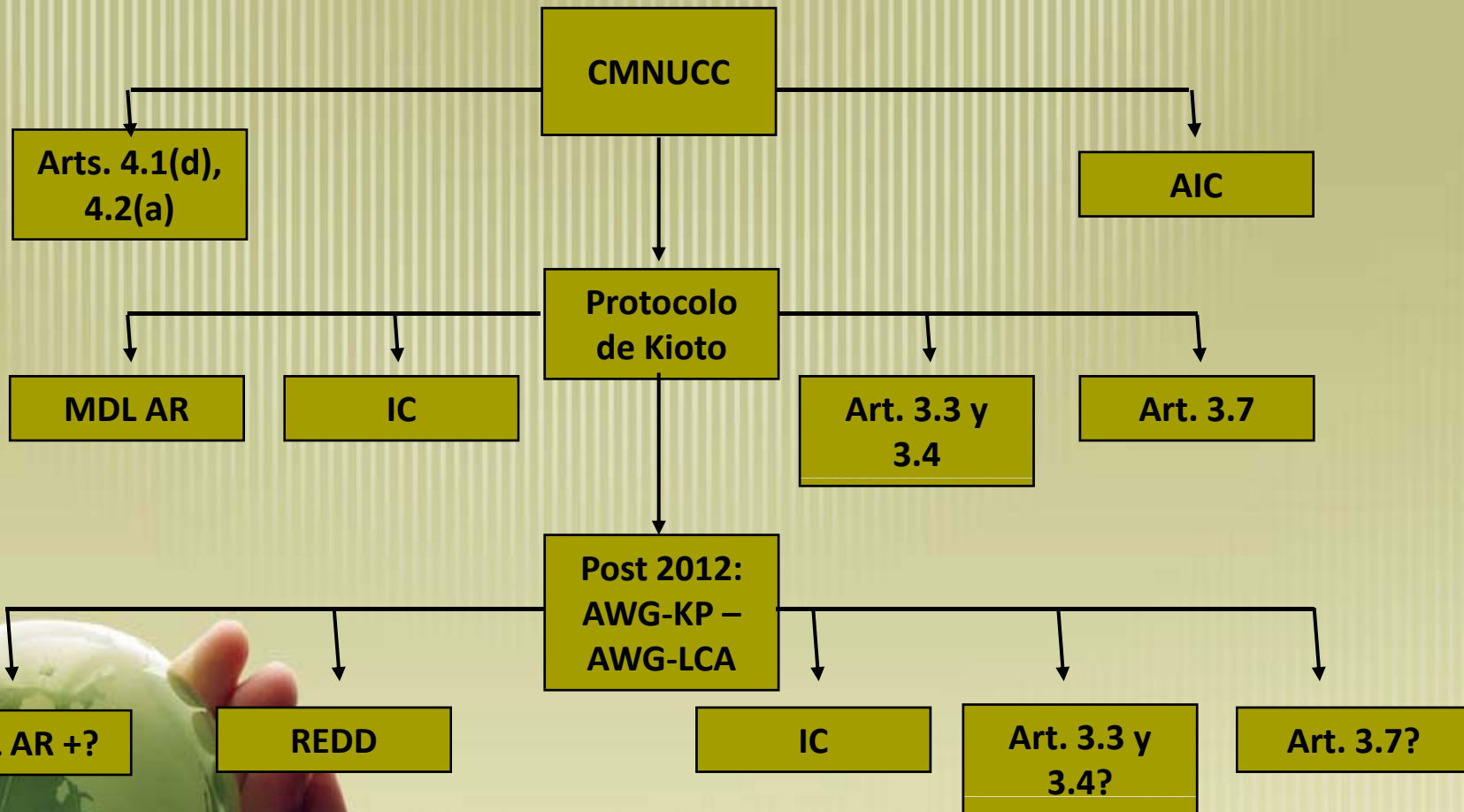
Taller REDD CATIE

*Turrialba, Costa Rica
27-31 de octubre de 2008*

Manuel Estrada
Consultor en Cambio Climático



Resumen: LULUCF en el marco de la CMNUCC



... más las provisiones relativas a inventarios nacionales Anexo I y no Anexo I

La Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (1992)

- Objetivo: “Estabilizar las concentraciones atmosféricas de GEI a un nivel que impida una interferencia humana peligrosa en el sistema climático (...)”
- Distinción de países de acuerdo con su responsabilidad histórica y su capacidad: Anexo I y países en desarrollo
- Meta (voluntaria) para Anexo I: Emisiones de 1990 en el 2000
- Artículos relacionados con LULUCF:
 - 4.1(d) Todas las Partes deberán “promover y cooperar en la conservación e incremento (...) de sumideros y reservorios”
 - 4.2(a) Las Partes del Anexo I deberán “proteger e incrementar sumideros y reservorios”
- 1ª Conferencia de las Partes (COP1):
 - Se reconoce que los compromisos de la Convención no son suficientes para alcanzar su objetivo: se lanza el Mandato de Berlín que dará como resultado el Protocolo de Kioto
 - Inicia la fase piloto de Actividades Implementadas Conjuntamente (AIC): Permitía todo tipo de proyectos (incluyendo forestales), pero no la generación de créditos para ninguno de los participantes en los mismos.



El Protocolo de Kioto (1997)

- Por una parte, el Protocolo define compromisos cuantificados, vinculantes e individuales para cada país Anexo I, así como los tiempos en los cuáles deberán cumplirse :
 - *Las Partes incluidas en el Anexo I se asegurarán, (...) de que sus **emisiones** antropógenas agregadas, expresadas en CO₂e, de los GEI enumerados en el Anexo A no excedan de las cantidades atribuidas a ellas, calculadas en función de los **compromisos cuantificados de limitación y reducción de las emisiones** consignados para ellas en el Anexo B (...), con miras a **reducir el total de sus emisiones de esos gases a un nivel inferior en no menos de 5% al de 1990** en el período de compromiso comprendido **entre el año 2008 y el 2012**.* (Art. 3.1)
- Por otra parte, el Protocolo establece mecanismos de flexibilidad (MDL, IC y comercio de emisiones) para reducir el costo de cumplimiento de estos compromisos.



Las negociaciones sobre USCUS en el PK

- Durante la negociación del PK había grandes diferencias sobre si USCUS debería incluirse en el mismo. Algunos de los pros y los contras mencionados incluían:
- Pros:
 - Reducción del costo de cumplimiento en el corto plazo- Podría permitir compromisos de reducción más ambiciosos (si se consideraba antes de que se negociaran los compromisos)
 - Co-beneficios (biodiversidad, agua, etc)
- Contras:
 - Reducción del esfuerzo de mitigación en los otros sectores – retraso en el cambio a tecnologías más limpias, reducciones más caras y difíciles en el futuro
 - Problemas para medir y verificar sumideros
 - Permanencia
 - Fugas
 - Saturación



Las negociaciones sobre USCUS para países Anexo I

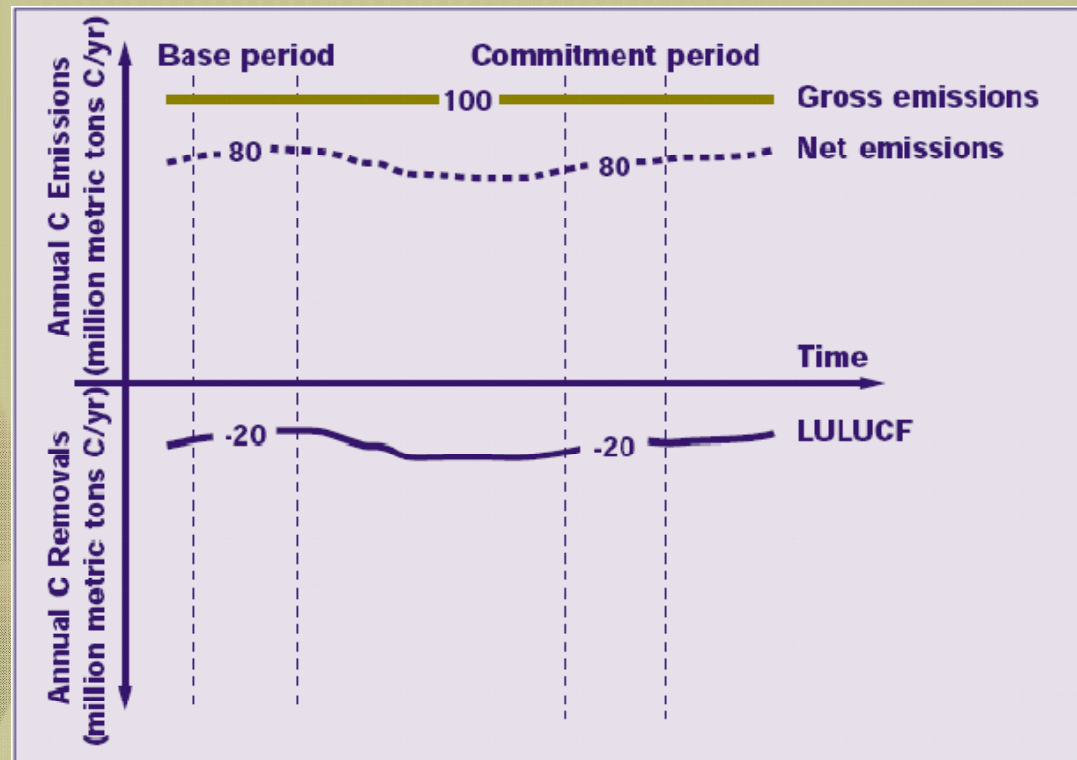
- Había además preocupaciones sobre cómo contabilizar las emisiones y sumideros por USCUS en los países Anexo I, de tal forma que no se pusiera en riesgo la integridad ambiental del Protocolo:
 - Estados Unidos proponía una contabilización “neta-neta”, por medio de la cual el cumplimiento de compromisos se demostraría comparando las emisiones netas (emisiones totales – sumideros) tanto en el año base como en el período de compromiso.
 - Sin embargo, otras Partes (Suecia, Finlandia, Austria, Nueva Zelanda) notaron que este enfoque podría resultar en dificultades para países con grandes sumideros en el año base, pues les sería difícil mantenerlos hasta el período de compromiso (por el efecto de saturación).
 - En el caso de estos países, si su sumideros se redujeran con el tiempo, el efecto sería el mismo que si hubieran incrementado sus emisiones industriales-energéticas



Enfoque “neto-neto”: Ejemplos

País	Año	Emisiones Brutas	Emisiones por USCUS	Sumideros USCUS	Emisiones netas
A	1990	100	25	50	75
	2012	95	25	25	95
B	1990	100	0	25	75
	2012	120	0	25	95

Fuente: Modificado de Ward, 2004.



Fuente: Schlamadinger y Marland, 2000..

El enfoque “bruto-neto”

- Como alternativa, surgió el enfoque “bruto-neto”:
 - En el año base, se consideraría solamente las emisiones “brutas” (sin restar sumideros), pero los países podrían usar sus sumideros para cumplir compromisos.
 - Sin embargo, existía la posibilidad de que la inclusión amplia de sumideros diluyera los compromisos del Protocolo:
 - Los compromisos se negociaron antes de que se terminaran de negociar las formas de cumplirlos (por ej, hasta qué punto se podrían aplicar los sumideros)
 - En 1990, 21 países Anexo I reportaron sumideros por más del 5% de sus emisiones totales. En promedio, el sector USCUS en dichos países era capaz de compensar en promedio el 15% de las emisiones totales de estos países.
 - Este sumidero en 1990 no se debía a políticas aplicadas por los países sino a otros factores como la fertilización por CO₂ y N, cambios en la estructura de edad de los bosques, etc.
 - En consecuencia, cabía la posibilidad de que Kioto pudiera cumplirse fácilmente, sin ninguna acción antropogénica adicional, por parte de este grupo de países.



ARD en Kioto: un enfoque “bruto-neto” limitado

- El acuerdo final para ARD fue un enfoque “bruto-neto” limitado:
 - Únicamente los sumideros resultantes de **actividades humanas directas** limitadas a la **aforestación, reforestación y deforestación (ARD) desde 1990**, podrán utilizarse en el cumplimiento de compromisos (Art. 3.3)



Actividades USCUS adiconales (Art. 3.4)

- El Protocolo permite además que los países Anexo I usen, si así lo desean, cualquiera o todas las siguientes actividades de USCUS (inducidas por el hombre desde 1990) durante el primer período de compromiso:
 - Revegetación
 - Manejo forestal
 - Manejo de pastizales
 - Manejo de suelos agrícolas
- Sin embargo, para estas actividades deberá seguirse un enfoque “neto-neto” (emisiones/captura en 1990 vs emisiones/captura en el primer período de compromiso)
- Adicionalmente, su uso está limitado:
 - Durante el 1er PC, una Parte del Anexo I que sea una fuente neta de emisiones por las actividades del Art. 3.3 podrá contabilizar los sumideros por manejo forestal bajo el Art. 3.4 hasta un nivel igual a la fuente neta del Art. 3.3 pero no deberá superar las 9.0 MtC *5



Actividades USCUSS en Implementación Conjunta (Art 6)

- Las Partes del Anexo I podrán llevar a cabo proyectos de Implementación Conjunta de todos los tipos de actividades señaladas anteriormente
- En el caso de proyectos de IC de manejo forestal, la cantidad acreditable durante el 1er PC no deberá exceder los valores del “Apendice 5”, de los Acuerdos de Marrakech, multiplicados por cinco (una vez que la compensación de emisiones por actividades del Art. 3.3 se haya realizado)



“Deforestación Evitada” en países del Anexo I (Art 3.7)

- Durante las negociaciones, Australia (quien en 1990 reportó emisiones por deforestación equivalentes al 14% de sus emisiones totales) abogó porque pudieran acreditarse las reducciones de emisiones por deforestación con respecto al año base
- Esta opción fue aceptada e incluida en el Art. 3.7 del Protocolo e implica la utilización de un “enfoque neto-neto”



“Bosques Kioto”

- Los Acuerdos de Marrakech establecen que, una vez un área es contabilizada bajo los Arts. 3.3 y 3.4, todas las emisiones antropogénicas y sumideros de GEI que tengan lugar en dicha área deberán ser contabilizadas en los períodos de compromiso subsiguientes



USCUSS en países en desarrollo

- Mecanismo de Desarrollo Limpio
 - Limitado a forestación y reforestación en áreas con otro uso desde el 31 de diciembre de 1989
 - Límite al uso: 1% de las emisiones del año base x 5
 - Créditos temporales
 - Pequeña escala: 8,000 tCO₂/año (16,000 a partir de 2008) + comunidades e individuos de bajos ingresos



USCUSS en el período Post 2012

- A partir de diciembre de 2005, la COPMOP estableció un Grupo de Trabajo Ad Hoc sobre compromisos futuros para países del Anexo I bajo el PK (AWG KP)
- Este grupo se ha reunido desde entonces y se encuentra actualmente discutiendo, entre otros temas:
 - La inclusión de más actividades de USCUSS en el MDL
 - El tratamiento de USCUSS para Anexo I después del 20 12 (3.3, 3.4, 3.7)
- El AGW KP deberá terminar la negociación a tiempo para que no exista un hueco entre períodos de compromiso (en principio, para la COP15 en Copenhague)
- El futuro de algunas actividades de USCUSS en el régimen post 2012 se discute también en el ámbito de la CMNUCC, como parte del trabajo del AWG-LAC (Plan de Acción de Bali - REDD, conservación, etc). Este trabajo debe terminar también en 2009.



Gracias

mporruacop9@gmail.com



Dedicado con gratitud y admiración a la memoria de Bernhard Schlamadinger Q.P.D.