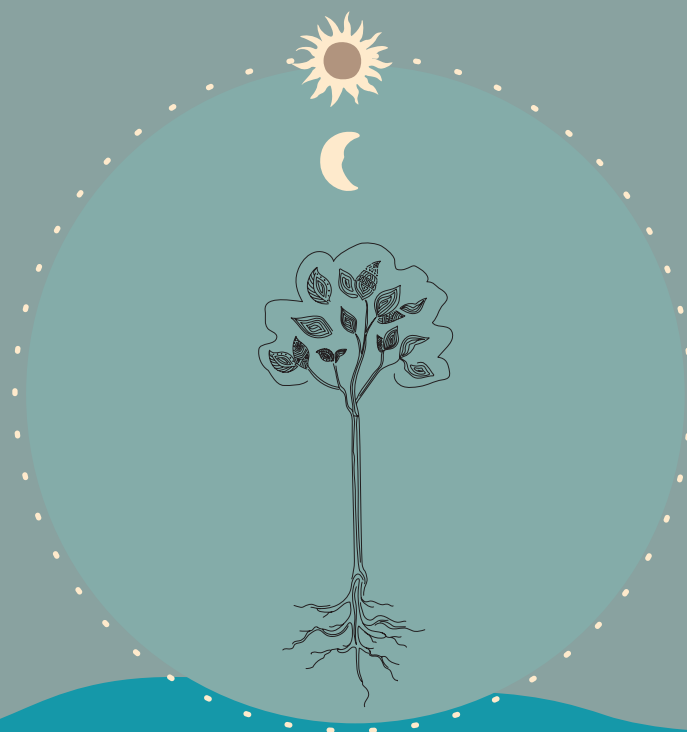




ANIDAMIENTO

de Proyectos





EXPEDIENTE

Autores: Pablo Pacheco y Melissa Panhol

Revisión: Nicia Coutinho, Debora Batista, Suellen Manguiera y Tiana Marculino

Traducción: Lorena Cordova

Diseño e ilustraciones: Lica Donaire

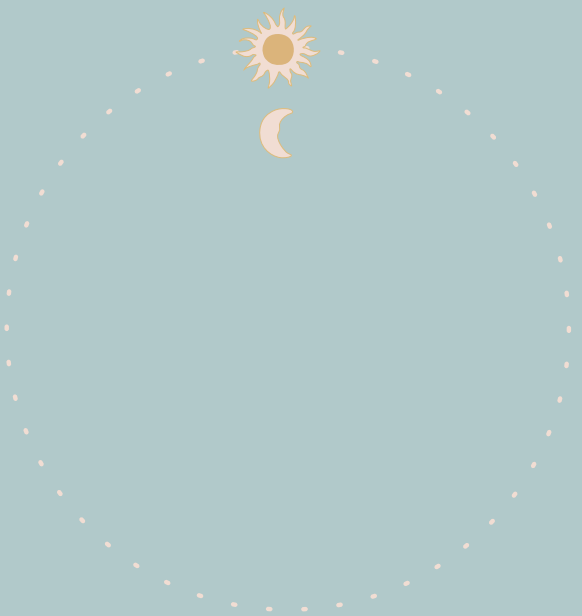
Realización: Iniciativa Comunidades y Gobernanza Territorial - Forest Trends

Equipo: Beto Borges, Marcio Halla, Nicia Coutinho, Maria Barcellos, Debora Batista, Melissa Panhol, Camilla Aleixo, Lorena Cordova

Apoyo: Fundación Walmart



La investigación incluida en este folleto ha sido posible gracias al apoyo financiero de la Fundación Walmart. Las conclusiones, hallazgos y recomendaciones presentados en este folleto son responsabilidad exclusiva de Forest Trends y no reflejan necesariamente las opiniones de la Fundación Walmart.



ANIDAMIENTO de Proyectos

2025



FOLLETO 5

Anidamiento de proyectos

El objetivo de este manual es explicar qué es el anidamiento de proyectos REDD+ (Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación), cómo funciona en la práctica, cuáles son sus principios y desafíos, y de qué manera este enfoque puede contribuir a la integración entre iniciativas locales de conservación forestal y programas jurisdiccionales (que son proyectos REDD+ llevados a cabo por gobiernos).

Este folleto es el quinto volumen de la serie «Entendiendo el Financiamiento Climático», producida por la Iniciativa Comunidades y Gobernanza Territorial de Forest Trends en colaboración con Greendata y con el apoyo de la Fundación Walmart. Para acceder a los demás capítulos, visite la página web de [Forest Trends](#).



Introducción al anidamiento de proyectos

En el folleto anterior, aprendimos sobre la Coalición LEAF y el estándar ART TREES, que permiten el financiamiento y la certificación, respectivamente, para la ejecución de **programas jurisdiccionales de REDD+**. En este folleto, aprenderemos cómo los proyectos locales pueden integrarse en estos programas de mayor escala mediante un proceso llamado **anidamiento**.



Para entender qué es el anidamiento, es importante conocer la diferencia entre proyectos locales, independientes y aquellos que optan por anidarse en el contexto de REDD+ jurisdiccional.

Los proyectos independientes o iniciativas locales son creados y dirigidos de forma **autónoma** por comunidades, asociaciones, ONGs o empresas. Estos son los responsables de todo el proceso: desde el cálculo de las emisiones evitadas hasta la certificación y la venta de los créditos de carbono en el mercado voluntario. Aunque cuentan con mayor libertad para decidir cómo funcionan, estos proyectos pueden enfrentar dificultades, como la falta de reconocimiento por parte de los gobiernos, el riesgo de que sus reducciones de emisiones de dióxido de carbono (CO₂) se contabilicen dos veces a nivel nacional (doble contabilidad) y la escasa vinculación con las políticas públicas.



Por su parte, los proyectos anidados son la **integración de proyectos REDD+ de escala local a programas jurisdiccionales de escalas amplias**, como los de estados, provincias o de nivel nacional. La opción por este enfoque contribuye a que los esfuerzos locales estén alineados con los objetivos regionales o nacionales de reducción de emisiones y evita problemas como la doble contabilidad, así como la fuga de emisiones y la falta de permanencia, que vamos a ver en detalle más adelante, y la falta de integración con las políticas públicas.

Bajo el enfoque de anidamiento, y en caso se opte por esa vía de REDD+, la conexión entre los proyectos locales de conservación forestal desarrollados por comunidades, organizaciones no gubernamentales o empresas pueden

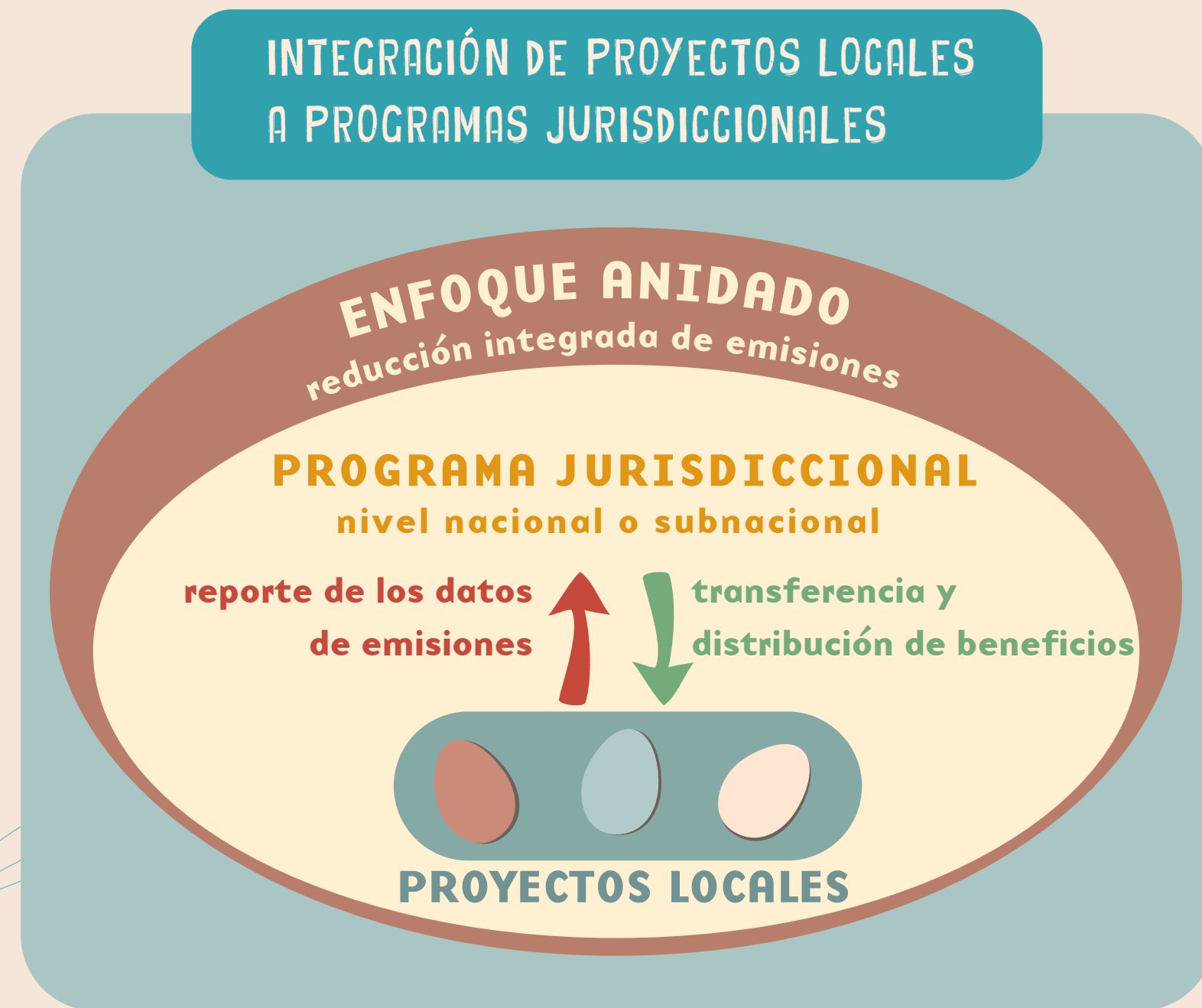
contribuir a los objetivos de la jurisdicción, **manteniendo su identidad, certificación, y recibiendo los beneficios por los resultados obtenidos**. El gran objetivo de este proceso es buscar armonizar las metodologías y la contabilización de la reducción de emisiones para que los resultados locales y jurisdiccionales sean consistentes.

Este modelo permite una **contabilidad más eficaz, fomenta la participación en los mercados de carbono y promueve la alineación entre diferentes escalas de acción**. Para funcionar bien, la integración requiere una gobernanza sólida, con acuerdos sobre la distribución de beneficios, un seguimiento integrado y salvaguardas que garanticen los derechos de los pueblos indígenas y las poblaciones y comunidades tradicionales.



A pesar de su potencial, aún existen desafíos, como la coordinación entre los diferentes actores, la complejidad técnica de la contabilidad integrada y la garantía de la distribución justa de los recursos generados por los proyectos.

Aunque el anidamiento de proyectos REDD+ puede adoptar diferentes formas y suceder en diferentes escalas, incluyendo acuerdos entre proyectos comunitarios, iniciativas privadas y mecanismos nacionales voluntarios, este folleto se centra principalmente en el **anidamiento de proyectos locales en programas jurisdiccionales de REDD+**, es decir, programas liderados por gobiernos (locales, regionales o nacionales) que son responsables por definir una línea de base comun, reglas de monitoreo y criterios para la distribución de beneficios.





Principios del anidamiento de proyectos

El anidamiento se basa en **principios fundamentales** que buscan garantizar la integridad ambiental, la justicia social y la viabilidad económica:

- **Contabilidad unificada del carbono:** evita la doble contabilidad, integrando los créditos de los proyectos locales con las cuentas jurisdiccionales.
- **Prevención de fugas:** evita que la deforestación se desplace a otras áreas al integrar políticas de control regional.
- **Salvaguardas sociales y ambientales:** exigen, entre otras, el debido respeto de los derechos de los Pueblos Indígenas y las Poblaciones y Comunidades Tradicionales, la protección de la biodiversidad y la transparencia en los procesos y la gestión de los recursos.
- **Distribución equitativa de los beneficios:** garantiza que las comunidades y otras partes interesadas reciban una compensación justa por los resultados obtenidos.

Para que los principios de anidamiento se pongan en práctica, es indispensable el uso de **sistemas sólidos de Medición, Monitoreo, Reporte y Verificación (MRV)**. Estos sistemas permiten seguir de forma **transparente y verificable**

los resultados de la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero, tanto en proyectos locales como en programas a mayor escala. A nivel de los proyectos, esto implica el uso de inventarios forestales, mediciones de campo e imágenes satelitales, que proporcionen datos precisos sobre la deforestación evitada y la regeneración forestal. A nivel jurisdiccional, se utilizan plataformas o sistemas nacionales e internacionales de monitoreo, que agregan información territorial para evaluar el desempeño general de la jurisdicción y establecer los cálculos de línea de base y stock de carbono en las áreas forestales.

Otro componente fundamental del anidamiento en programas JREDD+ es la **certificación de los proyectos según normas reconocidas internacionalmente**, que validan los métodos utilizados y permite que los créditos de carbono generados se comercialicen con credibilidad.

Después de todas estas etapas, y con los proyectos locales optando por el proceso de anidamiento, corresponderá a la jurisdicción responsable del programa **JREDD+ la distribución de los beneficios generados**, de acuerdo con un modelo acordado entre todas las partes interesadas.



TIPOS DE BENEFICIOS PARA PROYECTOS ANIDADOS



PAGOS DIRECTOS A LAS COMUNIDADES Y ORGANIZACIONES LOCALES

PSA - Pago por Servicios Ambientales



REINVERSIÓN LOCAL EN INFRAESTRUCTURA

escuelas, puestos de salud, centros comunitarios, entre otros



APOYO A CADENAS PRODUCTIVAS SOSTENIBLES

cooperativas, socio-bioeconomía, agroforestería



RECURSOS PARA FISCALIZACIÓN Y VIGILANCIA COMUNITARIA

equipos e infraestructura para monitoreo, creación y formación de brigadas, entre otros



CAPACITACIÓN TÉCNICA

en monitoreo satelital, gestión financiera y gobernanza territorial



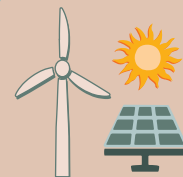
FORTALECIMIENTO ORGANIZACIONAL

apoyo a asociaciones, acciones de consejos y de gobernanza territorial



RECONOCIMIENTO DE DERECHOS TERRITORIALES

apoyo a procesos de demarcación y regularización de tierras



INFRAESTRUCTURA

energía limpia, saneamiento, conectividad (internet)



SEGURIDAD ALIMENTARIA

apoyo a chacras y sistemas tradicionales de cultivo, agroforestales y semillas



PROTECCIÓN CULTURAL

fortalecimiento de la memoria y enseñanza de lenguas, educación intercultural y transmisión de saberes

ADICIONALIDAD, PERMANENCIA Y PREVENCIÓN DE FUGAS

En los proyectos REDD+, tres principios fundamentales garantizan la integridad ambiental de los resultados: adicionalidad, permanencia y prevención de fugas. Estos principios ayudan a garantizar que los créditos de carbono generados por estos proyectos representen beneficios reales y verificables.

Adicionalidad: *lo que solo ocurre gracias al proyecto*

La adicionalidad significa que las reducciones de emisiones obtenidas no se habrían producido si no existiera el proyecto REDD+. Es decir, el proyecto debe demostrar que está evitando la deforestación o la degradación que se produciría en un escenario sin intervención. Esto implica comparar la situación actual con una línea de base (o escenario de referencia) que proyecta cómo se vería afectado el bosque sin la acción del proyecto. Si el bosque iba a ser deforestado y, gracias al proyecto, se ha protegido, entonces los resultados se consideran adicionales.

Permanencia: *mantener el bosque protegido a lo largo del tiempo*

La permanencia se refiere a la durabilidad de los resultados ambientales logrados por el proyecto. Para que un crédito de carbono tenga valor climático, el carbono que dejó de emitirse o que fue almacenado por el bosque debe permanecer fuera

de la atmósfera durante un largo período. Esto significa que el bosque conservado debe permanecer en pie, protegido de amenazas futuras como la deforestación, los incendios o los cambios en el uso de la tierra. Los proyectos REDD+ adoptan estrategias de gestión territorial, vigilancia comunitaria, incentivos económicos y mecanismos de compensación para garantizar esta continuidad en el tiempo.

Prevención de fugas: *evitar el desplazamiento de la deforestación*

La prevención de fugas se refiere a la necesidad de garantizar que la deforestación no se transfiera a otra zona como consecuencia de la implementación del proyecto. Por ejemplo, si un proyecto impide la tala de bosques en una región, pero la actividad que causaría ese impacto (como la expansión de la ganadería o la extracción maderera) se desplaza a un territorio vecino, el efecto real sobre el clima puede ser nulo.

Estos tres principios—adicionalidad, permanencia y prevención de fugas—son esenciales para garantizar que los créditos de carbono de los proyectos REDD+ representen beneficios reales, duraderos y ambientalmente íntegros. Sin ellos, no hay confianza en que los resultados reflejen, de hecho, una contribución concreta a la lucha contra la crisis climática.



ADICIONALIDAD

RESULTADOS QUE NO OCURRIRÍAN SIN EL PROYECTO



PERMANENCIA

EL CARBONO PERMANECE ALMACENADO A LARGO PLAZO



PREVENCIÓN DE FUGAS

ACCIONES PARA EVITAR QUE LA DEFORESTACIÓN SE DESPLACE A OTRA REGIÓN



Mecanismos de anidamiento

Para que el anidamiento funcione de manera transparente y eficaz, es necesario adoptar algunos mecanismos clave:

- **Estándares de certificación:** estándares, como ART TREES, visto en el folleto 4 de la serie, se utilizan para garantizar que los créditos de carbono generados cumplen criterios como la adicionalidad, la permanencia y prevención de fugas.
- **Contabilidad centralizada:** los sistemas de registro integran los datos de los proyectos locales con los objetivos de la jurisdicción, utilizando líneas de base comunes para evitar la doble contabilidad de las emisiones.
- **Acuerdos de distribución de beneficios:** definen cómo se distribuirán los recursos financieros generados por los créditos de carbono entre los gobiernos, las comunidades, las organizaciones locales y otros actores involucrados.

Estos mecanismos solo funcionan bien con una fuerte coordinación entre diferentes niveles de gobernanza, desde las comunidades locales hasta los gobiernos estatales y federales, y con la aplicación de normas y directrices reconocidas internacionalmente.





Implementación práctica

En la práctica, el anidamiento requiere un esfuerzo conjunto de diversos actores y atención a múltiples detalles técnicos y sociales:

- **Coordinación entre escalas:** es necesario alinear los esfuerzos de los proyectos locales con los programas estatales y nacionales, teniendo en cuenta las diferentes formas de uso de la tierra, las dinámicas sociales y las capacidades institucionales.
- **Sistemas integrados de MRV:** tecnologías como drones, imágenes satelitales y sensores en el campo ayudan a monitorear los bosques, pero también se necesitan profesionales capacitados y procesos participativos de validación de datos.
- **Proceso de Consulta libre, previa e informada (CLPI):** es esencial que los pueblos indígenas y las poblaciones y comunidades tradicionales sean consultados y den su consentimiento antes de la implementación de los proyectos. el proceso de CLPI fortalece el protagonismo de las comunidades y garantiza que se respeten sus derechos.
- **Salvaguardas y distribución justa:** la aplicación de salvaguardas ambientales y sociales garantiza que los proyectos no causen daños y que los beneficios lleguen a quienes realmente protegen el bosque.

¿Por qué es importante el ANIDAMIENTO para los PIPCTs?

- Reconoce oficialmente las contribuciones locales
- Facilita el acceso a financiamiento y mercados internacionales
- Mejora la distribución justa de beneficios
- Fortalece la gobernanza territorial y la participación de las comunidades
- Garantiza justicia e inclusión, reduciendo riesgos de exclusión y doble contabilidad



Desafíos técnicos e institucionales del anidamiento

Aunque el anidamiento de proyectos aporta muchos beneficios, su implementación se enfrenta a varios retos:

- **Complejidad técnica:** alinear diferentes metodologías de contabilidad de carbono —desde proyectos locales hasta metas jurisdiccionales— requiere conocimientos especializados, sistemas compatibles y datos de alta calidad.
- **Distribución de beneficios:** garantizar que los recursos generados por los créditos lleguen de manera justa a las comunidades locales sigue siendo uno de los mayores desafíos. A menudo, existe desigualdad en la negociación y la definición de los criterios de transferencia.
- **Coordinación entre múltiples actores:** los gobiernos, las comunidades, las empresas y las ONGs deben trabajar juntos, lo que puede generar conflictos de intereses o disputas de autoridad, especialmente en zonas con una gobernanza frágil o con conflictos sobre la propiedad de la tierra.
- **Sostenibilidad financiera:** mantener sistemas de seguimiento, capacitar a los actores locales y garantizar la continuidad de los proyectos requiere inversiones permanentes. La dependencia del financiamiento externo puede amenazar la continuidad de las acciones a largo plazo.

- **Reconocimiento y respeto a los derechos territoriales:** la ausencia de demarcación y la presión de actividades ilegales como usurpación de tierras, minería y deforestación debilitan la base para el éxito del anidamiento.
- **Confianza y transparencia:** la falta de claridad sobre los recursos, los criterios de distribución y la toma de decisiones puede generar desconfianza en las comunidades y comprometer la legitimidad del proceso.
- **Riesgo de captura política o empresarial:** los gobiernos o las empresas pueden intentar concentrar los beneficios o el poder de decisión, reduciendo el protagonismo de las comunidades locales.
- **Integración con políticas públicas:** sin alineación con las políticas nacionales de clima, agricultura y desarrollo sostenible, los proyectos anidados pueden perder fuerza o incluso generar contradicciones.
- **Factores socioambientales externos:** incendios forestales, cambio climático, presiones del mercado y actividades ilegales afectan la permanencia y la seguridad de los resultados, incluso cuando los proyectos están bien estructurados.

Considerando todos estos elementos, para que este proceso/sistema funcione de manera justa y eficaz, es crucial que haya una coordinación transparente entre gobiernos, comunidades, organizaciones locales, sector privado y socios técnicos, garantizando que los diferentes actores estén alineados respecto a las metodologías, derechos y responsabilidades, y que los beneficios se distribuyan de manera equitativa. **El éxito del anidamiento depende directamente del alineamiento político, técnico e institucional.**





**Caso
práctico**



Visión Amazonía (Colombia): programa nacional que anidó diversos proyectos locales de conservación en la Amazonía colombiana a un programa de REDD+ Jurisdiccional. El alineamiento con la política nacional permitió el acceso al financiamiento internacional y contribuyó al reconocimiento de los territorios indígenas como áreas estratégicas de conservación.

Este ejemplo muestra que el éxito de la integración depende de una combinación de **gobernanza participativa, recursos adecuados y adaptación a las realidades locales**. También ponen de manifiesto la importancia de integrar los conocimientos tradicionales y científicos en la construcción de soluciones.



**Perspectivas
futuras**

El anidamiento tiende a cobrar aún más importancia en los próximos años, a medida que:

- **Los mercados de carbono se expanden:** la entrada de créditos anidados en mercados regulados, como los previstos en el Artículo 6 del Acuerdo de París, puede atraer más inversiones y ampliar la escala de las acciones.
- **Las tecnologías avanzan:** el uso de la inteligencia artificial y la teledetección facilita el monitoreo a múltiples escalas, haciendo que los procesos de MRV sean más eficientes y accesibles.
- **Aumenta la capacitación:** invertir en la formación técnica y política de las comunidades y los gobiernos locales será esencial para fortalecer la gobernanza y garantizar una mayor autonomía en la gestión de los proyectos.
- **Integración con las políticas públicas:** alinear los proyectos con los programas de desarrollo sostenible, lucha contra la pobreza y valorización de la sociobiodiversidad puede ampliar los impactos positivos del anidamiento.

El futuro de los procesos de anidamiento exitosos en programas JREDD+ dependerá no solo de la cooperación internacional y del reconocimiento de los derechos de los pueblos indígenas y las poblaciones y comunidades tradicionales, sino también del fortalecimiento de la gobernanza, la participación efectiva de las comunidades, la transparencia en la distribución de los beneficios y el alineamiento con las políticas públicas. Estos elementos serán esenciales para garantizar que el anidamiento promueva la justicia climática y resultados duraderos.





- Hansen, M. C., Potapov, P. V., & Moore, R. (2013). High-Resolution Global Maps of 21st-Century Forest Cover Change. *Science*, 342(6160), 850–853.
- Nepstad, D., Soares-Filho, B. S., & Merry, F. (2013). The End of Deforestation in the Brazilian Amazon. *Science*, 326(5956), 1350–1351.
- Pedroni, L., Dutschke, M., & Streck, C. (2013). Nesting REDD+ Projects. *Climate Policy*, 13(2), 253–270.
- Soares-Filho, B. S., Nepstad, D. C., & Curran, L. M. (2010). Modelling Conservation in the Amazon Basin. *Nature*, 440(7083), 520–523.
- Sunderlin, W. D., Larson, A. M., & Duchelle, A. E. (2015). Tenencia forestal y REDD+. Centro para la Investigación Forestal Internacional (CIFOR).

- CMNUCC. (2010). Acuerdos de Cancún. Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático.
- VCS. (2023). Directrices del Estándar de Carbono Verificado. Verra.



