



Tablero de riesgos la legalidad de la madera: Bolivia

Actualizado septiembre de 2022

RESUMEN DE LOS RIESGOS EN MATERIA DE LEGALIDAD

Puntuación del riesgo: 82.8 (Riesgo alto^a)¹

Estado de conflicto: NO

Prohibición vigente para exportación de madera en rollo y madera aserrada vigente: SÍ²

Reglamento de importación vigente: NO

- La tala ilegal es una práctica generalizada y existen informes de madera boliviana extraída ilegalmente, traficada a través de las fronteras y exportada de Perú y Brasil.
- La corrupción es un problema significativo, con informes sobre la emisión de documentos falsos o fraudulentos emitidos por parte de funcionarios gubernamentales para la tala de árboles en Bolivia.
- Se aprovechan los vacíos legales existentes en las leyes de transporte, lo cual facilita la venta de madera sin documentación.
- Existe el riesgo de que se talen especies de gran valor y se exporten, transgrediendo las restricciones en materia de exportación y, en vinculación con la extensa comercialización ilícita de drogas.
- La ejecución de las leyes y las sanciones siguen siendo débiles e insuficientes para detener la tala y la exportación ilegales.
- Se requiere de marcos normativos ambientales más firmes para evitar la deforestación en el país.

PERFIL COMERCIAL DE PRODUCTOS FORESTALES^{b, c, 3}

Importaciones totales (2021): \$241.87 millones

Exportaciones totales (2021): \$195.94 millones. \$80.96 millones (41.3 %) declarados como exportados a "mercados regulados"^d

RESUMEN DE PRINCIPALES RIESGOS POR PRODUCTO

Exportaciones – Principales productos exportados a EE. UU. en 2021⁴

- Productos de carpintería (HS4418)
- Pisos, molduras & listones (HS4409)
- Muebles de madera- Asientos (HS940161 y HS940169)
- Muebles de madera—Otros (HS940360)
- Madera aserrada (HS4407)
- Combustible/ Viruta de madera (HS4401)
- Muebles de madera- Cocina (HS940340)
- Enchapado (HS4408)
- Otros artículos de madera (HS4421)
- Marquetería (HS4420)

Desde 1996, Bolivia restringe la exportación de madera en troncos y desde 2001 prohíbe totalmente las exportaciones de madera en troncos.^{5,6,7,8} Las leyes bolivianas de 1996 también restringieron la comercialización y la exportación de todo tipo de madera procedente de bosques naturales, disponiendo que los productos madereros se extraigan de bosques gestionados o desbroce debidamente autorizado y que cumplan con los planes de gestión forestal apropiados.^{9,10} Se presume que estas restricciones se mantienen vigentes.

RESUMEN DE PRINCIPALES RIESGOS POR ESPECIES

La tala y la comercialización ilegales afectan a varias especies maderables; sin embargo, las especies de mayor valor y que a menudo son raras y se encuentran en peligro de extinción, que están protegidas por normativas relativas a la tala o la comercialización, constituyen un objetivo clave y presentan un riesgo elevado de ilegalidad. Las siguientes especies actualmente se encuentran o han estado recientemente protegidas en Bolivia.

Especies incluidas en la CITES (Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres):

Apéndice I:

- **Parlatore o Pino del Cerro** (*Podocarpus parlatorei*)¹¹

Apéndice II:

- **Vera o Palo Santo** (*Plectrocarpa sarmientoi*)¹²
- **Caoba o Mara** (*Swietenia macrophylla*)¹³
- *Cedrela* spp.¹⁴
 - **Cedro Argentino o Cedro Batata** (*Cedrela fissilis*)
 - **Cedro del Cerro** (*Cedrela angustifolia*, sinónimo *Cedrela lilloi*)
 - **Cedro Español** (*Cedrela odorata*)
 - *Cedrela montana*
 - *Cedrela balansae*
- **Palo de rosa** (*Dalbergia* spp.)¹⁵

Bolivia prohíbe la tala o la comercialización de especies protegidas^{e,16,17} y publica una extensa lista de especies amenazadas o en peligro de extinción en el Libro Rojo de Plantas Amenazadas de Bolivia. La última actualización del Libro Rojo se realizó en 2018 para la región Andina,¹⁸ y en 2020 para las regiones de tierras bajas.¹⁹ Por consiguiente, cualquier especie que proceda de Bolivia y esté incluida en estos Libros Rojos se considerará de alto riesgo.

Especies con denuncias de tala ilegal:²⁰

- **Ochoó** (*Hura crepitans*)
- **Ipé o Tajibo** (*Handroanthus* spp.; *Tabebuia* spp.)²¹
- **Roble Sudamericano o Roble** (*Amburana cearensis*)
- **Morado o Caviuna** (*Machaerium scleroxylon*)²²
- **Cedro Español** (*Cedrela odorata*)²³
- **Tarara** (*Centrolobium microchaete*)
- **Cumarú** (*Dipteryx* spp.)
- **Paquió** (*Hymenaea courbaril*)
- **Hoja de Yuca, Kapok o Mapajo** (*Ceiba pentandra*)
- **Caoba o Mara** (*Swietenia macrophylla*)²⁴
- **Tipa** (*Tipuana tipu*)²⁵

Especies de plantaciones (Menor riesgo):²⁷

- **Eucalipto** (*Eucalyptus* spp.)
- **Pino** (*Pinus* spp.)

Las leyes bolivianas disponen que toda la madera debe extraerse de bosques gestionados o de desbroce debidamente autorizado.²⁸ Por este motivo, todas las especies de bosques naturales deberían considerarse de alto riesgo.



Actualmente, World Forest ID posee muestras de más de 300 especies procedentes de 40 países. Para obtener mayores detalles consulte nuestro mapa público disponible en <https://app.worldforestid.org/map> o comuníquese con nosotros a través de info@worldforestid.org para conocer cómo podemos ayudar en la lucha contra la comercialización ilegal de madera.

SECTOR FORESTAL

Área forestal: 50.83 millones de hectáreas²⁹ (24 % protegida)³⁰

Tasa de deforestación: 0.43 % anual³¹

Propiedad forestal (al 2015):³²

- 57 mil hectáreas de propiedad privada (0.1 %)
- 51.97 millones de hectáreas de propiedad pública (99.9 %)

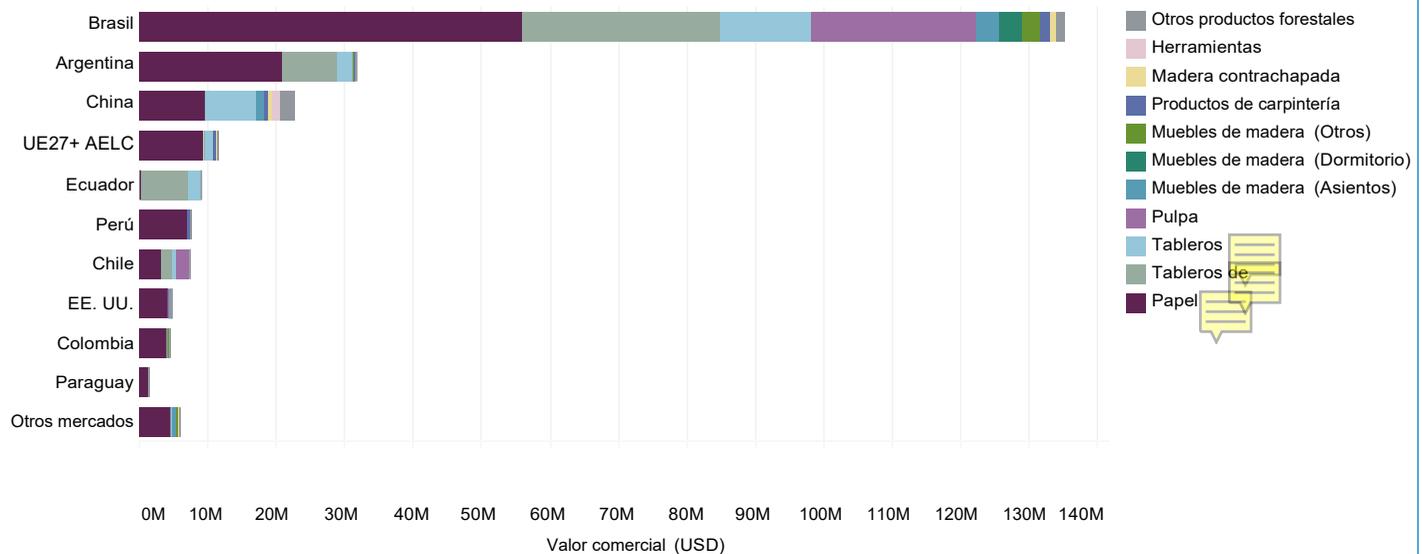
Bosques certificados:

- Certificación FSC: 898 mil hectáreas (2022)³³

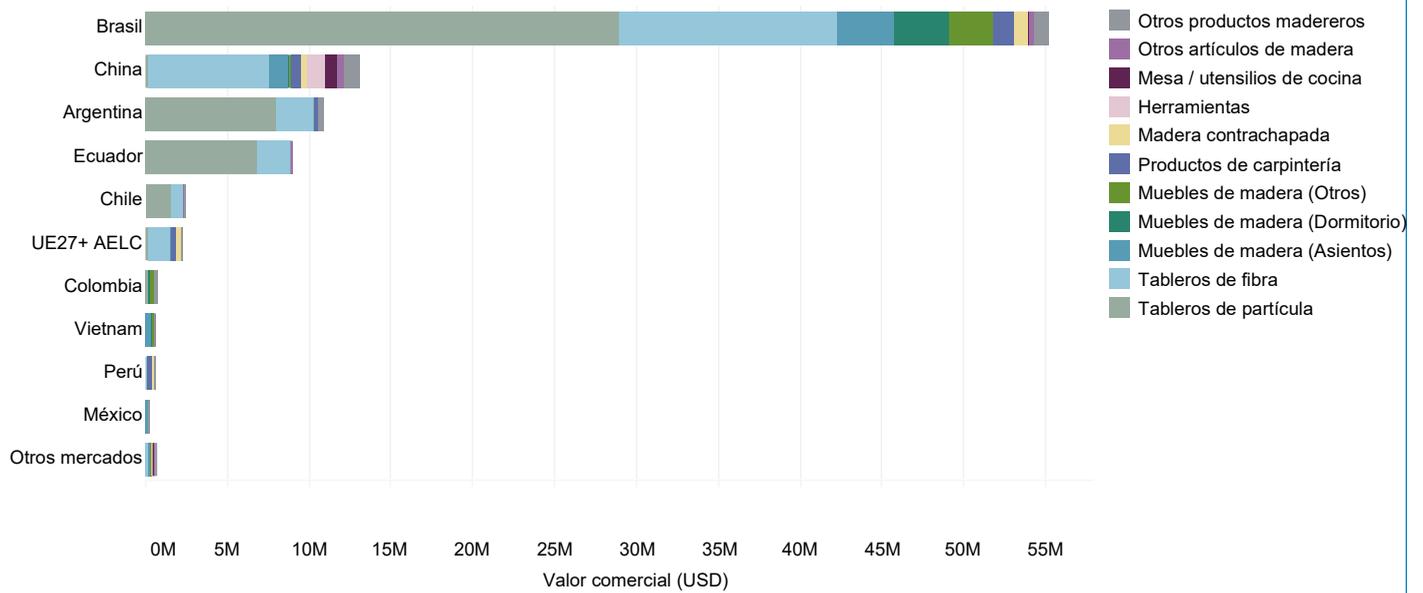
Producción nacional:³⁴

- Combustible de madera: 2.5 millones de m³ (2020)
- Madera en rollo: 1.5 millones de m³ (2020)
- Madera aserrada: 407 mil m³ (2020)
- Viruta de madera: 402 mil m³ (2020)
- Tableros de fibra: 21 mil m³ (2020)
- Madera contrachapada: 15 mil m³ (2020)
- Enchapado de madera: 8 mil m³ (2020)
- Carbón vegetal: 48 mil toneladas (2020)

PRINCIPALES MERCADOS DE ORIGEN DE PRODUCTOS FORESTALES DE BOLIVIA POR VALOR DE IMPORTACIÓN (2021)^{F.35}

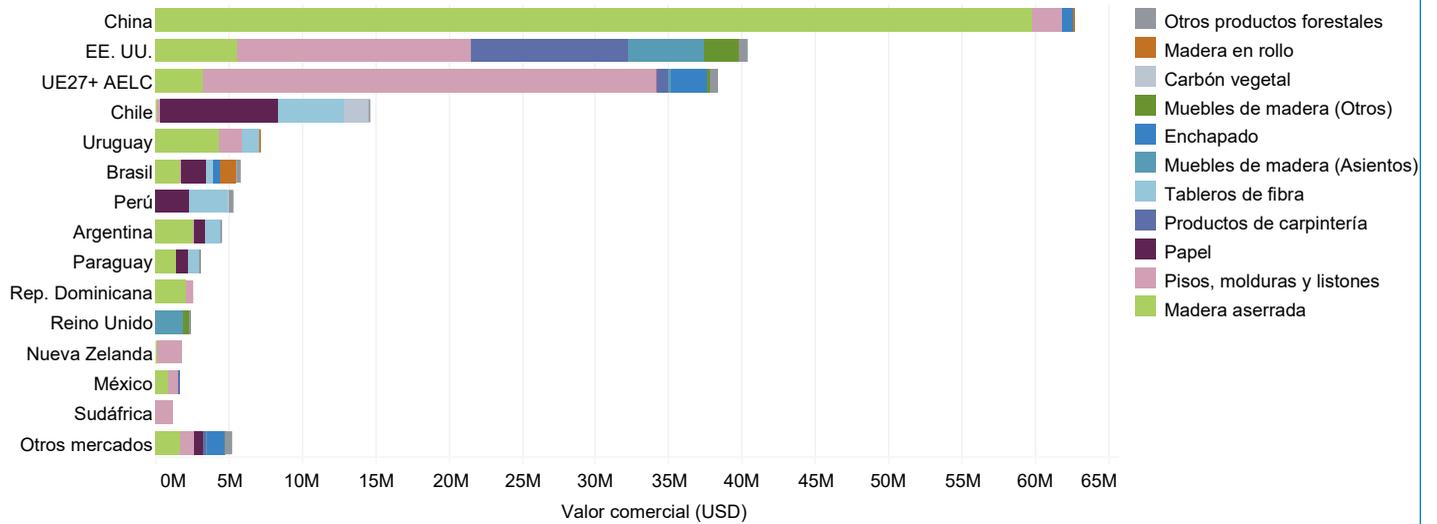


PRINCIPALES MERCADOS DE ORIGEN DE PRODUCTOS MADEREROS DE BOLIVIA POR VALOR DE IMPORTACIÓN (2019)³⁶

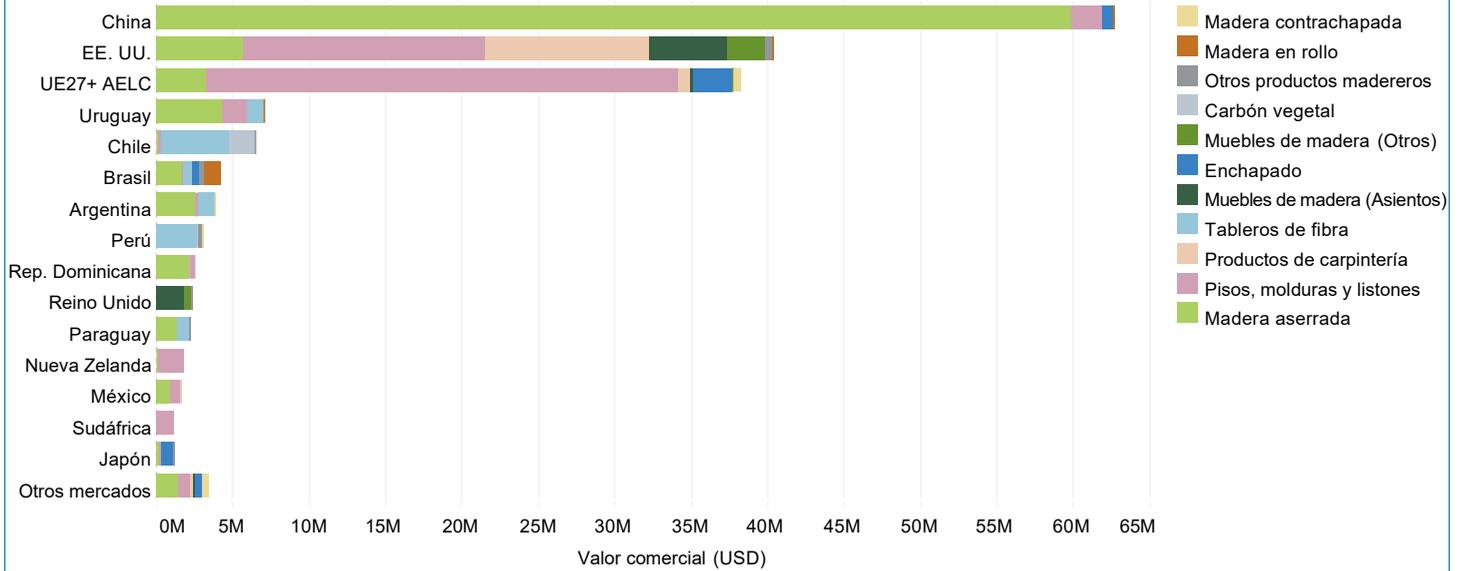


PRINCIPALES MERCADOS DE DESTINO DE PRODUCTOS FORESTALES EN BOLIVIA POR VALOR DE EXPORTACIÓN (2021)

37

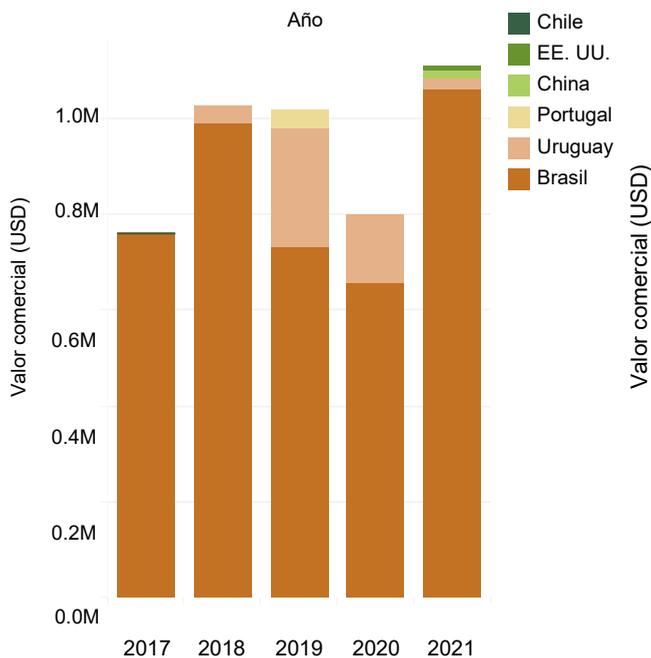


PRINCIPALES MERCADOS DE DESTINO DE PRODUCTOS MADEREROS DE BOLIVIA POR VALOR DE EXPORTACIÓN (2021) ³⁸

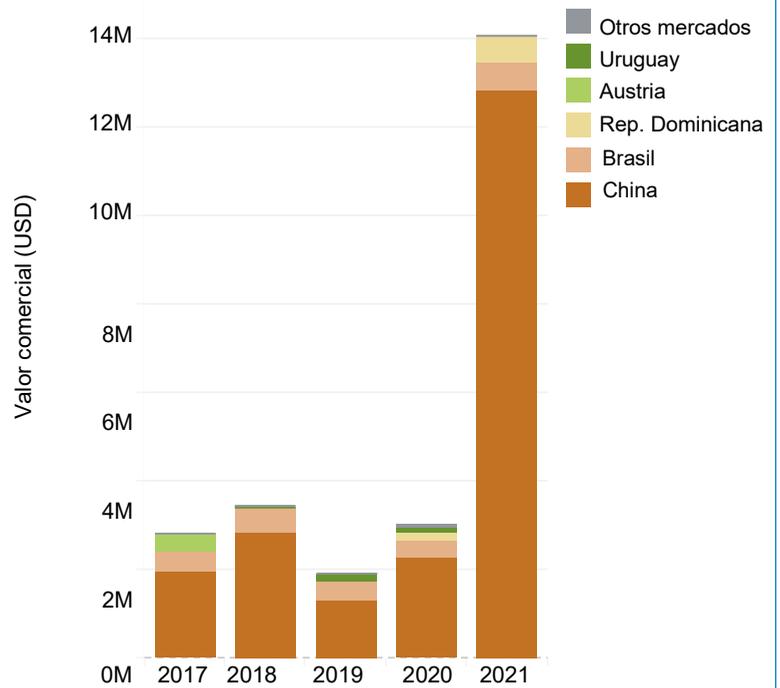


OPERACIONES DE ALTO RIESGO: EXPORTACIONES REGISTRADAS DE MADERA EN ROLLO DE BOLIVIA E IMPORTACIONES GLOBALES DE MADERA EN ROLLO DESDE BOLIVIA ³⁹ (2017-2021) ⁴⁰

Exportaciones de madera en rollo de Bolivia



Importaciones globales de madera en rollo



Se estima que la superficie forestal en Bolivia es de 50.8 millones de hectáreas (el 40 % de su territorio) y que esta se ubica principalmente en el este y el norte del país.⁴¹ El 99.9 % de la superficie forestal se clasifica como bosque natural (50.77 millones de hectáreas).⁴² Bolivia afirma que la especie de mayor cultivo en el país es ochóo (*Huracrepitans*), seguida de la castaña (*Bertholletia excelsa*) y *bibosi* (*Ficus* spp).⁴³ Las plantaciones solo cubren unas 62,600 hectáreas. Los datos sobre la composición de las especies en las plantaciones son limitados o inexistentes.⁴⁴

La superficie de bosques primarios en Bolivia se ha reducido en 8.1 % desde 2002; presentando índices galopantes de destrucción forestal en informes ampliamente difundidos entre los años 2019 y 2021.⁴⁵ En 2020, Bolivia ocupó el puesto número tres en la lista de países con mayor superficie total de destrucción de bosques, perdiendo 277,000 hectáreas, superado solo por Brasil y la República Democrática del Congo.⁴⁶ En 2021, excediendo incluso la pérdida forestal de 2020, Bolivia perdió 291,000 hectáreas de bosques primarios húmedos.⁴⁷

Según se informa, alrededor de dos tercios de la deforestación de Bolivia se destina a la conversión a la agricultura industrial. Las gestiones del Gobierno encaminadas a diversificar sus exportaciones contribuyeron a la presión de la deforestación. Por ejemplo, un Decreto Supremo emitido en julio de 2019 autorizó la ampliación de la frontera agrícola en los departamentos de Beni y Santa Cruz y autorizó nuevas quemas con fines agrícolas.⁴⁸

El aporte de los sectores madereros de Bolivia al PBI del país y las ganancias por exportaciones es relativamente reducido, concretamente en comparación con otros países de la región. Las exportaciones de productos madereros cayeron en 50 % entre los años 2011 y 2016; sin embargo, desde entonces, tanto el volumen como el valor de las exportaciones se incrementaron nuevamente, probablemente impulsados por nuevos mercados de exportación (como UE27+AELC, Uruguay, Chile, Nueva Zelanda, entre otros), que surgieron en 2019 y 2020. El número de unidades de bosques productivos descendió alrededor del año 2016, al igual que el área de bosques certificados.^{49, 50}

- **La tala ilegal es una práctica generalizada y existen informes de madera boliviana extraída ilegalmente, traficada a través de las fronteras y exportada de Perú y Brasil.**

Se calcula que a principios de la década del 2000, el 80 % de la madera talada en Bolivia era ilegal.⁵¹ Los datos sobre estimaciones más recientes de la magnitud y naturaleza de la tala y la comercialización ilegales son escasos.

La Autoridad de Bosques y Tierra (ABT) informó haber confiscado 110,344 metros cúbicos de madera ilegal entre 2012 y 2018.⁵² Entre enero y junio de 2019, es decir, en apenas seis meses, la ABT registró el decomiso de más de 6,020 metros cúbicos y un valor de más de USD 550,000.⁵³

La ABT también confirmó que la tala ilegal también invade los parques nacionales del país.⁵⁴ El Servicio Nacional de Áreas Protegidas (SERNAP) identificó los siguientes parques nacionales de interés particular: Amboró (Santa Cruz), Madidi (La Paz), Pílon Lajas (Beni), Tipnis (Cochabamba-Beni), Aguargüe y Tariquía (Tarija).⁵⁵

La ABT ha confirmado que las cinco regiones más duramente afectadas por el tráfico ilegal de madera son los departamentos de Santa Cruz, Tarija, La Paz, Beni y Cochabamba. Más de la mitad (57 %) de la madera ilegal procede de las municipalidades de San Ignacio y Santa Rosa en Beni, así como de Pailón, Charagua, San José, El Puente, Cuatro Cañadas y San Julián en el departamento de Santa Cruz.

Existe el riesgo de que se trafique madera ilegal a través de las fronteras con Perú y Brasil, especialmente cerca de Pando y Beni, donde tanto ciudadanos bolivianos como peruanos han detectado el corte y transporte ilegal de madera talada en parques nacionales.

Se selecciona la mejor madera y se transporta por vía férrea a través de la frontera hacia Corumbá, Brasil, para de allí ser embarcada con destino a China y los Estados Unidos.⁵⁶ Se ha informado que traficantes de madera en el área de San Fermín talan árboles de mara (mahogany) en el Parque Nacional de Madidi y luego lo transportan por vía fluvial a Perú, donde la madera se vende a 8 soles (USD 2.40) el pie tablar.⁵⁷

- **La corrupción es un problema significativo, con informes sobre la emisión de documentos falsos o fraudulentos emitidos por parte de funcionarios gubernamentales para la tala de árboles en Bolivia.**

Debido al predominio de documentos obtenidos de forma fraudulenta, no puede considerarse que la documentación oficial sea suficiente para garantizar el origen legal de la madera procedente de Bolivia.⁵⁸ La mayor parte de la madera ilegal que ha sido blanqueada de forma fraudulenta en una cadena de suministro procede de la tala en áreas protegidas, territorios indígenas o bosques naturales.

Algunas empresas están blanqueando madera ilegal en cadenas de suministro, mediante la obtención fraudulenta de documentación necesaria, falsificando el Certificado Forestal de Origen (CFO) o vendiendo la madera sin un CFO.⁵⁹

Según se informa, la madera ilegal se blanquea a través del inflado fraudulento del número de árboles contenidos en el área de gestión forestal autorizada o en los planes de explotación. Esta manipulación permite el aumento de las consignaciones de madera con madera extraída ilegalmente en otras áreas forestales como áreas protegidas, usando a la vez documentos oficiales.⁶⁰ Otros riesgos registrados son la explotación sin planes de gestión y el corte de árboles de menor tamaño que el diámetro permitido legalmente.⁶¹

Se ha difundido ampliamente informes de corrupción dentro de agencias gubernamentales encargadas de gestionar el sector forestal en Bolivia. Por ejemplo, se presume que René Noel Sivila Céspedes, anterior responsable de la ABT, firmó 2,096 documentos que autorizan el desbroce de áreas protegidas entre 2015 y 2018.⁶² La unidad de Céspedes estuvo involucrada en alteraciones de los registros y el inflado artificial del número de árboles dentro de una reserva de 80,000 hectáreas en San Ignacio de Velasco, ubicada dentro del departamento de Santa Cruz, cerca de la frontera de Bolivia con Brasil, con el fin de ocultar tala ilegal. Los funcionarios implicados cobraron USD 300 por certificado y ayudaron a los taladores ilegales y traficantes a eludir las inspecciones y los puntos de control.⁶³ Un informe publicado en 2018 por la misma ABT llegó a la conclusión de que la agencia había autorizado el corte de al menos dos especies protegidas a tasas mucho más altas que las permitidas por la ley. Se emitieron permisos para tipa (*Tipuana tipu*) que excedían en un 32,950 % la tasa legalmente permitida, mientras que los permisos para morado (comercializado internacionalmente como «caviuna», *Machaerium scleroxylon*) se autorizaron con un exceso de 128.5 % de la tasa permitida.⁶⁴ La ABT admitió que algunos agentes colaboraban con delincuentes.

Es muy probable que la tala ilegal de especies alto valor comercial como morado, tipa, guaya y mara (mahogany) vaya acompañada con documentos fraudulentos o falsificados.⁶⁵

- **Se aprovechan los vacíos legales existentes en las leyes de transporte, lo cual facilita la venta de madera sin documentación.**

Se están aprovechando exenciones diseñadas para apoyar a pequeños productores o usuarios de productos forestales. Por ejemplo, en el departamento de La Paz, puede transportarse en motocicleta hasta 2,000 pies tablares de madera sin necesidad de portar un CFO. El jefe de la Policía Forestal ha informado que se viene haciendo abuso de esta facilidad realizando un «tráfico a gran escala» cuando múltiples motocicletas transportan miles de pies de madera sin CFO.⁶⁶

- **Existe el riesgo de que se talen especies de gran valor y se exporten, transgrediendo las restricciones en materia de exportación y, en vinculación con la extensa comercialización ilícita de drogas.**

Bolivia mantiene la restricción de la exportación de productos forestales no procesados desde 1996.⁶⁷ De acuerdo con el Gerente General de la Cámara Forestal de Bolivia, el país no exporta madera sin transformar. En lugar de ello, las exportaciones de madera son productos terminados o semiterminados como muebles, puertas, mesas, entre otros.⁶⁸ Sin embargo, los datos muestran que, a pesar de la restricción vigente para la exportación de madera en troncos, entre 2017 y 2021, Bolivia exportó el equivalente a unos USD 4.5 millones en madera en troncos, o 42.3 millones de kilogramos.^{69, 70} También parece que existe una discrepancia entre los datos correspondientes a la exportación de madera en troncos por parte de Bolivia y los datos de importación de madera en troncos de los países importadores. En 2021, Bolivia registró un total de USD 1.1 millones en exportaciones de madera en troncos, mientras que los datos globales indican un total de USD 14.1 millones en importaciones de madera en troncos de Bolivia.⁷¹ Entre los años 2017 y 2021, Bolivia declaró a Brasil como el destino del 89 % del total de las exportaciones de madera. Sin embargo, para este mismo periodo los datos registrados a nivel global sobre importaciones de madera en troncos de Bolivia indican que China fue el principal mercado de destino, dando cuenta del 84 % de las importaciones, mientras que Brasil solo importó el 9.6 % de la madera en troncos.^{72, 73}

Se han presentado informes de tala y exportación ilegal de mara de Bolivia, así como vínculos con el comercio ilícito de drogas. Los informes sugieren que las personas involucradas en la tala ilegal de especies valiosas de árboles como mara en San Fermin también cultivan coca y producen cocaína.⁷⁴

Se presume que el cultivo de coca en Bolivia abarcó 39,700 hectáreas en 2021⁷⁵ y que está presente en seis de las 22 áreas protegidas del país.⁷⁶ El Parque Nacional y Área Natural de Manejo Integrado Amboró, ubicado en el departamento de Santa Cruz, registró un incremento de 118 % de cultivos de coca en 2022.⁷⁷

Desde 2011 Bolivia prohíbe la exportación de madera de mara (mahogany).⁷⁸ Esta fue una decisión tomada por la Autoridad de Biodiversidad y Áreas Protegidas, la cual forma parte del Ministerio de Medio Ambiente de Bolivia. Actualmente mara está incluida en la lista del Apéndice II de la Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres (CITES), por lo tanto, el comercio transfronterizo de madera está estrictamente regulado. La especie también se clasifica como vulnerable en la Lista Roja de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN).⁷⁹

- **La ejecución de las leyes y las sanciones siguen siendo débiles e insuficientes para detener la tala y la exportación ilegales.**

SERNAP es responsable de gestionar y hacer cumplir las leyes en los 22 parques nacionales de Bolivia, mientras que la ABT es responsable de la ejecución de las leyes fuera de los parques nacionales, pero también apoya el trabajo de los guardaparques dentro de las áreas protegidas. Ambas agencias declaran enfrentarse a grupos de taladores ilegales cada vez más organizados y sofisticados.⁸⁰

La ejecución de las leyes sigue siendo limitada debido a la ubicación remota de los bosques naturales, lo que a menudo exige que los agentes caminen durante varios días en el bosque para llegar a los sitios donde los traficantes instalan sus campamentos.⁷⁰ El Parque Nacional Madidi tiene 1.8 millones de hectáreas (4.4 millones de acres) y solo cuenta con 26 guardaparques para su patrullaje. En 2022, se cuestionó al SERNAP y se le acusó de servir a intereses políticos que promovían el retiro de personal especializado en áreas estratégicas donde predominan los delitos.⁸¹

La limitada capacidad para hacer cumplir la ley se ve aún más restringida por un sistema de sanciones débil. Aun cuando las autoridades detectan la tala y la comercialización ilegal, solo pueden emitir sanciones administrativas en lugar de penales.⁸² Incluso en el caso Céspedes, donde se determinó que un funcionario de la ABT había facilitado y había obtenido lucro de la tala ilegal en áreas protegidas, continuó en su puesto y solo se le descontó el 20 % de su salario, de acuerdo con la Página Siete.⁸³

En los primeros 6 meses de 2019, la ABT registró la emisión de 568 sanciones administrativas, entre las que se incluyen 143 violaciones de los reglamentos de transporte, 122 para violaciones relativas a la tala, 120 relacionadas con almacenamiento ilegal, 117 con desbroce.⁸⁴

SERNAP y ABT han informado que las agencias se encuentran en proceso de reestructuración después de la renuncia del Presidente Evo Morales, quien dirigió a Bolivia durante un largo período, entre 2006 y noviembre de 2019.⁸⁵ Si bien la ABT anunció que el proceso de otorgamiento de permisos para tala y la capacidad de la agencia para monitorear la superficie forestal serían mejorados en 2020, la información disponible respecto al grado en el que estas reformas se han puesto en práctica continúa siendo limitada.⁸⁶

- **Se requiere de marcos normativos ambientales más firmes para evitar la deforestación en el país.**

En 2020, los conservacionistas continuaron instando a la administración de Bolivia a mejorar el marco normativo para detener las repercusiones negativas del legado de Evo Morales.⁸⁷ Sin embargo, en 2022 todavía existe un paquete de siete leyes y decretos en el marco normativo de Bolivia que favorece la expansión de la agroindustria, lo cual da lugar al incremento de la deforestación, los incendios forestales y facilita el blanqueo de productos procedentes de la tala ilegal.⁸⁸

Bolivia también tiene dos Decretos Supremos (2015 y 2022) que abrieron áreas protegidas para la explotación de hidrocarburos. Se les otorgó concesiones a empresas petroleras dentro de 11 áreas protegidas para la exploración, la prospección y el trabajo sísmico, a pesar de los impactos negativos considerables en zonas amazónicas, incluidas nuevas rutas de acceso para la colonización, la caza y la tala ilegal de maderas duras.⁸⁹ El Plan de Desarrollo Económico y Social de Bolivia más reciente (2021-2025) propone muy poco respecto a las áreas protegidas que actualmente están amenazadas por la deforestación, los incendios forestales, los cultivos ilícitos y las operaciones de minado. Al parecer, el plan se limita a propuestas abstractas para mejorar la conservación, la vigilancia y el manejo de las áreas protegidas.⁹⁰

INFORMES Y OTROS RECURSOS

En el sitio web de IDAT Risk (Riesgo de Deforestación Ilegal y Comercialización Asociada) también está disponible una lista de informes pertinentes y otras herramientas en línea para complementar este informe país: <https://www.forest-trends.org/fptf-idat-home/>

Lectura clave:

1. Preferred by Nature. 2017. "Timber Legality Risk Assessment, Bolivia, Versión 1.2 – noviembre 2017." Preferred by Nature. Fecha de acceso: 31 de diciembre de 2020. <https://preferredbynature.org/sites/default/files/library/2017-11/NEPCon-TIMBER-Bolivia-Risk-Assessment-EN-V1.2.pdf>.

- ^a Las puntuaciones de riesgo reflejan la Evaluación de Riesgo sobre la Madera de Preferred by Nature, la cual mide el riesgo de la ilegalidad que se presenta en 21 áreas de la ley respecto a la legalidad de la madera, así como las puntuaciones de la gobernanza nacional de Forest Trends que ofrecen una puntuación relativa promedio para el riesgo de gobernanza y corrupción para 211 países a nivel global. Las puntuaciones de Preferred by Nature se han invertido para asegurar su compatibilidad con las puntuaciones de gobernanza nacional de Forest Trends, donde las puntuaciones más altas están asociadas con mayores desafíos sobre gobernanza y corrupción. Se ha calculado un promedio de las puntuaciones tanto de Preferred by Nature como de Forest Trends para 66 países, donde ambos están disponibles a partir de 2021. Para los demás países, la puntuación de riesgo refleja las puntuaciones de gobernanza nacional de Forest Trends. Los países con puntuaciones menores de 25 se consideran de «Menor Riesgo», los países con puntuaciones entre 25 y 50 son de «Riesgo Medio» y los países con puntuaciones por encima de 50 son de «Mayor Riesgo». Es importante señalar que es posible extraer madera ilegal de un estado de «Menor Riesgo» con una buena administración y que también es posible extraer madera legal de un país de «Mayor Riesgo». Por lo tanto, las puntuaciones de riesgo solo pueden dar una indicación del nivel de probabilidad de tala ilegal en un país y en definitiva habla del riesgo de que la corrupción y una mala administración socavan el estado de derecho en el sector forestal.
- ^b El término «productos forestales» se usa para hacer referencia a productos madereros (incluidos los muebles) además de la pulpa y el papel. Comprende productos clasificados en la Nomenclatura combinada contenida en los Capítulos 44, 47, 48 y los productos mobiliarios incluidos en el Capítulo 94. Si bien el término «productos forestales» se usa a menudo de manera más amplia para abarcar productos no maderables como setas, productos botánicos y vida silvestre, en este cuadro de mando «productos forestales» se usa para hacer referencia a productos madereros, además de pulpa y papel.
- ^c A menos que se indique lo contrario, todos los datos de las estadísticas comerciales y los gráficos se han extraído de datos bolivianos registrados en la Base de Datos Comtrade de las Naciones Unidas y recopilados y analizados por Forest Trends.
- ^d Los mercados regulados reflejan países y jurisdicciones que han desarrollado medidas operativas para restringir la importación ilegal de madera. A partir de 2022, se incluye a los Estados Unidos, los Estados Miembros de la Unión Europea (así como al Reino Unido, Islandia, Liechtenstein, Noruega y Suiza), Australia, Canadá, Colombia, Indonesia, Japón, Malasia, Corea del Sur y Vietnam. Algunas medidas son más amplias en relación al alcance, la implementación y la ejecución de las leyes que otras.
- ^e El artículo 111 de la legislación de Bolivia de 1997 prohíbe específicamente la comercialización «[de especies de flora] sin autorización o de especies declaradas como prohibidas o reservadas, colocando a dichas especies en riesgo de extinción» [énfasis añadido]. No queda claro, debido a la redacción ambigua de este artículo, si está prohibida la tala y comercialización de todas las especies protegidas o si la comercialización de estas especies es posible con autorización previa de la autoridad competente. En «Gobierno de Bolivia», 1992, puede verse el texto de la ley original.
- ^f Todas las referencias a «UE + AELC» aluden a los 27 Estados Miembros de la Unión Europea (a partir de 2021), así como al Reino Unido, Islandia, Liechtenstein, Noruega y Suiza.

OBRAS CITADAS

- ¹ Forest Trends. 2020. "Global Illegal Deforestation and Associated Trade (IDAT) Risk Data Tool—Summary of Data and Methodology." Forest Trends. Accessed June 30, 2020. <https://www.forest-trends.org/wp-content/uploads/2020/03/Methodology-for-ILAT-Risk-Data-Tool-March-2020.pdf>.
- ² Forest Trends. 2020. "Known and Reported Forest Product Export Restrictions, FPER." Forest Trends. Accessed June 30, 2020. <https://www.forest-trends.org/known-log-export-bans/>.
- ³ United Nations Statistics Division. 2022. "UN Comtrade." United Nations Statistics Division. Accessed September, 2022. <https://comtrade.un.org/data/>.
- ⁴ UN Statistics Division, "UN Comtrade."
- ⁵ Government of the Plurinational State of Bolivia. 1996. Decreto Supremo No. 24453, Reglamento General de la Ley Forestal. The Council of Ministers. December 21, 1996. Accessed December 31, 2020. http://biblioteca.unmsm.edu.pe/redlieds/Recursos/archivos/Legislacion/Bolivia/DS_24453%20Reg%20Ley%20Forestal.pdf
- ⁶ World Wildlife Foundation. 2015. "Country Profiles—2015." Global Forest & Trade Network. Accessed December 31, 2020. http://assets.worldwildlife.org/publications/677/files/original/March_2015_Country_Risk_Profile_NA_Booklet.pdf?1429535765
- ⁷ Preferred by Nature. 2017. "Bolivia Timber Risk Profile." Preferred by Nature. Accessed December 31, 2020. <https://preferredbynature.org/sourcinghub/timber/timber-bolivia> [Preferred by Nature, Bolivia Webpage, 2017]
- ⁸ Forest Trends, "FPER."
- ⁹ Government of Bolivia, "Decreto Supremo No. 24453, Reglamento General de la Ley Forestal."
- ¹⁰ Forest Trends, "FPER."
- ¹¹ Preferred by Nature, "Bolivia Timber Risk Profile."
- ¹² Preferred by Nature. 2017. "Timber Legality Risk Assessment, Bolivia, Version 1.2 – November 2017." Preferred by Nature. Accessed December 31, 2020. <https://preferredbynature.org/sites/default/files/library/2017-11/NEPCon-TIMBER-Bolivia-Risk-Assessment-EN-V1.2.pdf>
- ¹³ Preferred by Nature, "Timber Legality Risk Assessment, Bolivia"

- ¹⁴ The *Cedrela* genus (Populations of the Neotropics) was included in Apéndice II at CoP18 in 2019 and the listing entered into force on Aug. 28, 2020. Species +. Accessed June 11, 2021. <https://speciesplus.net/>.
- ¹⁵ The *Dalbergia* genus was included in Apéndice II at CoP18 and the listing entered into force on Nov. 26, 2019. Species +. Accessed June 11, 2021. <https://speciesplus.net/>.
- ¹⁶ Government of the Plurinational State of Bolivia. 1992. Ley No. 1333. April 27, 1992. Accessed December 31, 2020. http://www.oas.org/dsd/fida/laws/legislation/bolivia/bolivia_1333.pdf
- ¹⁷ Preferred by Nature, "Timber Legality Risk Assessment, Bolivia."
- ¹⁸ Government of the Plurinational State of Bolivia. 2012. "Libro Rojo de la Flora Amenazada de Bolivia, Volumen I—Zona Andina." Ministerio de Medio Ambiente y Agua. Accessed December 31, 2020. <http://jcmendo.com/wp-content/uploads/2018/docs-publi-cursos/documentacion-tecnica/Libro%20rojo%20flora%20amenazada%20de%20Bolivia%20MMAYA.pdf>
- ¹⁹ Government of the Plurinational State of Bolivia. 2020. "Libro Rojo de Plantas Amenazadas de las Tierras Bajas de Bolivia." Ministerio de Medio Ambiente y Agua. Accessed December 31, 2020. https://www.fan-bo.org/wp-content/uploads/2020/03/Libro-Rojo_Epecies_TierrasBajas-.pdf
- ²⁰ World Wildlife Foundation, "Country Profiles—2015."
- ²¹ Jemio, Miriam. 2018. "Fake papers that launder illegal timber in Bolivia." OjoPublico, November 5. Accessed December 31, 2020. <https://ojo-publico.com/920/fake-papers-launder-illegal-timber-bolivia#:~:text=The%20presence%20of%20considerable%20volumes,Director%20of%20the%20protected%20area.>
- ²² Salinas, Juan Carlos. 2019. "ABT avaló extracción de madera preciosa en volúmenes prohibidos." El Deber, May 8. Accessed December 31, 2020. https://eldeber.com.bo/economia/abt-avalo-extraccion-de-madera-preciosa-envolumenes-prohibidos_137219
- ²³ Jemio, "Fake papers that launder illegal timber in Bolivia."
- ²⁴ Franco Berton, Eduardo. 2020. "Rare trees are disappearing as 'wood pirates' log Bolivian national parks." *Mongabay*, January 29. Accessed December 31, 2020. <https://news.mongabay.com/2020/01/rare-trees-are-disappearing-as-wood-pirates-log-bolivian-national-parks/>
- ²⁵ Jemio, "Fake papers that launder illegal timber in Bolivia."
- ²⁶ Salinas, "ABT avaló extracción de madera preciosa en volúmenes prohibidos."
- ²⁷ Forest Legality Initiative. 2014. "Bolivia—Forest Resources." Forest Legality Initiative. Accessed December 31, 2020. <https://forestlegality.org/risk-tool/country/bolivia#tab-resources>
- ²⁸ Government of Bolivia, "Decreto Supremo No. 24453, Reglamento General de la Ley Forestal."
- ²⁹ FAO. 2020. "Global Forest Resources Assessment 2020." Food and Agriculture Organization of the United Nations. Accessed December 31, 2020. <http://www.fao.org/3/ca9825en/CA9825EN.pdf>
- ³⁰ FAO. 2020. "Evaluación de los recursos forestales mundiales 2020, Informe Bolivia (Estado Plurinacional de)." Food and Agriculture Organization of the United Nations. Accessed December 31, 2020. <http://www.fao.org/3/cb0095es/cb0095es.pdf>
- ³¹ FAO FRA, "Global Forest Resources Assessment."
- ³² FAO FRA, "Evaluación de los recursos forestales mundiales, Bolivia."
- ³³ Forest Stewardship Council. 2022. "FSC Facts & Figures—September 1 2022." Forest Stewardship Council. Accessed September 8, 2022. <https://fsc.org/en/facts-figures>
- ³⁴ FAO. 2020. "FAOSTAT." Food and Agriculture Organization of the United Nations. Accessed September 8, 2022. <http://www.fao.org/faostat/en/#data/FT>
- ³⁵ UN Statistics Division, "UN Comtrade."
- ³⁶ UN Statistics Division, "UN Comtrade."
- ³⁷ UN Statistics Division, "UN Comtrade."
- ³⁸ UN Statistics Division, "UN Comtrade."
- ³⁹ Forest Trends, "FPER."
- ⁴⁰ UN Statistics Division, "UN Comtrade"; Government of the People's Republic of China. "Customs Statistics."
- ⁴¹ FAO FRA, "Evaluación de los recursos forestales mundiales, Bolivia."
- ⁴² FAO FRA, "Evaluación de los recursos forestales mundiales, Bolivia."
- ⁴³ FAO FRA, "Evaluación de los recursos forestales mundiales, Bolivia."
- ⁴⁴ FAO FRA, "Evaluación de los recursos forestales mundiales, Bolivia."
- ⁴⁵ GFW. 2022. "Bolivia Deforestation Rates & Statistics." Global Forest Watch. Accessed September 21, 2021. <https://gfw.global/3gN9Y6D>

- ⁴⁶ Butler, Rhett A. 2021. "Global forest loss increased in 2020." Mongabay, March 31. Accessed April 1, 2021. <https://news.mongabay.com/2021/03/global-forest-loss-increases-in-2020-but-pandemics-impact-unclear/>
- ⁴⁷ GFW, "Bolivia Deforestation Rates & Statistics."
- ⁴⁸ Praeli, Yvette Sierra. 2020. "Conservationists urge reforms in Bolivia after environmental, political crises." Mongabay, March 27. Accessed March 31, 2021. <https://news.mongabay.com/2020/03/conservationists-urge-reforms-in-bolivia-after-environmental-political-crises/>
- ⁴⁹ Jemio, "Fake papers that launder illegal timber in Bolivia."
- ⁵⁰ UN Statistics Division, "UN Comtrade."
- ⁵¹ Kleinschmit, Daniela, Mansourian, Stephanie, Wildburger, Christoph, and Andre Purret. 2016. "Illegal Logging and Related Timber Trade—Dimensions, Drivers, Impacts and Responses." IUFRO World Series 35. Accessed March 31, 2021. <https://www.iufro.org/fileadmin/material/publications/iufro-series/ws35/ws35-low-res.pdf>
- ⁵² Kleinschmit, "Illegal Logging and Related Timber Trade."
- ⁵³ Hinojosa, Josue. 2019. "Valor de madera decomisada supera los \$US 550 mil en solo seis meses." La Prensa, July 29. Accessed March 31, 2021. <https://www.lostiempos.com/actualidad/economia/20190729/valor-madera-decomisada-supera-us-550-mil-solo-seis-meses>
- ⁵⁴ Hinojosa, "Valor de madera decomisada supera los \$US 550 mil en solo seis meses."
- ⁵⁵ Hinojosa, "Valor de madera decomisada supera los \$US 550 mil en solo seis meses."
- ⁵⁶ Franco Berton, "Rare trees are disappearing as 'wood pirates' log Bolivian national parks." ⁵⁷ Franco Berton, "Rare trees are disappearing as 'wood pirates' log Bolivian national parks." ⁵⁸ Jemio, "Fake papers that launder illegal timber in Bolivia."
- ⁵⁹ Jemio, "Fake papers that launder illegal timber in Bolivia."
- ⁶⁰ Jemio, "Fake papers that launder illegal timber in Bolivia."
- ⁶¹ Chatham House. 2021. "Forest Governance and Legality." Chatham House. Accessed March 31, 2021. <https://forestgovernance.chathamhouse.org/>
- ⁶² Página Siete. 2019. "Destapan un millonario caso de corrupción con madera en la ABT." Página Siete, June 7. Accessed March 31, 2021. <https://www.paginasiete.bo/economia/destapan-un-millonario-caso-de-corrupcion-con-madera-en-la-abt-CDPS220406>
- ⁶³ Hinojosa, Josué. 2019. "Intervienen cuatro aserraderos que exportaban madera ilegal a China." Los Tiempos, February 14. Accessed March 31, 2021. <https://www.lostiempos.com/actualidad/economia/20190214/intervienen-cuatro-aserraderos-que-exportaban-madera-ilegal-china>
- ⁶⁴ Salinas, "ABT avalo extracción de madera preciosa en volúmenes prohibidos."
- ⁶⁵ Salinas, "ABT avalo extracción de madera preciosa en volúmenes prohibidos."
- ⁶⁶ Jemio, "Fake papers that launder illegal timber in Bolivia."
- ⁶⁷ Preferred by Nature. 2017. "Bolivia Timber Risk Profile."
- ⁶⁸ Gongora, Boris. 2022. "Wood: Sector shows signs of recovery with high growth." La Razón, September 4, 2022. Accessed September 19, 2022. <https://www.la-razon.com/financiero/2022/09/04/madera-sector-muestra-signos-de-recuperacion-con-elevado-crecimiento/>
- ⁶⁹ UN Statistics Division, "UN Comtrade."
- ⁷⁰ Forest Trends, "FPER."
- ⁷¹ UN Statistics Division, "UN Comtrade."
- ⁷² UN Statistics Division, "UN Comtrade."
- ⁷³ Government of the People's Republic of China. "Customs Statistics." General Administration of Customs. Accessed September 20, 2022. <http://43.248.49.97/indexEn>
- ⁷⁴ Neves, Yuri. 2019. "Bolivia Forestry Officials Profit from Harvest of Illegal Wood." InSight Crime, July 29. Accessed March 31, 2021. <https://insightcrime.org/news/brief/bolivia-forestry-officials-profit-harvest-illegal-wood/>
- ⁷⁵ ONDCP. 2022. "ONDCP Releases data on coca cultivation and production in the Andean region." Office of National Drug Control Policy Press release, July 14, 2022. Accessed September 21, 2022. <https://www.whitehouse.gov/ondcp/briefing-room/2022/07/14/ondcp-releases-data-on-coca-cultivation-and-production-in-the-andean-region/>
- ⁷⁶ UNODC. 2019. "Latest UNODC Monitoring report shows decline on coca cultivation in Bolivia." United Nations Office on Drugs and Crime, August 22, 2019. Accessed, September 21, 2022. <https://www.unodc.org/unodc/en/press/releases/2019/August/latest-unodc-monitoring-report-shows-decline-of-coca-cultivations-in-bolivia.html>
- ⁷⁷ Paredes, Iván. 2022. "Los desafíos ambientales de Bolivia en 2022: fiscalizar las quemas y minería, frenar las invasiones y defender de la ilegalidad las áreas protegidas." Mongabay, January 11, 2022. Accessed September 21, 2022. <https://es>.

mongabay.com/2022/01/desafios-ambientales-de-bolivia-en-2022/

⁷⁸ Pérez, Ronald. 2011. "Prohibición de exportar madera mara marcaría su real extinción." *El Mundo*, September 8. Accessed March 31, 2021. <https://www.cedib.org/noticias/prohibicion-de-exportar-madera-mara-marcaria-su-real-extincion-el-mundo-08-09-2011/>

⁷⁹ International Union for Conservation of Nature. 2021. "The IUCN Red List of Threatened Species." IUCN. Accessed March 31, 2021. <https://www.iucnredlist.org/>

⁸⁰ Jemio, "Fake papers that launder illegal timber in Bolivia."

⁸¹ Paredes, "Los desafíos ambientales de Bolivia en 2022."

⁸² Jemio, "Fake papers that launder illegal timber in Bolivia."

⁸³ Neves, "Bolivia Forestry Officials Profit from Harvest of Illegal Wood."

⁸⁴ Hinojosa, "Valor de madera decomisada supera los \$US 550 mil en solo seis meses."

⁸⁵ Franco Berton, "Rare trees are disappearing as 'wood pirates' log Bolivian national parks."

⁸⁶ Franco Berton, "Rare trees are disappearing as 'wood pirates' log Bolivian national parks."

⁸⁷ Sierra Praeli Y. 2020. "Conservationists urge reforms in Bolivia after environmental, political crises." *Mongabay*, March 27. Accessed September 21, 2022. <https://news.mongabay.com/2020/03/conservationists-urge-reforms-in-bolivia-after-environmental-political-crises/>

⁸⁸ Paredes, "Los desafíos ambientales de Bolivia en 2022."

⁸⁹ Paredes, Iván. 2022. "Bolivia: 21 áreas protegidas amazónicas se superponen con lotes petroleros." *Mongabay*, April 19. Accessed: September 21, 2022. <https://es.mongabay.com/2022/04/bolivia-21-areas-protegidas-amazonicas-se-superponen-con-lotes-petroleros/>

⁹⁰ Fundación Solón. 2022. "Áreas protegidas: Ausencia de propuestas frente al atropello." *Fundación Solón*, March 28

El presente Cuadro de mando de riesgos para países sobre la legalidad de la madera (Cuadro de mando) ha sido elaborado por Forest Trends y financiado por una donación de la Oficina de Océanos y Asuntos Científicos y Ambientales Internacionales del Departamento de Estado de los Estados Unidos. Las opiniones, los hallazgos y las conclusiones vertidos en el presente documento pertenecen a los autores y no reflejan necesariamente los del Departamento de Estado de los Estados Unidos o de cualquier otra parte. Estados Unidos apoya las iniciativas para crear conciencia sobre y combatir la tala ilegal a nivel global y la comercialización asociada. Este cuadro de mando contribuye a estas iniciativas en marcha.

Los Cuadros de mando se han recopilado de fuentes de información a disposición del público para respaldar las evaluaciones de riesgo sobre la legalidad de los productos madereros que ingresan a las cadenas de suministro internacionales. La finalidad de los Cuadros de mando es únicamente educativa e informativa. Los Cuadros de mando han sido elaborados con información de la Agencia de Investigación Ambiental (EIA, por sus siglas en inglés) y están sujetos a revisión externa por pares. Los Cuadros de mando se actualizarán periódicamente con base en información recientemente disponible.

Forest Trends no se responsabiliza de ningún daño indirecto, incidental, consecuente, especial, punitivo u otro similar, que incluirá, pero sin limitarse a la pérdida de ingresos, la pérdida de ganancias, la pérdida de datos o la interrupción de actividades comerciales u otras pérdidas intangibles (aunque tales pérdidas sean calificadas), que surjan a consecuencia de o que estén relacionadas de alguna forma con la confianza por parte de alguna parte en la información contenida en los Cuadros de mando.

